

השורה 1 - פאנצ'ור כחית.

$$PH = \bigcup_{k=0}^{\infty} \Sigma_k$$

השורה 2 - מט פ שיש אורקל.

יהי  $f: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$  פונקצור אורקל.  $M^f$  (סימון) הוא מט שיש זה סרט טסר  
מט  $M$  ער שיש אורקל  $f$  -  $M^f$  (סימון) הוא מט שיש זה סרט טסר  
המטנה "סרט אורקל" שהיא יכולה לכתוב עליו מחרוזת  $Z$  ורקל חצה מהאורקל  
מך צעד אחד אל העד של  $f(Z)$   
פעולה זו נקראת "שאלת" והיא מבוצעת בצעד יחיד מרע הפלך השאלת  
ועד להחצה הגשויה.

עקור שפה / קציר הסעה  $A$ . מט  $M$  ער שיש אורקל  $f$  -  $A$  (סימון:  $MA$ )  
הוא מט  $M$  שיכולה לכתוב על סרט האורקל שלה מחרוזת  $a$  ורקל חצה  
מהאורקל בשעה האר  $a \in A$  או לא (פונקצור קולאנה).

המחלקה של הקצור המרקור עי מט (פולינומל ברמינסט) ער שיש אורקל לפונקצור  $f$   
מכונה  $P^f$ .

וקאובן דומה המחלקה של הקצור המרקור עי מט לא ברמינסט (פולינומל)  
ער שיש אורקל לפונקצור  $f$  מכונה:  $NP^f$ .

כמו כן מצייר עקור מחלק קציר הכרעה  $C$ .

$$P^C = \bigcup_{f \in C} P^f \quad NP^C = \bigcup_{f \in C} NP^f$$

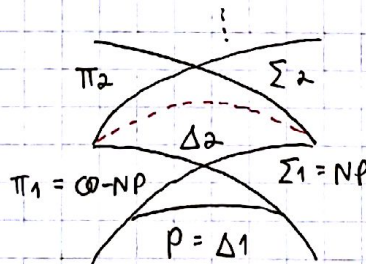
משפט - הקטרי בין שתי ההשורות.

$$\Sigma_{k+1} = NP^{\Sigma_k}$$

סימנים וגבנות

$$\Delta_1 = P^{\Sigma_0} = P^P = P$$

$$\begin{array}{llll} \text{ל} & \Sigma_k = \Sigma_{k+1} & \Leftarrow & \Pi_k = \Sigma_{k+1} \\ \text{ל} & PH = \Sigma_k & \Leftarrow & \Sigma_k = \Sigma_{k+1} \\ & \Pi_k \subseteq \Pi_{k+1} & , & \Sigma_k \subseteq \Sigma_{k+1} \end{array}$$



הרע

הוכחו אל הטענה הבאה פאנצ'ור השורה (2).

$$\begin{array}{ll} \Delta_k \subseteq \Sigma_k \cap \Pi_k & 1. \\ \Sigma_k \subseteq \Pi_{k+1} & 2. \\ \Pi_k \subseteq \Sigma_{k+1} & 3. \end{array}$$



1. נראה כי  $\Delta_k \subseteq \Sigma_k$  ו- $\Delta_k = \rho \Sigma_{k-1}$ .  
 נבחר  $S \in \Delta_k$  ונרצה להראות כי  $S \in \Sigma_k$ .  
 נסתכל על  $S$  כמחלקת שקילות של  $\Sigma_{k-1}$  (כלומר  $S \in \Sigma_{k-1}$ ).  
 נראה כי  $S \in \Sigma_k$  כי  $S = \rho \Sigma_{k-1}$ .

נראה כי  $\Delta_k \subseteq \Pi_k$ .  
 נבחר  $S \in \Delta_k$  ונרצה להראות כי  $S \in \Pi_k$ .  
 נסתכל על  $S$  כמחלקת שקילות של  $\Sigma_{k-1}$  (כלומר  $S \in \Sigma_{k-1}$ ).  
 נראה כי  $S \in \Pi_k$  כי  $S = \rho \Sigma_{k-1}$ .

2. נטען כי  $\Sigma_k \subseteq \Delta_{k+1}$  ונראה כי  $S \in \Delta_{k+1}$  עבור כל  $S \in \Sigma_k$ .  
 נבחר  $S \in \Sigma_k$  ונרצה להראות כי  $S \in \Delta_{k+1}$ .

$$\Delta_{k+1} = \rho \Sigma_k.$$

נראה כי  $S \in \Delta_{k+1}$  כי  $S = \rho \Sigma_k$ .  
 נבחר  $S \in \Sigma_k$  ונרצה להראות כי  $S \in \Delta_{k+1}$ .

$$S \in \Delta_{k+1} \leftarrow$$

3. נטען כי  $\Pi_k \subseteq \Delta_{k+1}$  ונראה כי  $S \in \Delta_{k+1}$  עבור כל  $S \in \Pi_k$ .  
 נבחר  $S \in \Pi_k$  ונרצה להראות כי  $S \in \Delta_{k+1}$ .

נראה כי  $S \in \Delta_{k+1}$  כי  $S = \rho \Sigma_k$ .  
 נבחר  $S \in \Pi_k$  ונרצה להראות כי  $S \in \Delta_{k+1}$ .

$$S \in \Delta_{k+1} = \rho \Sigma_k \leftarrow$$

↓  
 מכליל את תוצאת הקוד  
 שניתן להוכיח כי  $\Sigma_k \subseteq \Delta_{k+1}$   
 כיוון שהיא נכונה לכל  $k$ .