

פירוק QR

"אב" של הפירוק QR הוא גראם (1883). מאוחר יותר שמידט (1907)

הוכיח את QR decomposition theorem.



Jørgen Pedersen Gram
(1850–1916)



Erhard Schmidt
(1876-1959)

אם A - מטריצה $m \times n$, עם עמודות בת"ל אזי היא ניתנת לפירוק

$$A = QR$$

אשר בו

Q – מטריצה $m \times m$ אשר עמודותיה הן בסיס אורתונורמאלי עבור
מרחב עמודות של A

R – מטריצה משולשת עליונה לא סינגולארית

- **מוטיבציה :**

- אלטרנטיבה לשיטת גאוס לפתרון $Ax = b$
- מציאת ערכים עצמיים של מטריצה
- מציאת בסיס של תת-מרחבים אורתוגונליים
- וכו'

- **דוגמאות לאפשרות לבניית מטריצה אורתוגונלית:**

- תהליך Gram-Schmidt
- Householder Reflection
- Givens Rotation

Alston Scott Householder



Born: 5 May 1904 in Rockford, Illinois, USA.

Died: 4 July 1993 in Malibu, California, USA.

משפט (Householder reflection): אם x, y - וקטורים בעלי אותה

נורמה, אזי קיימת מטריצה אורתוגונלית סימטרית H המקיימת $y = Hx$

כאשר

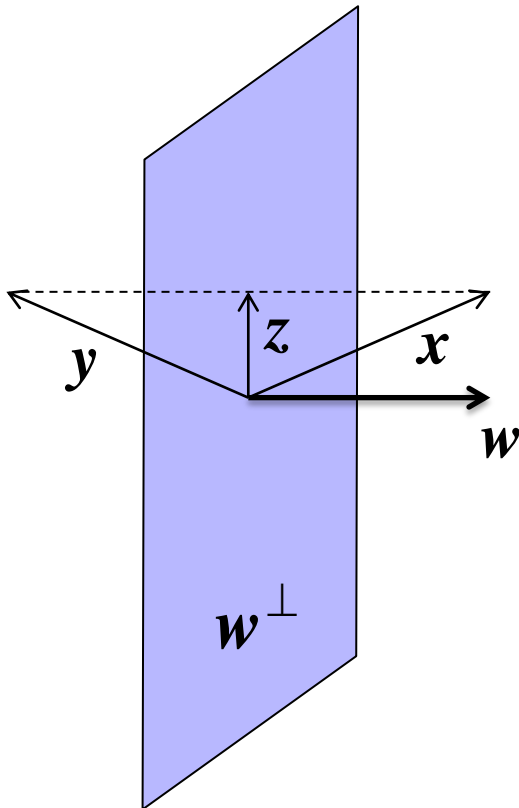
$$H = I - 2ww^T$$

ו-

$$w = \frac{1}{\|x - y\|_2} (x - y)$$

מהאורתוגונליות וסימטריות של H נובע כי

$$H^{-1} = H$$



מסקנה (מטריצה ה- k - ית של Householder) : תהי A - מטריצה

ו- x - וקטור כלשהו. אם k - מספר שלם המקיים $1 \leq k \leq n-2$,

אזי אפשר לבנות וקטור w_k ומטריצה $H_k = I - 2w_k w_k^T$ כך ש

$$H_k x = H_k \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \\ x_{k+1} \\ x_{k+2} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \\ -s \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = y$$


תהליך הפירוק QR

בעזרת טרנספורמציות Householder


צעד 1

$$A = IA = IH^{(1)} \underbrace{H^{(1)} A}_{R^{(1)}}$$

$Q^{(1)}$




$$\begin{bmatrix} * & * & * & * & * & * \\ * & * & * & * & * & * \\ * & * & * & * & * & * \end{bmatrix}$$



$$\begin{bmatrix} * & * & * & * & * & * \\ 0 & * & * & * & * & * \\ 0 & * & * & * & * & * \end{bmatrix}$$

צעד 2

$$A = Q^{(1)} R^{(1)} = \underbrace{Q^{(1)} H^{(2)}}_{Q^{(2)}} \underbrace{H^{(2)} R^{(1)}}_{R^{(2)}}$$



$$\begin{bmatrix} * & * & * & * & * & * \\ 0 & * & * & * & * & * \\ 0 & 0 & * & * & * & * \end{bmatrix}$$

$$Q^{(2)} = Q^{(1)} H^{(2)} = H^{(1)} H^{(2)}$$

$$R^{(2)} = H^{(2)} R^{(1)} = H^{(2)} H^{(1)} A$$

$$A = Q^{(m)} R^{(m)} = QR$$

***m* times**

$$Q = Q^{(m)} = H^{(1)} H^{(2)} \dots H^{(m)}$$

$$R = R^{(m)} = H^{(m)} \dots H^{(2)} H^{(1)} A$$

דוגמא 1 : מצא פירוק QR של המטריצה הבאה

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 4 \\ 1 & 4 & -2 \\ 1 & 4 & 2 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

צעד 1

1. נגדיר $A^{(0)} = A$

2. $w_1 = \frac{1}{\|v_1\|_2} v_1, \quad v_1 = a_1 - s e_1, \quad s = \text{sign}(a_{11}) \sqrt{\|a_1\|_2^2}$

$$w_1 = \frac{1}{\|v_1\|_2} v_1 = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, v_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} - 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, s = \sqrt{4} = 2$$

$$\mathbf{H}_1 = \mathbf{I} - 2\mathbf{w}_1\mathbf{w}_1^T \quad .3$$

$$\mathbf{H}_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} - 2 \cdot \frac{1}{4} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} -1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 & -1/2 \\ 1/2 & -1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & -1/2 & -1/2 & 1/2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}^{(1)} = \mathbf{H}_1 \mathbf{A}^{(0)} = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 & -1/2 \\ 1/2 & -1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & -1/2 & -1/2 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 4 \\ 1 & 4 & -2 \\ 1 & 4 & 2 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \\ 0 & -5 & 2 \end{bmatrix}$$

צעד 2 : נתבונן רק בתת-מטריצה של $A^{(1)}$

$$\begin{bmatrix} 2 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \\ 0 & -5 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{w}_1^{(1)} = \frac{1}{\|\mathbf{v}_1^{(1)}\|_2} \mathbf{v}_1^{(1)}, \quad \mathbf{v}_1^{(1)} = \mathbf{a}_1^{(1)} - s^{(1)} \mathbf{e}_1^{(1)}, \quad s^{(1)} = \text{sign}(a_{11}^{(1)}) \sqrt{\|\mathbf{a}_1^{(1)}\|_2}$$

$$\mathbf{w}_1^{(1)} = \frac{1}{\sqrt{50}} \begin{bmatrix} -5 \\ 0 \\ -5 \end{bmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{v}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -5 \end{bmatrix} - 5 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -5 \\ 0 \\ -5 \end{bmatrix}, \quad s = \sqrt{25} = 5$$

$$\mathbf{H}_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \mathbf{I} - 2\mathbf{w}_1^{(1)}\mathbf{w}_1^{(1)T} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{I} - 2\mathbf{w}_1^{(1)}\mathbf{w}_1^{(1)T} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} - 2 \cdot \frac{1}{2} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} \cdot [-1 \quad 0 \quad -1] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H}_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}^{(2)} = \mathbf{H}_2 \mathbf{A}^{(1)} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \\ 0 & -5 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 2 \\ 0 & 5 & -2 \\ 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \mathbf{R}$$

$$\begin{aligned}
 \mathbf{Q}^{(2)} = \mathbf{H}^{(1)} \mathbf{H}^{(2)} &= \begin{bmatrix} 1/2 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 & -1/2 \\ 1/2 & -1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & -1/2 & -1/2 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\
 &= \begin{bmatrix} 1/2 & -1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 & -1/2 \\ 1/2 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & -1/2 & -1/2 & -1/2 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

קיבלנו :

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 4 \\ 1 & 4 & -2 \\ 1 & 4 & 2 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/2 & -1/2 & 1/2 & -1/2 \\ 1/2 & 1/2 & -1/2 & -1/2 \\ 1/2 & 1/2 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & -1/2 & -1/2 & -1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 & 2 \\ 0 & 5 & -2 \\ 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

שיטות איטרטביות

לפתרון מערכת משוואות ליניאריות

• השיטות שימושיות עבור מערכות גדולות ודלילות

• רעיון: $Ax = b$ ← $x_{k+1} = Bx_k + c, \quad k = 0, 1, 2, \dots$

• יהי $A = L + D + U$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ l_{21} & 0 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} d_{11} & 0 & 0 \\ 0 & d_{22} & 0 \\ 0 & 0 & d_{33} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & u_{12} & u_{13} \\ 0 & 0 & u_{23} \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$Ax = b$$



$$(L + D + U)x = b$$

שיטת גאוס-זיידל

Gauss-Seidel's Method



$$(L + D)x = -Ux + b$$



$$x = -(L + D)^{-1}Ux + (L + D)^{-1}b$$



$$x_{k+1} = -(L + D)^{-1}Ux_k + (L + D)^{-1}b$$

שיטת יעקובי

Jacobi's Method



$$Dx = -(L + U)x + b$$



$$x = -D^{-1}(L + U)x + D^{-1}b$$



$$x_{k+1} = -D^{-1}(L + U)x_k + D^{-1}b$$

שיטת גאוס-זיידל : צורה שקולה, שימושית יותר

$$(L + D)x = -Ux + b \quad \text{נחזור ל-}$$

$$\Downarrow$$

$$(L + D)x_{k+1} = -Ux_k + b$$

$$\Downarrow$$

$$Dx_{k+1} = -Lx_{k+1} - Ux_k + b$$

$$\Downarrow$$

$$x_{k+1} = -D^{-1}Lx_{k+1} - D^{-1}Ux_k + D^{-1}b$$

שוני בין שתי השיטות – צורת עדכון של איטרציה

$$\begin{cases} 2x - y + z = -1 \\ x + 2y - z = 6 \\ x - y + 2z = -3 \end{cases}$$

• איטרציית יעקובי :

$$\begin{pmatrix} x^{k+1} \\ y^{k+1} \\ z^{k+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0.5 & -0.5 \\ -0.5 & 0 & 0.5 \\ -0.5 & 0.5 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^k \\ y^k \\ z^k \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -0.5 \\ 3 \\ -1.5 \end{pmatrix} \quad \text{או} \quad \begin{cases} x^{k+1} = 0.5y^k - 0.5z^k - 0.5 \\ y^{k+1} = -0.5x^k + 0.5z^k + 3 \\ z^{k+1} = -0.5x^k + 0.5y^k - 1.5 \end{cases}$$

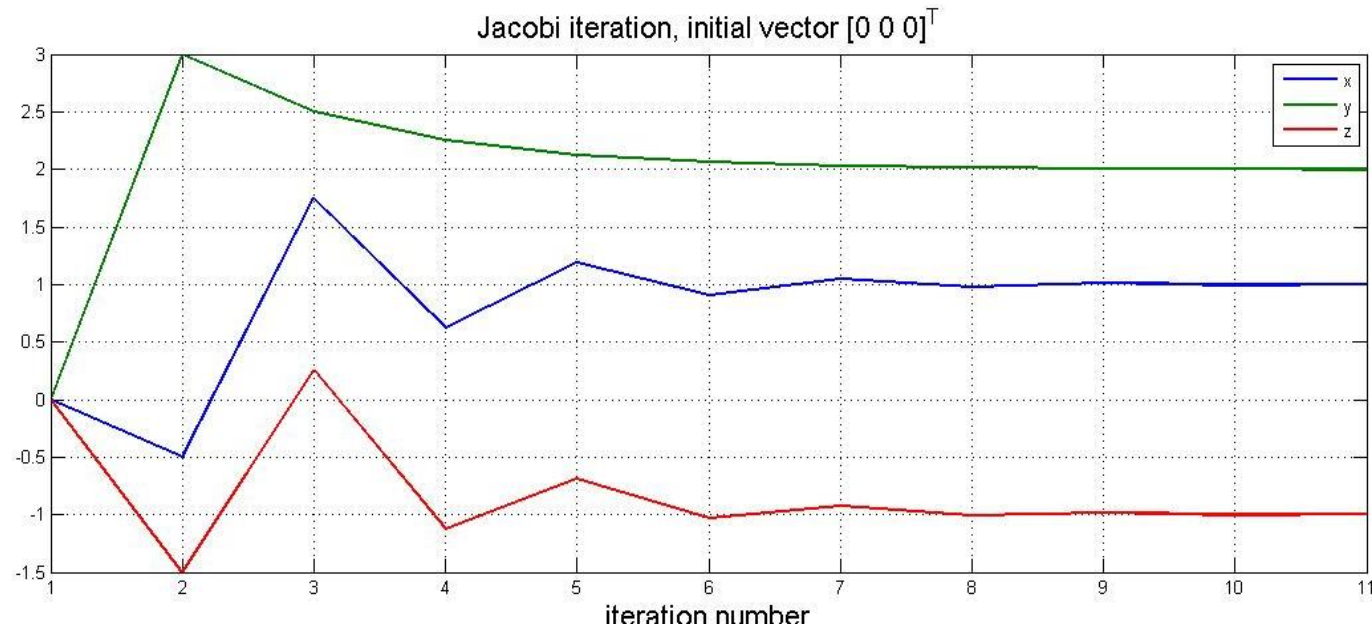
• איטרציית גאוס – זיידל :

$$\begin{cases} x^{k+1} = 0.5y^k - 0.5z^k - 0.5 \\ y^{k+1} = -0.5x^{k+1} + 0.5z^k + 3 \\ z^{k+1} = -0.5x^{k+1} + 0.5y^{k+1} - 1.5 \end{cases}$$

איטרציית יעקובי עם ניהוש
התחלתי $[0 \ 0 \ 0]^T$

$$\begin{cases} x^{k+1} = 0.5y^k - 0.5z^k - 0.5 \\ y^{k+1} = -0.5x^k + 0.5z^k + 3 \\ z^{k+1} = -0.5x^k + 0.5y^k - 1.5 \end{cases}$$

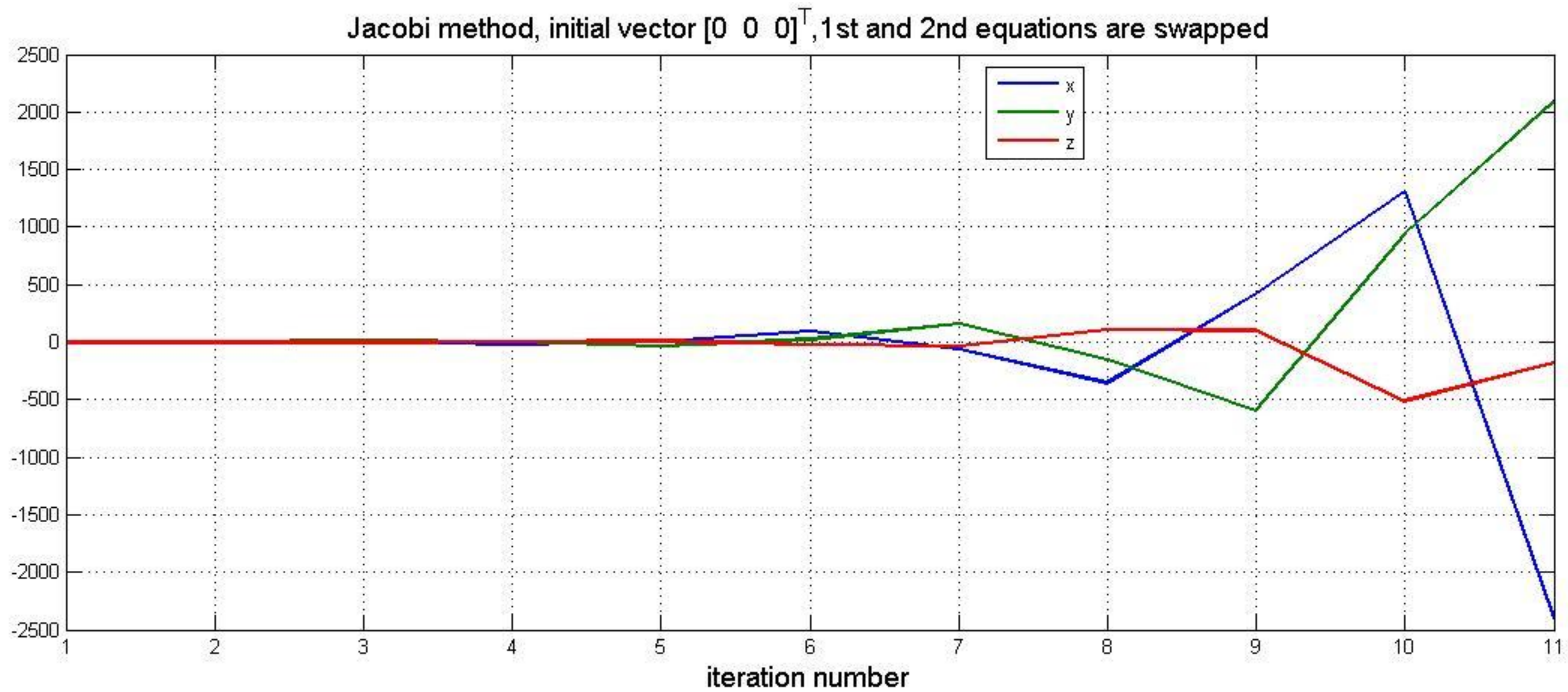
| iteration | x | y | z |
|-----------|----------|----------|----------|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | -0.5 | 3 | -1.5 |
| 2 | 1.75 | 2.5 | 0.25 |
| 3 | 0.625 | 2.25 | -1.125 |
| 4 | 1.1875 | 2.125 | -0.6875 |
| 5 | 0.90625 | 2.0625 | -1.03125 |
| 6 | 1.046875 | 2.03125 | -0.92188 |
| 7 | 0.976563 | 2.015625 | -1.00781 |
| 8 | 1.011719 | 2.007813 | -0.98047 |
| 9 | 0.994141 | 2.003906 | -1.00195 |
| 10 | 1.00293 | 2.001953 | -0.99512 |



איטרציית יעקובי עם ניהוש
התחלתי $[0 \ 0 \ 0]^T$

$$\begin{cases} 2x - y + z = -1 \\ x + 2y - z = 6 \\ x - y + 2z = -3 \end{cases}$$

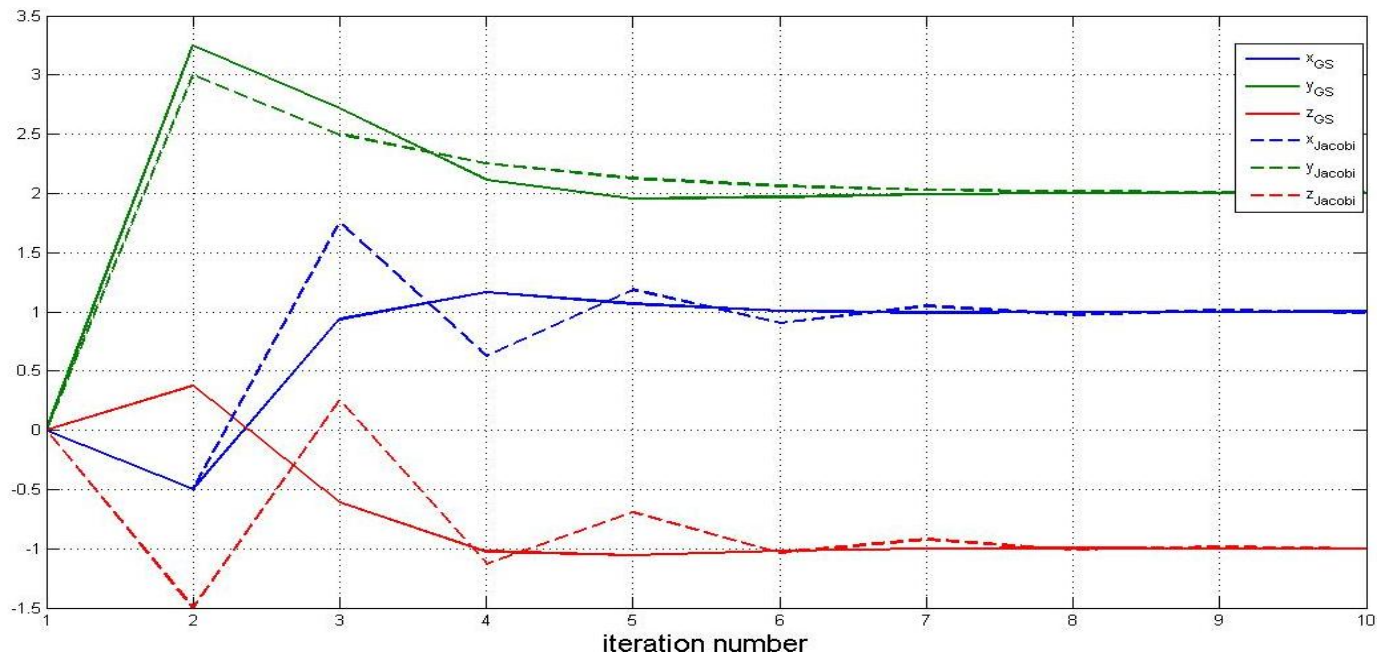
| iteration | x | y | z |
|-----------|-------|------|------|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 6 | 1 | -1.5 |
| 2 | 2.5 | 11.5 | -4 |
| 3 | -21 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | -38 | 10 |
| 5 | 92 | 21 | -23 |
| 6 | -59 | 162 | -37 |
| 7 | -355 | -154 | 109 |
| 8 | 423 | -600 | 99 |
| 9 | 1305 | 946 | -513 |
| 10 | -2399 | 2098 | -181 |



איטרציית גאוס - זיידל
עם ניחוש התחלתי $[0 \ 0 \ 0]^T$

$$\begin{cases} x^{k+1} = 0.5y^k - 0.5z^k - 0.5 \\ y^{k+1} = -0.5x^{k+1} + 0.5z^k + 3 \\ z^{k+1} = -0.5x^{k+1} + 0.5y^{k+1} - 1.5 \end{cases}$$

| iteration | x | y | z |
|-----------|----------|----------|----------|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | -0.5 | 3.25 | 0.375 |
| 2 | 0.9375 | 2.71875 | -0.60938 |
| 3 | 1.164063 | 2.113281 | -1.02539 |
| 4 | 1.069336 | 1.952637 | -1.05835 |
| 5 | 1.005493 | 1.968079 | -1.01871 |
| 6 | 0.993393 | 1.99395 | -0.99972 |
| 7 | 0.996836 | 2.001721 | -0.99756 |
| 8 | 0.999639 | 2.001402 | -0.99912 |
| 9 | 1.00026 | 2.00031 | -0.99997 |
| 10 | | | |



תנאים להתכנסות השיטות האיטרטביות

• משפט (תנאי הכרחי ומספיק להתכנסות האיטרציה מהצורה
 $(x_{k+1} = Bx_k + c, \quad k = 0, 1, 2, \dots)$

בהינתן וקטור התחלתי כלשהו x_0 , האיטרציה הנ"ל תתכנס אם ורק אם

$$\rho(B) = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i(B)| < 1$$

$\rho(B)$ נקרא הרדיוס הספקטראלי של B .

• תנאי מספיק להתכנסות האיטרציה הנ"ל : $\|B\| < 1$

• משפט : תהי A – מטריצה עם אלכסון דומיננטי (שולט) ממש. אזי

מערכת $Ax = b$ בעלת פתרון יחיד ואיטרציית יעקובי וגם איטרציית

גאוס-זיידל יוצרות סדרת הניחושים המתכנסים לפתרון הזה לכל בחירה

של ניחוש התחלתי.

- ברוב המקרים איטרציית גאוס – זיידל מתכנסת יותר מהר מאשר

איטרציית יעקובי

- בחלק מהמקרים בהם איטרציית גאוס – זיידל לא תתכנס, איטרציית

יעקובי כן תתכנס.

- **תנאי עצירה** עבור איטרציות : $\|x^k - x^{k-1}\| < \varepsilon$

מציאת ערכים עצמיים של מטריצה

- תהי מטריצה ריבועית A בגודל $n \times n$, v_i מקיימים

$$(A - \lambda_i I)v_i = 0, v_i \neq 0$$

משוואה אופיינית

$$p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = 0$$

- אם ידוע ו"ע, אפשר לקבל מיידית את ע"ע המתאים לפי

$$\lambda_i = \frac{v_i^T A v_i}{v_i^T v_i}$$

$$\frac{v_i^T A v_i}{v_i^T v_i} = \lambda_i \iff v_i^T A v_i = \lambda_i v_i^T v_i \iff v_i^T A v_i = v_i^T \lambda_i v_i \iff A v_i = \lambda_i v_i$$

ע"ע עבור מטריצה סימטרית.

הגדרה : A סימטרית אם $A^T = A$, כלומר $a_{ij} = a_{ji}$, $i, j = 1..n$

תכונות של מטריצה ממשית וסימטרית $n \times n$

(1) כל הע"ע הם מספרים ממשיים

(2) יש n ו"ע $v^{(i)}, i = 1..n$ והם אורתוגונאליים בזוגות

(3) כל וקטור x ניתן לייצוג באופן יחיד כצירוף ליניארי של ו"ע

(4) תהי $U = [v^{(1)}, v^{(2)}, \dots, v^{(n)}]$. אזי $UU^T = U^T U = I$ ו-

$$U^T A U = D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{bmatrix}$$

$$\|A\|_2 = \rho(A) \quad (5)$$

Power method

• שיטה למציאת ערך עצמי הגדול ביותר בערך מוחלט

• הנחה : $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_n|$

• מטרה: למצוא λ_1 ו- $v^{(1)}$

• אלגוריתם

איטרציה 1 : (1) נבחר ניחוש התחלתי עבור $v^{(1)}$ ונקרא לו $z^{(0)}$.

(2) נגדיר $w^{(1)} = Az^{(0)}$ ונגדיר $\alpha_1 = \max_{i=1..n} |w_i^{(1)}|$.

(3) נגדיר $z^{(1)} = \frac{1}{\alpha_1} w^{(1)}$

(4) לחזור על התהליך

$$z^{(m)} = \frac{1}{\alpha_m} w^{(m)} \quad \text{איטרציה } m: \quad \alpha_m = \max_{i=1..n} |w_i^{(m)}|, w^{(m)} = A z^{(m-1)} \quad \text{נגדיר}$$

הוכחת אלגוריתם :

• הנחות נוספות – A בעלת n ו"ע בת"ל, מנורמלים ומהווים בסיס וגם

$$\max_{k=1..n} |z_k^{(0)}| = 1, \quad c_1 \neq 0$$

$$\Downarrow$$

$$z^{(0)} = \sum_{i=1}^n c_i v^{(i)}$$

צעד 1 :

$$w^{(1)} = A z^{(0)} = A \sum_{i=1}^n c_i v^{(i)} = \sum_{i=1}^n c_i A v^{(i)} = \sum_{i=1}^n c_i \lambda_i v^{(i)} = \lambda_1 \sum_{i=1}^n c_i \frac{\lambda_i}{\lambda_1} v^{(i)}$$

$$z^{(1)} = \frac{\lambda_1}{\alpha_1} \sum_{i=1}^n c_i \frac{\lambda_i}{\lambda_1} v^{(i)}$$

וגם

: 2 $\tau\epsilon\chi$

$$\mathbf{w}^{(2)} = \mathbf{A}\mathbf{z}^{(1)} = \mathbf{A} \frac{\lambda_1}{\alpha_1} \sum_{i=1}^n \mathbf{c}_i \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \mathbf{v}^{(i)} = \frac{\lambda_1}{\alpha_1} \sum_{i=1}^n \mathbf{c}_i \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \mathbf{A} \mathbf{v}^{(i)} = \frac{\lambda_1}{\alpha_1} \sum_{i=1}^n \mathbf{c}_i \frac{\lambda_i^2}{\lambda_1} \mathbf{v}^{(i)} = \frac{\lambda_1^2}{\alpha_1} \sum_{i=1}^n \mathbf{c}_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right)^2 \mathbf{v}^{(i)}$$

$$\mathbf{z}^{(2)} = \frac{\lambda_1^2}{\alpha_1 \alpha_2} \sum_{i=1}^n \mathbf{c}_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right)^2 \mathbf{v}^{(i)}$$

 $\square \lambda \mathbf{I}$: m $\tau\epsilon\chi$


$$\mathbf{w}^{(m)} = \frac{\lambda_1^m}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_{m-1}} \sum_{i=1}^n \mathbf{c}_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right)^m \mathbf{v}^{(i)}$$

$$\mathbf{z}^{(m)} = \frac{\lambda_1^m}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m} \sum_{i=1}^n \mathbf{c}_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right)^m \mathbf{v}^{(i)}$$

 $\square \lambda \mathbf{I}$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} c_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right)^m v^{(i)} = 0 \text{ for all } i = 2..n \quad \Leftrightarrow \quad \left| \frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right| < 1$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} z^{(m)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\lambda_1^m}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m} \sum_{i=1}^n c_i \left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1} \right)^m v^{(i)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{c_1 \lambda_1^m}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m} v^{(1)} \quad \Leftarrow$$



$$\lim_{m \rightarrow \infty} z^{(m)} = v^{(1)} \quad \Leftarrow \quad \underbrace{\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{c_1 \lambda_1^m}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m} = 1}_{(*)} \quad \Leftarrow \quad \max_{i=1..n} |z_i^{(m)}|$$

$$= \max_{i=1..n} |v_i^{(1)}| = 1, \quad m = 1..n$$

$$\underbrace{\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{c_1 \lambda_1^{m-1}}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_{m-1}} = 1}_{(**)}$$

ב- $(*)$, נחליף $m-1 \leftarrow m$

נחלק (*) ב- (**) :

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\lambda_1}{\alpha_m} = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\frac{c_1 \lambda_1^m}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_m}}{\frac{c_1 \lambda_1^{m-1}}{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_{m-1}}} = 1$$



$$\lambda_1 = \lim_{m \rightarrow \infty} \alpha_m$$

מ.ש.ל.

דוגמא : מצא ע"ע כלשהו של

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 11 & -5 \\ -2 & 17 & -7 \\ -4 & 26 & -10 \end{bmatrix}$$

כאשר $z^{(0)} = [1 \ 1 \ 1]^T$

צעד 1

$$w^{(1)} = Az^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 11 & -5 \\ -2 & 17 & -7 \\ -4 & 26 & -10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ 8 \\ 12 \end{bmatrix} = 12 \begin{bmatrix} 0.5 \\ 2/3 \\ 1 \end{bmatrix} = \alpha_1 z^{(1)}$$

צעד 2

$$w^{(2)} = Az^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 11 & -5 \\ -2 & 17 & -7 \\ -4 & 26 & -10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.5 \\ 2/3 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7/3 \\ 10/3 \\ 16/3 \end{bmatrix} = \frac{16}{3} \begin{bmatrix} 7/16 \\ 5/8 \\ 1 \end{bmatrix} = \alpha_2 z^{(2)}$$

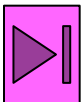
תוצאות של 6 צעדים ראשונים :

$$12 \begin{bmatrix} 0.5 \\ 2/3 \\ 1 \end{bmatrix}, \frac{16}{3} \begin{bmatrix} 7/16 \\ 5/8 \\ 1 \end{bmatrix}, \frac{9}{2} \begin{bmatrix} 5/12 \\ 11/18 \\ 1 \end{bmatrix}, \frac{38}{9} \begin{bmatrix} 31/76 \\ 23/38 \\ 1 \end{bmatrix}, \frac{78}{19} \begin{bmatrix} 21/52 \\ 47/78 \\ 1 \end{bmatrix}, \frac{158}{39} \begin{bmatrix} 127/316 \\ 95/158 \\ 1 \end{bmatrix}$$

או במספרים עשרוניים:

$$12 \begin{bmatrix} 0.5 \\ 0.667 \\ 1 \end{bmatrix}, 5.333 \begin{bmatrix} 0.436 \\ 0.625 \\ 1 \end{bmatrix}, 4.5 \begin{bmatrix} 0.417 \\ 0.611 \\ 1 \end{bmatrix}, 4.222 \begin{bmatrix} 0.408 \\ 0.605 \\ 1 \end{bmatrix}, 4.105 \begin{bmatrix} 0.404 \\ 0.603 \\ 1 \end{bmatrix}, 4.051 \begin{bmatrix} 0.402 \\ 0.601 \\ 1 \end{bmatrix}$$

מסקנה : ע"ע מתכנס ל-4 וו"ע מתכנס ל- $[0.4 \ 0.6 \ 1]^T$



Inverse power method

- למציאת ע"ע הקטן בערך מוחלט.
- השיטה מתבססת על המשפט שערכים עצמיים של A^{-1} הם מספרים הופכיים לע"ע של מטריצה A .
- במקום חישוב $w = A^{-1}z$ למציאת קירוב הבא של ו"ע, אנחנו נפתור $Aw = z$ עבור w . זה בדיוק מצב בו פיוק LU שימושי מאוד.

Shifted power method

- **משפט :** אם A בעלת ע"ע וו"ע λ_i, v_i בהתאמה אזי ע"ע של $A - bI$ הוא $\mu_i = \lambda_i - b$, הזזה לא משפיע על ו"ע.

הוכחה : $Av = \lambda v \Leftrightarrow Av - bv = \lambda v - bv \Leftrightarrow (A - bI)v = (\lambda - b)v$

לפי הגדרה $v, (\lambda - b)$ ו"ע וע"ע בהתאמה של מ.ש.ל.

- **משפט :** בתנאים של המשפט הקודם, אפשר למצוא קבוע β , כך ש $\mu_i = 1/\lambda_i - \beta$ יהיה ערך עצמי הגדול ביותר בערך מוחלט של מטריצה $(A - \beta I)^{-1}$.



דוגמא : נחזור לדוגמא שראינו

$$\mathbf{B} = \mathbf{A} - 4\mathbf{I} = \begin{bmatrix} -4 & 11 & -5 \\ -2 & 13 & -7 \\ -4 & 26 & -14 \end{bmatrix} \quad \text{נגדיר}$$

נבצע Power method :

$$\begin{bmatrix} -4 & 11 & -5 \\ -2 & 13 & -7 \\ -4 & 26 & -14 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = 8 \begin{bmatrix} 0.25 \\ 0.5 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} -4 & 11 & -5 \\ -2 & 13 & -7 \\ -4 & 26 & -14 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.25 \\ 0.5 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.5 \\ -1 \\ -2 \end{bmatrix} = -2 \begin{bmatrix} 0.25 \\ 0.5 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$8 \begin{bmatrix} 0.25 \\ 0.5 \\ 1 \end{bmatrix}, 115 \begin{bmatrix} 0.4261 \\ 0.5 \\ 1 \end{bmatrix}, -2.7043 \begin{bmatrix} 0.4453 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}, -2.7814 \begin{bmatrix} 0.4607 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}, -2.8428 \begin{bmatrix} 0.4723 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix},$$

$$-2.8894 \begin{bmatrix} 0.4809 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}, -2.9234 \begin{bmatrix} 0.4869 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}, -2.9476 \begin{bmatrix} 0.4911 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}, -2.9645 \begin{bmatrix} 0.4940 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}, -2.9760 \begin{bmatrix} 0.4960 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}$$

אם נבצע עוד מספר איטרציות, נראה כי ע"ע מתכנס ל

$$\mu_i = \lambda_i - 4 = -3$$

$$\lambda_i = 1$$

מכאן,

$$v_i = \begin{bmatrix} 0.5000 \\ 0.5000 \\ 1.0000 \end{bmatrix}$$

מערכת משוואות לא ליניאריות

$$(2) \begin{cases} x_1 = g_1(x_1, x_2, \dots, x_m) \\ x_2 = g_2(x_1, x_2, \dots, x_m) \\ \vdots \\ x_m = g_m(x_1, x_2, \dots, x_m) \end{cases} \quad \leftarrow \quad (1) \begin{cases} f_1(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0 \\ f_2(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0 \\ \vdots \\ f_m(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0 \end{cases}$$

הגדרה : נקודת שבת של מערכת (2) היא נקודה $\bar{\alpha} = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m)$

המקיימת

$$(3) \begin{cases} \alpha_1 = g_1(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) \\ \alpha_2 = g_2(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) \\ \vdots \\ \alpha_m = g_m(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) \end{cases}$$

איטרצית נקודת שבת

$$(4) \quad \begin{cases} x_1^{(n+1)} = g_1(x_1^{(n)}, x_2^{(n)}, \dots, x_m^{(n)}) \\ x_2^{(n+1)} = g_2(x_1^{(n)}, x_2^{(n)}, \dots, x_m^{(n)}) \\ \vdots \\ x_m^{(n+1)} = g_m(x_1^{(n)}, x_2^{(n)}, \dots, x_m^{(n)}) \end{cases}$$

עבור $n = 0, 1, \dots$

משפט : נניח כי פונקציות g_i ונגזרות החלקיות מסדר ראשון שלהן רציפות בסביבת נקודת השבת $\bar{\alpha} = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m)$. אם לבחור נקודה התחלתית קרוב מספיק לנקודת שבת, אזי יתקיים

$$\sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial g_1}{\partial x_i}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) \right| < 1, \quad \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial g_2}{\partial x_i}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) \right| < 1, \quad \dots, \quad \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial g_m}{\partial x_i}(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m) \right| < 1$$

שיטת ניוטון – רפסון רב-מימדי

בהינתן מערכת

$$\begin{cases} f_1(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0 \\ f_2(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0 \\ \vdots \\ f_m(x_1, x_2, \dots, x_m) = 0 \end{cases}$$

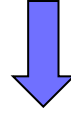
נסמן $\bar{x}^0 = (x_1^0, x_2^0, \dots, x_m^0)^T$ קירוב התחלתי

שורש אמיתי $\bar{x}^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_m^*)^T$

$$\left\{ \begin{array}{l} 0 = f_1(\bar{\mathbf{x}}^*) \approx f_1(\bar{\mathbf{x}}^0) + \sum_{j=1}^m (\bar{x}_j^* - \bar{x}_j^0) \frac{df_1}{dx_j}(\bar{\mathbf{x}}^0) \\ 0 = f_2(\bar{\mathbf{x}}^*) \approx f_2(\bar{\mathbf{x}}^0) + \sum_{j=1}^m (\bar{x}_j^* - \bar{x}_j^0) \frac{df_2}{dx_j}(\bar{\mathbf{x}}^0) \\ \vdots \\ 0 = f_m(\bar{\mathbf{x}}^*) \approx f_m(\bar{\mathbf{x}}^0) + \sum_{j=1}^m (\bar{x}_j^* - \bar{x}_j^0) \frac{df_m}{dx_j}(\bar{\mathbf{x}}^0) \end{array} \right.$$



$$\bar{\mathbf{0}} = \begin{bmatrix} f_1(\bar{\mathbf{x}}^*) \\ f_2(\bar{\mathbf{x}}^*) \\ \vdots \\ f_m(\bar{\mathbf{x}}^*) \end{bmatrix} \approx \underbrace{\begin{bmatrix} f_1(\bar{\mathbf{x}}^0) \\ f_2(\bar{\mathbf{x}}^0) \\ \vdots \\ f_m(\bar{\mathbf{x}}^0) \end{bmatrix}}_{\bar{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{x}}^0)} + \underbrace{\begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(\bar{\mathbf{x}}^0) & \frac{\partial f_1}{\partial x_2}(\bar{\mathbf{x}}^0) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_m}(\bar{\mathbf{x}}^0) \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1}(\bar{\mathbf{x}}^0) & \frac{\partial f_2}{\partial x_2}(\bar{\mathbf{x}}^0) & \dots & \frac{\partial f_2}{\partial x_m}(\bar{\mathbf{x}}^0) \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1}(\bar{\mathbf{x}}^0) & \frac{\partial f_m}{\partial x_2}(\bar{\mathbf{x}}^0) & \vdots & \frac{\partial f_m}{\partial x_m}(\bar{\mathbf{x}}^0) \end{bmatrix}}_{\mathbf{J}(\bar{\mathbf{x}}^0)} \begin{bmatrix} \bar{x}_1^* - \bar{x}_1^0 \\ \bar{x}_2^* - \bar{x}_2^0 \\ \vdots \\ \bar{x}_m^* - \bar{x}_m^0 \end{bmatrix}$$



$$\bar{\mathbf{x}}^* \approx -\mathbf{J}^{-1}(\bar{\mathbf{x}}^0) \bar{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{x}}^0) + \bar{\mathbf{x}}^0$$

$$\Leftrightarrow \bar{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{x}}^0) + \mathbf{J}(\bar{\mathbf{x}}^0) (\bar{\mathbf{x}}^* - \bar{\mathbf{x}}^0) \approx 0$$

נוסחת איטרציה :

$$\bar{\mathbf{x}}^{(n+1)} = \bar{\mathbf{x}}^{(n)} - \mathbf{J}^{-1}(\bar{\mathbf{x}}^{(n)}) \bar{\mathbf{f}}(\bar{\mathbf{x}}^{(n)})$$

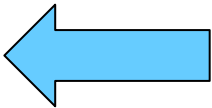


$$\Delta \mathbf{x}$$

דוגמא : בהינתן מערכת

$$\begin{cases} x^2 - y - 1 = 0 \\ x + y^2 - 0.5 = 0 \end{cases}$$

עם קירוב ראשון $\begin{pmatrix} x^0 \\ y^0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

בניית איטרציה : $J = \begin{pmatrix} 2x & -1 \\ 1 & 2y \end{pmatrix}$  $J^{-1} = \frac{1}{4xy+1} \begin{pmatrix} 2y & 1 \\ -1 & 2x \end{pmatrix}$

$$\bar{x}^{(n+1)} = \bar{x}^{(n)} - \frac{1}{4x^{(n)}y^{(n)}+1} \begin{pmatrix} 2y^{(n)} & 1 \\ -1 & 2x^{(n)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \left(x^{(n)}\right)^2 - y^{(n)} - 1 \\ x^{(n)} + \left(y^{(n)}\right)^2 - 0.5 \end{pmatrix}$$

| number of iteration | $J^{-1} \left(\bar{\mathbf{x}}^{(n-1)} \right)$ | $\bar{\mathbf{x}}^{(n)}$ | $\left\ \bar{\mathbf{x}}^{(n)} - \bar{\mathbf{x}}^{(n-1)} \right\ _2$ |
|---------------------|--|---|--|
| 1 | $\begin{pmatrix} 0.4 & 0.2 \\ -0.2 & 0.4 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1.1 \\ 0.2 \end{pmatrix}$ | 0.8062 |
| 2 | $\begin{pmatrix} 0.2128 & 0.5319 \\ -0.5319 & 1.1702 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 0.7574 \\ -0.5436 \end{pmatrix}$ | 0.8187 |
| 3 | $\begin{pmatrix} 1.6803 & -1.5455 \\ 1.5455 & -2.3413 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1.4149 \\ 0.5697 \end{pmatrix}$ | 1.2929 |
| 4 | $\begin{pmatrix} 0.2697 & 0.2367 \\ -0.2367 & 0.6699 \end{pmatrix}$ | $\begin{pmatrix} 1.0049 \\ -0.1583 \end{pmatrix}$ | 0.8355 |

עבור ניחוש התחלתי : $\begin{pmatrix} x^0 \\ y^0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}$

| number of iteration | $\bar{x}^{(n)}$ | $\ \bar{x}^{(n)} - \bar{x}^{(n-1)}\ _2$ |
|---------------------|--|---|
| 1 | $\begin{pmatrix} -0.5 \\ -1 \end{pmatrix}$ | 0.5 |
| 2 | $\begin{pmatrix} -0.3333 \\ -0.9167 \end{pmatrix}$ | 0.1863 |
| 3 | $\begin{pmatrix} -0.3135 \\ -0.9021 \end{pmatrix}$ | 0.0246 |
| 4 | $\begin{pmatrix} -0.3133 \\ -0.9018 \end{pmatrix}$ | 0.00033826 |