

PRO105 kreativt webprosjekt eksamen

Refleksjonsnotat

Spørsmål

1. Vurder beslutningsprosessen i gruppen

Beslutninger tok vi sammen som en gruppe. Både i idéfasen og under utvikling av løsningen diskuterte vi problemstillingen mens vi var samlet, og kom sammen frem til en løsning. Under idéfasen presenterte vi ideér og innspill til hverandre, før vi tok noen runder rundt bordet på hva vi så på som de mest kreativt og gjennomførbare mulighetene. Beslutningene som måtte tas sluttet derimot ikke der, og under utvikling av løsningen dukket det opp flere utfordringer.

Hovedsiden var vår største utfordring der vi måtte kode løsningen tre ganger. Planen var å ha én hovedside med en scrollbar alfabetliste, hvor gjennom hover skulle få opp informasjonen om de forskjellige bokstavene. Etter mye testing viste det seg at man måtte bruke JavaScript for å få det til. Vi valgte derfor å la hele alfabetet være synlig. Videre skulle vi få bokstavinformasjonen til å komme frem i en pop-up på hover, men da kom infoen direkte under bokstavene. Vi prøvde forskjellige koder men slet med å finne en løsning. Etter en dag med forsøk kom vi frem til å gi hver bokstav sin egen HTML-side istedenfor. Dette gjorde at vi holdt oss til løsningsideén, men med flere HTML-sider.

Hovedsiden ble en stor oppgave som tok mye tid, og som gjorde filen større. Ettersom vi har begrenset med filstørrelse, besluttet vi å ikke ha en side med quiz som kunne potensielt ta større plass enn det vi ønsket. Dette er noe alle var enige om og så på som den beste løsningen.

Det som fungerte bra for oss var at alle var engasjerte og var med på beslutningene. Vi jobbet oss sammen frem til beslutningene, hørte på hverandre og var hele veien enig om hva som skulle gjøres. Vi kunne vært bedre på å tenke kritisk på gjennomførbarhet, da dette er hvor vi stoppet opp. Likevel jobbet vi godt sammen og fant løsninger på problemene som dukket opp.

2. Vurder kommunikasjonen i gruppen

Vi har kommunisert godt i gruppen gjennom å møtes hver dag fysisk og via Discord. Når vi var ferdig for dagen var vi også tilgjengelig på Discord for å sende inn nye ideer eller forbedringsforslag. Vi hadde åpenhet i gruppen, og fikk komme med forskjellige idéløsninger. Det var aldri noen som ikke var tilgjengelig, og vi fikk alltid tak i hverandre gjennom hele prosjektperioden. Vi har vært heldig med god kommunikasjon i gruppen.

3. I hvilken grad har dere brukt kreative teknikker i løpet av prosjektet?

Kreative teknikker ble brukt både i idéutviklingen og under løsningsutviklingen. Vi praktiserte at det ikke fantes noen dårlige ideer, og skrev ned alt vi kom på. Vi lagde tankekart og tegnet skisser på de forskjellige ideene våre. Vi brukte også en versjon av crazy-8 metoden for å få ut ideer og vekke kreativitet. Vi hørte på hverandres synspunkter om ideer og kodeløsninger. Vi hjalp hverandre og lærte av hverandre. Vi valgte en idé, og utarbeidet en handlingsplan på hvordan å utvikle løsningen.

4. I hvilken grad har dere klart å følge egen handlingsplan?

Hvor godt estimerte dere ressursbruken?

Vi har stort sett fulgt det vi skrev i handlingsplanen våres, men vi har forandret litt på løsningen våres. Dette fordi vi fant ut at noen deler av løsningen våres ikke kunne bli gjennomført med de begrensningene vi har fått. Tidsfristene vi hadde satt for oss klarte vi likevel å følge. Vi estimerte ressursbruken ganske bra da vi har tilpasset løsningen med ressursene vi har, istedenfor å forandre på den.

5. Hvordan har CPS fungert som rammeverk under utviklingen av løsningen?

Å bruke CPS som et rammeverk fungerte godt da det ga oss en måte å sortere tankene våre og ha en ryddig fremgangsmåte, samtidig som det lot oss tenkte kreativt. Det lot

oss utfordre ideene våre ved å tenke gjennom hvilke problemer vi kunne møte på. Ved å komme med så mange forskjellige ideer, kunne vi velge å legge til eller ta bort deler av planen som gjorde at vi ble mer fornøyd med sluttproduktet. Med cps og fullføringen av handlingsplanen, gjorde oppgaven enklere å løse da vi hadde en del forarbeid klart.

6. Hvordan ha arbeidsdelingen vært innen teamet?

Arbeidsdelingen våres har egentlig vært ganske bra. Alle jobbet sammen og kodet. Det var en i gruppen som hadde ansvar med å samle inn kodene vi skrev individuelt og satt de sammen. Ellers kodet man på de bokstavene man fikk tildelt, og dersom en annen jobbet med noe annet så jobbet de som var ferdig med sin del med de bokstavene som var igjen.

7. I hvilken grad føler dere at løsningen gjenspeiler deres faglige kompetanse på nåværende tidspunkt?

Selv om vi har ulike faglige kompetanser i gruppen, så har vi gjort det slik at løsningen våres kan bli forstått alle i gruppen. Man kan se at det er ulike faglig kompetanse i animasjonene vi har gjort. Noen av animasjonene kan virke litt avansert for de i gruppen som ikke kunne kode tidligere.

8. Hva vil vi gjøre annerledes neste gang dere har et prosjekt?

Neste gang vi har et prosjekt så vil vi gå grundigere inn for å sjekke om idéene våres kan gjennomføres med de virkemidlene vi har tilgjengelig. Vi vil også tenke mer på hvor mye vi kan få gjort med den plassbegrensningen vi har fått tildelt. Denne opplevelsen har gitt oss et godt grunnlag i hvordan å utvikle et konsept, i tillegg til å tenke kreativt og samarbeide godt.