

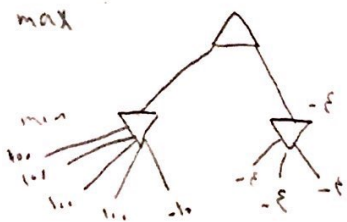
(۲.۳) Suboptimal Min همیشه مقدار بهرگزانی مساوی اس از مقدار optimal Min خواهد بود

پس Max در مقابل با Suboptimal مقدار بهرگزانی مساوی از Max مقابل optimal

خواهد داشت چون Max از کمترین گرفتن Min ها به دست می آید.

آلتر بدانییم Min در تله های خاصی می افتد می تواند حتی بهتر از روش

minimax بازی کرد



آلتر Min در تله ی ست پیچ بر می افتد چون

تعداد زیادی ۱۰۰ وجود دارد ممکن است گول بخورد

(باید توجه به این که optimal نیست) دیگر از همان ۱۰۰ هارا انتخاب کند

(۲.۷) چون یک مقدار ثابت در همه منبر می شود و یک مقدار ثابت پس

به مشترک اضافه می شود، در تقایب سی آک ها تأثیری ندارد

و انتخاب های درخت مانند قبل می ماند

$$x > y \rightarrow ax + b > ay + b$$

$$\max \text{ یا } \min (ax_1 + b, \dots, ax_n + b) = a \times \max \text{ یا } \min (x_1, \dots, x_n) + b$$

(۲.۸) جواب نمی دهد. چون فرض کرده میانیترین از min و max به دست می آید

در صورتی که اینطور نیست. تقسیم های هم باز این در درخت قطعی

بالا می از نام های بهی هست. در عمل این روش خوب عمل می کند

و جواب نمی دهد

(4.15) ca hā lazim ad dā qat dāqā successor āin āā

for s in successors($state$) do

لایم

if $Winner(s) == Max$

$v \leftarrow \max(v, \text{Max-value}(s))$

else

$v \leftarrow \max(v, \text{Min-value}(s))$

mol	with
S	r
H	r
D	
C	to a

