# Algoritmos genéticos para resolução de problemas de criptoaritmética.

Disciplina de Inteligência Computacional - GBC073

Gustavo Rezende Silva - 11311EMT018 Professora Dra. Gina Maira Barbosa de Oliveira

> Universidade Federal de Uberlândia 17 de maio de 2017

# Sumário

1	Objetivo	1
2	Desenvolvimento	1
	2.1 Etapa 1	
	2.2 Etapa 2	
	2.3 Etapa 3	3
3	Referências Bibliográficas	6
4	Apêndice	7

# 1 Objetivo

Este trabalho tem como objetivo a implementação de um algoritimo genético (AG) para resolução de problemas de criptoaritimética. E ainda, possibilitar que o aluno entenda a através da prática o efeito dos diversos parâmetros e diferentes avaliações nos problemas envolvendo AGs.

#### 2 Desenvolvimento

#### 2.1 Etapa 1

Nesta fase o AG foi configurado com algumas carecterísticas fixas, e outras que foram alteradas, totalizando 8 diferentes configurações, e seus resultados comparados. Estas se encontram a seguir:

Fixas:

- População de 100 indivíduos;
- Cross Over de 80% e cíclico;
- 200 gerações;
- Mutação deterministica.

#### Variáveis:

- Sorteio: Tour 3 e Roleta;
- Método de Substituição: Melhores entre pais e filhos (MPF) e Elitismo;
- Taxa de mutação: 10% e 20%.

Para cada configuração o programa foi executado 1000 vezes e sua taxa de convergência e tempo de execução foram anotados. Os resultados encontrados se encontram na Tabela 1.

Observando os resultados das configurações propostas a que se mostrou mais eficiente foi a numero oito (Tabela 1). Uma vez que a taxa de convergência é a ma mais alta e seu tempo de execução é relativamente baixo comparado com os demais.

N	Sorteio	Sub	Mutação	Convergência	Tempo
1	Tour 3	MPF	10%	43,6%	45,58s
2	Tour 3	ELIT	10%	46,2%	5,13s
3	Tour 3	MPF	20%	43,5%	50,39s
4	Tour 3	ELIT	20%	54,1%	5,8s
5	Roleta	MPF	10%	40,2%	46,47s
6	Roleta	ELIT	10%	69,8%	9,12s
7	Roleta	MPF	20%	42,4%	47,15s
8	Roleta	ELIT	20%	82,6%	10,33s

Tabela 1: Resultados da primeira etapa

#### 2.2 Etapa 2

A segunda etapa teve como objetivo alterar os parâmetros, fixos ou variáveis, da primeira com o intuito de encontrar um resultado melhor. Neste trabalho a mutação deterministica foi trocada pela de probabilidade real.

O programa foi executado 1000 vezes para cada nova configuração e seus resultados se encontram na Tabela 2.

N	População	Gerações	Sorteio	Sub	Mutação	Convergência	Tempo
1	100	200	Roleta	ELIT	20%	90,1%	10,57s
2	100	200	Roleta	ELIT	25%	94,5%	10,86s
3	100	200	Roleta	ELIT	50%	$98,\!3\%$	12,29s
4	200	200	Roleta	ELIT	50%	100,0%	51,92s
5	100	500	Roleta	ELIT	20%	97,0%	26,09s
6	150	250	Roleta	ELIT	20%	$98,\!2\%$	28,19s
7	100	250	Roleta	ELIT	25%	95,1%	13,7s
8	100	200	TOUR 3	ELIT	50%	$86,\!5\%$	8,23s
9	200	200	TOUR 3	ELIT	50%	$94,\!6\%$	32.16s
10	200	200	TOUR 5	MPF	20%	$85,\!5\%$	172,87s

Tabela 2: Resultados da segunda etapa

Ao analisar os resultados apresentados na Tabela 2 percebemos que a configuração de número 4 obteve 100% de taxa de convergência, porém, seu tempo de execução é 6,3 vezes o tempo do arranjo 8 que obteve 86,5%, ou seja, pouco aumento de convergência para muito tempo de execução.

Comparando o resultado 8 com os demais percebe-se que a disposição 2 é apenas 1,3 vezes mais demorada e sua taxa de convergência é 8% maior, apresentando assim uma boa relação entre tempo de execução e convergência, por isto foi a configuração escolhida.

#### 2.3 Etapa 3

Nesta fase a melhor configuração da Etapa 2, número 2 da Tabela 2, foi utilizada para resolver novos problemas, sendo eles:

- 1. SEND + MORE = MONEY;
- 2. EAT + THAT = APPLE;
- 3. CROSS + ROADS = DANGER;
- 4. COCA + COLA = OASIS;
- 5. DONALD + GERALD = ROBERT.

Os resultados encontrados não foram satisfatórios e podem ser encontrados na Tabela 3.

Problema	Convergência	Tempo
2-EAT	26,2%	10,53s
3-CROSS	1,0%	10,56s
4-COCA	9,5%	10,34s
5-DONALD	5,1%	10,31s

Tabela 3: Resultados da terceira etapa

Com o intuito de melhorar os resultados testou-se as funções de avaliação a seguir:

$$Av = (\prod_{i=1}^{N} 1 + |R_i - E_i|) - 1$$
 (1)

$$Av = \sum_{i=1}^{N} |R_i - E_i|$$
 (2)

Onde:

Av = Avaliação

 $R_i$  = i-esima letra do resultado da soma

 $E_i$  = i-esima letra do resultado esperado

Os resultados encontrados utilizando estas avaliações com combinações diferentes dos parâmetros estão listados nas Tabelas 4 até 8.

N	Av	Pop	Gerações	Sorteio	Sub	Mut.	Conver.	Tempo
1	1	100	200	Roleta	ELIT	50%	72,8%	12,42s
2	1	100	200	Roleta	ELIT	90%	87,2%	12,74s
3	1	100	200	Tour 1	ELIT	50%	71,0%	9,76s
4	1	100	200	Tour 1	ELIT	90%	86,1%	10,44s
5	1	150	150	Tour 1	ELIT	100%	91,8%	13,8s
6	1	300	30	Tour 2	ELIT	90%	96,0%	10,38s
7	2	100	200	Roleta	ELIT	50%	73,0%	9,83s
8	2	200	100	Roleta	ELIT	50%	80,1%	15,36s
9	2	200	100	Tour 1	ELIT	50%	82,6%	11,62s
10	2	200	90	Tour 1	ELIT	90%	91,6%	10,6s

Tabela 4: Novas avaliações para SEND + MORE = MONEY

Para o problema SEND + MORE = MONEY o melhor resultado foi o número 6 de acordo com a Tabela 4. Isto se deve ao fato de possuir a melhor taxa de convergência e tempo de execução inferior aos que possuem convergência semelhante.

N	Av	Pop	Gerações	Sorteio	Sub	Mut.	Conver.	Tempo
1	1	100	200	Roleta	ELIT	25%	19,2%	11,04s
2	1	100	200	Roleta	ELIT	50%	21,3%	13,84s
3	1	100	200	Roleta	ELIT	90%	28,6%	$12,\!65s$
4	1	100	200	Tour 1	ELIT	50%	23,01%	9,62s
5	1	100	200	Tour 1	ELIT	90%	30,1%	10,11s
6	1	150	130	Tour 1	ELIT	90%	43,6%	14,16s
7	1	300	30	Tour 2	ELIT	90%	33,1%	10,21s
8	2	200	90	Roleta	ELIT	50%	24,8%	14,55s
9	2	200	90	Tour 1	ELIT	90%	30,8%	10,75s
10	2	150	150	Tour 1	ELIT	90%	29,9%	11,79s

Tabela 5: Novas avaliações para EAT + THAT = APPLE

No problema EAT + THAT = APPLE o resultado com maior taxa de convergência foi o sexto de acordo com a Tabela 5, porém, seu tempo de execução foi elevado em comparação aos demais. Entretanto, existe uma difrença de 10% de convergência para o segundo maior o que justifica a escolha do número 6.

N	Av	Pop	Gerações	Sorteio	Sub	Mut.	Conver.	Tempo
1	1	100	200	Roleta	ELIT	50%	4,0%	14,10s
2	1	100	200	Tour 2	ELIT	50%	5,2%	10,31s
3	1	240	55	Tour 2	ELIT	90%	11,7%	13,95s
4	1	240	55	Tour 3	ELIT	90%	10,3%	12,86s
5	1	300	30	Tour 2	ELIT	90%	12,1%	11,49s
6	2	100	200	Roleta	ELIT	25%	2,4%	9,57s
7	2	100	200	Roleta	ELIT	50%	5,4%	9,88s
8	2	150	150	Roleta	ELIT	90%	6,8%	15,15s
9	2	100	200	Tour 1	ELIT	25%	3,5%	7,66s
10	2	100	200	Tour 1	ELIT	25%	5,4%	7,91s

Tabela 6: Novas avaliações para CROSS + ROADS = DANGER

Na criptoaritmética de CROSS + ROADS = DANGER o resultado melhor avaliado foi o número 5, Tabela 6, uma vez que possui a melhor taxa de convergência e tempo de execução próximo do original.

N	Av	Pop	Gerações	Sorteio	Sub	Mut.	Conver.	Tempo
1	1	100	200	Tour 1	ELIT	50%	45,7%	11,19s
2	1	255	60	Tour 2	ELIT	90%	77,5%	14,32s
3	1	300	30	Tour 2	ELIT	90%	71,0%	9,88s
4	2	100	200	Roleta	ELIT	50%	44,3%	10,06s
5	2	100	200	Roleta	ELIT	90%	57,4%	10,32s
6	2	120	120	Roleta	ELIT	90%	60,4%	8,15s
7	2	100	200	Tour 1	ELIT	50%	45,1%	7,79s
8	2	100	200	Tour 1	ELIT	90%	58,4%	8,42s
9	2	200	100	Tour 1	ELIT	90%	67,2%	12,06s
10	2	200	100	Tour 2	ELIT	90%	73,0%	11,44s

Tabela 7: Novas avaliações para COCA + COLA = OASIS

No problema COCA + COLA = OASIS obteve-se como melhor resultado o número 3, Tabela 7. Esta resposta teve a segunda maior taxa de convergência, mas como seu tempo de execução foi consideravelmente menor para uma diferença de apenas 6.5% na taxa ela foi escolhida.

N	Av	Pop	Gerações	Sorteio	Sub	Mut.	Conver.	Tempo
1	1	100	200	Roleta	ELIT	70%	45,7%	14,42s
2	1	100	200	Roleta	ELIT	90%	53,5%	14,95s
3	1	100	200	Tour 1	ELIT	50%	38,0%	11,61s
4	1	240	55	Tour 2	ELIT	90%	76,2%	$13,\!37s$
5	1	300	30	Tour 2	ELIT	90%	71,5%	12,03s
6	2	100	200	Roleta	ELIT	90%	53,9%	10,22s
7	2	100	200	Tour 1	ELIT	50%	36,1%	8,04s
8	2	100	200	Tour 1	ELIT	90%	49,0%	8,57s
9	2	200	100	Tour 1	ELIT	90%	65,0%	12,42s
10	2	200	100	Tour 3	ELIT	90%	$65,\!5\%$	12,36s

Tabela 8: Novas avaliações para DONALD + GERALD = ROBERT

Na pergunta DONALD + GERALD = ROBERT a resposta selecionada foi a número 4, Tabela 8, uma vez que seu indice de convergência foi o maior e o tempo de execução foi próximo dos restantes.

Pode-se perceber que para os diferentes problemas os melhores resultados foram dados pela avaliação 1 utilizando o método de sorteio Tour, com diferentes tamanhos, substituição Elitista e mutação de 90%, apresentando variações apenas nos outros parâmetros.

E ainda, ao observar a Tabela 9 fica evidente que os resultados foram melhores do que a avaliação original.

Problema	Convergência	Tempo
1-SEND	96,0%	10,38s
2-EAT	43,6%	14,16s
3-CROSS	12,1%	11,49s
4-COCA	71,0%	9,88s
5-DONALD	76,2%	13,37s

Tabela 9: Resultados da terceira etapa novas avaliações

### 3 Referências Bibliográficas

- Roteiro do trabalho 1 de criptoaritimética. Profa Dra. Gina Maira Barbosa de Oliveira, 2017-1;
- Apresentações de computação evolutiva. Profa Dra. Gina Maira Barbosa de Oliveira, 2017-1;

• Solving Cryptarithmetic Problems Using Parallel Genetic Algorithm. Reza Abbasian and Masoud Mazloom, 2009.

# 4 Apêndice

Avaliação origina:

```
#include "stdio.h"
  #include "stdlib.h"
3 #include "time.h"
  #include <string.h>
  enum selection_t { MPF, ELIT };
enum cases_t { SEND, EAT, CROSS, COCA, DONALD };
9 void generatePop(int pop[][11], int pop_size);
  void getMinMaxAv(int pop[][11], int pop_size);
void sortRandom(int array[]);
  void sortOrderAv(int array[][11], unsigned int array_size);
void getAv(int array[]);
  void tour(int parents[][11], int p_size, int p_index[], int
     tour_size, int n_sons);
void crossOverAll(int parents[][11], int p_index[], int sons
     [][11], int n<sub>sons</sub>,
                     int mutate_percent);
void crossOver(int parent1[], int parent2[], int son1[], int
     son2[],
                 int mutate_percent);
19 void mutation(int array[]);
  void updatePop(int parents[][11], int p_size, int sons[][11],
     int n_sons,
                  int type);
  void setRoulette(int parents[][11], int p_size, double roulette
void spinRoulette (double roulette [], int p_size, int p_index [],
     int n_sons);
25 int av_type = CROSS;
  int av_min = 1000000000, av_max = 0;
27 \log int roulette_inv = 100000;
29 int main() {
    // sendmory
    srand ((unsigned)666);
31
    // PARAMETROS DO AG
    static int pop_size = 100;
    double cros_over = 0.8;
```

```
int n_sons = pop_size*cros_over;
    static int n_ger = 200;
    static int mutate_percent = 25;
39
    // PAIS E FILHOS
    int p[pop_size][11];
41
    int p_index[n_sons];
    int sons [n_sons][11];
43
    // Numero de execucoes
    int n_{\text{-execucao}} = 1000;
    int n_zero = 0;
47
    double roulette[pop_size];
49
    for (int ag_n = 0; ag_n < n_execucao; ag_n + +) {
      av_min = 10000000, av_max = 0;
      generatePop(p, pop_size);
      getMinMaxAv(p, pop_size);
      for (size_t i = 0; i < n_ger; i++) {
57
        // tour(p, p_index, 10, n_sons);
        setRoulette(p, pop_size, roulette);
59
        spinRoulette(roulette, pop_size, p_index, n_sons);
        crossOverAll(p, p_index, sons, n_sons, mutate_percent);
        updatePop(p, pop_size, sons, n_sons, ELIT);
        getMinMaxAv(p, pop_size);
63
      printf("\n Melhor avalicao na execucao %i foi: %i", ag_n,
     av_min);
      if (av_min == 0) {
        n_zero++;
69
71
    printf("\nPorcentagem de sucesso %lf\n", (double)n_zero /
     n_execucao);
73 }
75 void generatePop(int pop[][11], int pop_size) {
    int n[] = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\};
    \quad \text{for (int i = 0; i < pop\_size; i++) } \{
77
      sortRandom(n);
      memcpy(pop[i], n, sizeof(int) * 10);
      getAv(pop[i]);
 }
```

```
void getMinMaxAv(int pop[][11], int pop_size) {
     for (int i = 0; i < pop_size; i++) {
       if (pop[i][10] < av_min) {
         av_min = pop[i][10];
87
       if (pop[i][10] > av_max) {
        av_max = pop[i][10];
91
93
  }
95
  void sortRandom(int array[]) {
     for (int i = 9; i > 0; —i) {
       // index
       int w = rand() \% i;
99
       // swap
101
       int t = array[i];
       array[i] = array[w];
       array[w] = t;
105 }
void sortOrderAv(int array[][11], unsigned int array_size) {
     int a[11];
     for (int i = 0; i < array_size; ++i) {
109
       for (int j = i + 1; j < array_size; ++j) {
         if (array[i][10] > array[j][10]) {
111
           memcpy(a, array[i], sizeof(int) * 11);
           memcpy(array[i], array[j], sizeof(int) * 11);
113
           memcpy(array[j], a, sizeof(int) * 11);
117
119
  void getAv(int array[]) {
     int aux;
     switch (av_type) {
     case SEND:
123
       aux = (array [4] * 10000 + array [5] * 1000 + array [2] * 100 +
       array [1] * 10 +
              array [7]) -
125
             (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[2] * 10 +
             (array [4] * 1000 + array [5] * 100 + array [6] * 10 +
127
      array [1]);
```

```
roulette_inv = 100000;
129
       break:
     case EAT:
131
       aux = (array[1] * 10000 + array[4] * 1000 + array[4] * 100 +
       array [5] * 10 +
               array[0] * 1) -
133
              (array[0] * 100 + array[1] * 10 + array[2] * 1) -
              (array[2] * 1000 + array[3] * 100 + array[1] * 10 +
135
      array [2] * 1);
       roulette_inv = 100000;
       break;
     case CROSS:
       aux = (array[5] * 100000 + array[4] * 10000 + array[6] *
139
      1000 +
               array[7] * 100 + array[8] * 10 + array[1] * 1) -
              (array[0] * 10000 + array[1] * 1000 + array[2] * 100 +
141
       array[3] * 10 +
               array [3] * 1) -
              (\operatorname{array}[1] * 10000 + \operatorname{array}[2] * 1000 + \operatorname{array}[4] * 100 +
143
       array[5] * 10 +
               array [3] * 1);
       roulette_inv = 1000000;
145
       break:
     case COCA:
147
       aux = (array[1] * 10000 + array[2] * 1000 + array[4] * 100 +
       array[5] * 10 +
               array[4] * 1) -
149
              (array [0] * 1000 + array [1] * 100 + array [0] * 10 +
      array [2] * 1) -
              (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[3] * 10 +
151
      array [2] * 1);
       roulette_inv = 100000;
       break;
     case DONALD:
       aux = (array[7] * 100000 + array[1] * 10000 + array[8] *
      1000 +
               array[6] * 100 + array[7] * 10 + array[9] * 1) -
              (array[0] * 100000 + array[1] * 10000 + array[2] *
      1000 +
               array[3] * 100 + array[4] * 10 + array[0] * 1) -
              (array[5] * 100000 + array[6] * 10000 + array[7] *
159
      1000 +
               array[3] * 100 + array[4] * 10 + array[0] * 1);
       roulette_inv = 1000000;
161
       break;
163
     array[10] = abs(aux);
165 }
```

```
void tour (int parents [][11], int p_size, int p_index [], int
      tour_size, int n_sons) {
     for (int i = 0; i < n_sons; i++) {
       int best_av = 1000000000;
       int best_index = -1;
171
       for (int n = 0; n < tour\_size; n++) {
173
         int aux_i = rand() % p_size;
         int aux_av = parents[aux_i][10];
         if (aux_av < best_av) {
177
           best_av = aux_av;
           best_index = aux_i;
179
181
         p_{index}[i] = best_{index};
185 }
void crossOverAll(int parents[][11], int p_index[], int sons
      [][11], int n<sub>sons</sub>,
                      int mutate_percent) {
     for (size_t i = 0; i < n_sons; i += 2) {
189
       crossOver(parents[p_index[i]], parents[p_index[i+1]], sons
      [i],
                  sons[i + 1], mutate_percent);
191
193
    // int mutation_size = n_sons*((double)mutate_percent/100);
    // for (int m = 0; m < mutation_size; m++) {
195
        mutation (sons [rand() %80]);
    // }
199
  void crossOver(int parent1[], int parent2[], int son1[], int
      son2[],
                   int mutate_percent) {
201
     unsigned int index = rand() % 10;
     unsigned int cycle[] = \{0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0\};
203
     while (!cycle[index]) {
       cycle[index] = 1;
205
       for (size_t i = 0; i < 10; i++)
         if (parent2[index] == parent1[i]) {
207
           index = i;
           break;
209
       }
211
```

```
}
213
     for (size_t j = 0; j < 10; j++) {
       if (\text{cycle}[j] = 1) {
215
         son1[j] = parent1[j];
         son2[j] = parent2[j];
217
       } else {
         son1[j] = parent2[j];
219
         son2[j] = parent1[j];
221
     if ((rand() % 101) < mutate_percent) {</pre>
223
       mutation(son1);
225
     if ((rand() % 101) < mutate_percent) {</pre>
       mutation (son2);
227
229
     getAv(son1);
     getAv(son2);
231
233
   void mutation(int array[]) {
     int index = rand() \% 10;
235
     int index2 = rand() \% 10;
     int temp = array[index];
237
     array [index] = array [index2];
     array[index2] = temp;
239
241 }
void updatePop(int parents[][11], int p_size, int sons[][11],
      int n_sons,
                   int type) {
     int parents_sons[p_size + n_sons][11];
245
     switch (type) {
     case MPF:
247
       memcpy(parents_sons[0], parents, sizeof(int) * p_size * 11);
       memcpy(parents_sons[p_size], sons, sizeof(int) * n_sons *
249
      11);
       sortOrderAv(parents_sons, p_size + n_sons);
251
       memcpy(parents, parents_sons, p_size);
253
       break;
     case ELIT:
255
       sortOrderAv(parents, p_size);
       memcpy(parents[p_size - n_sons], sons, sizeof(int) * n_sons
257
      * 11);
```

```
break;
     default:
259
       break;
261
263
   void setRoulette(int parents[][11], int p_size, double roulette
      []) {
     long int av_total = 0;
265
     for (int i = 0; i < p_size; i++) {
       av_total += (roulette_inv - parents[i][10]);
     long int mult_factor = 100000;
269
     roulette[0] =
         mult_factor * ((double)(roulette_inv - parents[0][10]) /
271
      av_total);
     // printf("\n%lf", roulette[0]);
     for (int j = 1; j < p_size; j++) {
       roulette [j] =
           (roulette[j-1] +
275
            mult_factor * (roulette_inv - parents[j][10]) / (double
      ) av_total);
       // printf("\n%lf", roulette[j]);
277
279 }
   void spinRoulette(double roulette[], int p_size, int p_index[],
      int n_sons) {
     for (int i = 0; i < n_{sons}; i++) {
       double chance = (rand() \% 100001);
283
       for (int r_index = 0; r_index < p_size; r_index++) {
         if (chance <= roulette[r_index]) {</pre>
285
           p_{index}[i] = r_{index};
           break;
289
       // printf("\n%i",p_index[i]);
291
```

ag.c

#### Avaliação 1:

```
void getAv(int array[]) {
   unsigned int aux, sum;
   switch (av_type) {
   case SEND:
   sum = (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[2] * 10 +
```

```
array [3]) +
             (array[4] * 1000 + array[5] * 100 + array[6] * 10 +
     array [1]);
      aux = (1 + abs(array[7] - sum \% 10)) *
             (1 + abs(array[1] - (sum / 10) \% 10)) *
             (1 + abs(array[2] - (sum / 100) \% 10)) *
             (1 + abs(array[5] - (sum / 1000) \% 10)) *
12
             (1 + abs(array[4] - (sum / 10000) \% 10));
      aux = aux - 1;
      roulette_inv = pow(10, 5) + 1;
16
      break;
18
    case EAT:
      sum = (array[0] * 100 + array[1] * 10 + array[2] * 1) +
20
             (array[2] * 1000 + array[3] * 100 + array[1] * 10 +
     array [2] * 1);
22
      aux = (1 + abs(array[0] - sum \% 10)) *
             (1 + abs(array[5] - (sum / 10) \% 10)) *
24
             (1 + abs(array[4] - (sum / 100) \% 10)) *
             (1 + abs(array[4] - (sum / 1000) \% 10)) *
26
             (1 + abs(array[1] - (sum / 10000) \% 10));
      aux = aux - 1;
28
      roulette_inv = pow(10, 5) + 1;
      break;
30
    case CROSS:
      sum = (array [0] * 10000 + array [1] * 1000 + array [2] * 100 +
32
      array[3] * 10 +
              array[3] * 1) +
             (array[1] * 10000 + array[2] * 1000 + array[4] * 100 +
34
       array [5] * 10 +
              array [3] * 1);
36
      aux = (1 + abs(array[1] - sum \% 10)) *
             (1 + abs(array[8] - (sum / 10) \% 10)) *
             (1 + abs(array[7] - (sum / 100) \% 10)) *
             (1 + abs(array[6] - (sum / 1000) \% 10)) *
40
             (1 + abs(array[4] - (sum / 10000) \% 10)) *
             (1 + abs(array[5] - (sum / 100000) \% 10));
      aux = aux - 1;
      roulette_inv = pow(10, 6) + 1;
44
      break;
    case COCA:
46
      sum = (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[0] * 10 +
     array[2] * 1) +
             (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[3] * 10 +
     array [2] * 1);
```

```
aux = (1 + abs(array[4] - sum \% 10)) *
50
             (1 + abs(array[5] - (sum / 10) \% 10)) *
             (1 + abs(array[4] - (sum / 100) \% 10)) *
             (1 + abs(array[2] - (sum / 1000) \% 10)) *
             (1 + abs(array[1] - (sum / 10000) \% 10));
54
      aux = aux - 1;
      roulette_inv = pow(10, 5) + 1;
56
      break;
    case DONALD:
58
      sum = (array[0] * 100000 + array[1] * 10000 + array[2] *
      1000 +
              array[3] * 100 + array[4] * 10 + array[0] * 1) +
60
             (array[5] * 100000 + array[6] * 10000 + array[7] *
      1000 +
              array[3] * 100 + array[4] * 10 + array[0] * 1);
62
      aux = (1 + abs(array[9] - sum \% 10)) *
             (1 + abs(array[7] - (sum / 10) \% 10)) * (1 + abs(array[6] - (sum / 100) \% 10)) *
66
             (1 + abs(array[8] - (sum / 1000) \% 10)) *
             (1 + abs(array[1] - (sum / 10000) \% 10)) *
             (1 + abs(array[7] - (sum / 100000) \% 10));
      aux = aux - 1;
70
      roulette_inv = pow(10, 6) + 1;
      break;
72
    array[10] = aux;
74
```

ag\_mult.c

#### Avaliação 2:

```
void getAv(int array[]) {
   unsigned int aux, sum;
   unsigned int mult = 1;
   switch (av_type) {
   case SEND:

   sum = (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[2] * 10 +
        array[3]) +
        (array[4] * 1000 + array[5] * 100 + array[6] * 10 +
        array[1]);

   aux = (abs((array[7] - sum % 10) * mult)) +
        (abs((array[1] - (sum / 10) % 10) * mult)) +
        (abs((array[2] - (sum / 1000) % 10) * mult)) +
        (abs((array[4] - (sum / 1000) % 10) * mult));
```

```
15
      roulette_inv = 9*5*mult +1;
      break:
    case EAT:
19
      sum = (array[0] * 100 + array[1] * 10 + array[2] * 1) +
             (array [2] * 1000 + array [3] * 100 + array [1] * 10 +
      \operatorname{array}[2] * 1);
      aux = (abs((array[0] - sum \% 10) * mult)) +
             (abs((array[5] - (sum / 10) % 10) * mult)) +
             (abs((array[4] - (sum / 100) % 10) * mult)) +
25
             (abs((array[4] - (sum / 1000) % 10) * mult)) +
             (abs((array[1] - (sum / 10000) \% 10) * mult));
27
      roulette_inv = 9*5 +1;
    break;
29
    case CROSS:
      sum = (array [0] * 10000 + array [1] * 1000 + array [2] * 100 +
       array[3] * 10 +
              array[3] * 1) +
             (array[1] * 10000 + array[2] * 1000 + array[4] * 100 +
33
      array [5] * 10 +
              array [3] * 1);
35
      aux = (abs((array[1] - sum \% 10) * mult)) +
             (abs((array[8] - (sum / 10) \% 10) * mult)) +
37
             (abs((array[7] - (sum / 100) % 10) * mult)) +
             (abs((array[6] - (sum / 1000) \% 10) * mult)) +
39
             (abs((array[4] - (sum / 10000) \% 10) * mult)) +
             (abs((array[5] - (sum / 100000) % 10) * mult));
      roulette_inv = 9*6 + 1;
      break;
43
    case COCA:
      sum = (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[0] * 10 +
     array[2] * 1) +
             (array[0] * 1000 + array[1] * 100 + array[3] * 10 +
     array [2] * 1);
      aux = (abs((array[4] - sum \% 10) * mult)) +
             (abs((array[5] - (sum / 10) % 10) * mult)) +
49
             (abs((array[4] - (sum / 100) % 10) * mult)) +
             (abs((array[2] - (sum / 1000) % 10) * mult)) +
             (abs((array[1] - (sum / 10000) % 10) * mult));
      roulette_inv = 9*5 + 1;
      break;
    case DONALD:
      sum = (array[0] * 100000 + array[1] * 10000 + array[2] *
      1000 +
              array[3] * 100 + array[4] * 10 + array[0] * 1) +
57
```

```
(array[5] * 100000 + array[6] * 10000 + array[7] *
      1000 +
               array[3] * 100 + array[4] * 10 + array[0] * 1);
59
       aux = (abs((array[9] - sum \% 10) * mult)) +
61
              (abs((array[7] - (sum / 10) % 10) * mult)) +
              (abs((array[6] - (sum / 100) \% 10) * mult)) +
              (abs((array[8] - (sum / 1000) % 10) * mult)) +
              (\,abs\,((\,array\,[\,1\,]\,\,-\,\,(\,sum\,\,/\,\,10000)\,\,\%\,\,10)\,\,*\,\,mult\,)\,)\,\,+\,\,
65
              (abs((array[7] - (sum / 100000) % 10) * mult));
       roulette_inv = 9*6 + 1;
       break;
69
     array[10] = aux;
71 }
```

ag\_difind.c