Вычмат лаба1

"Интерполяционный многочлен Лагранжа"

Вариант 19

Б9122-02.03.01сцт

Цель

- 1. Построить интерполяционный многочлен Лагранжа для функции из варианта
- 2. Построить таблицу абсолютной и относительной погрешностей и остаточного члена для каждой n
- 3. Построить график зависимостей $\Delta f_n(n)$ и $r_n(n)$
- 4. Сделать вывод

Ход работы

▼ 1. Построение полинома

```
Дана функция f(x) = x^2 + \lg(x) и отрезок [0.4, \ 0.9]
```

Для начала я определяю количество точек n, данный интервал и линейное пространство для узлов интерполяции (по сути просто список значений от 0.4 до 0.9 с шагом в 1/2n

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np

n = 10
borders = [0.4, 0.9] # интервал определяю тут
xs = np.linspace(borders[0], borders[1], n) # линейное пространство для ПЛ
```

Далее определяю данную мне функцию через нампаевский логарифм, а также определяю список значений функции в узлах интерполяции

```
def f(x): # функцию соответственно тут
return x*x + np.log10(x)
```

```
#xs = [0.43, 0.53, 0.67, 0.86]; n = len(xs)
ys = [f(_) for _ in xs]
pts = [(xs[i], ys[i]) for i in range(n)]
# ласт список нужен был только для отрисовки точек, не более
```

Всё это было программной подводкой к самому полиному, который я определяю так:

```
# лагранж момент

def Lagrange(x, n): # туть он определяется

rez = 0

for i in range(n):
    Prod = 1

for j in range(n):
    if (i != j): Prod *= (x - xs[j]) / (xs[i] - xs[j])

rez += ys[i] * Prod
    Prod = 1

return rez
```

Я решил использовать глобальные массивы иксов и игреков

После чего я непосредственно строю полином и рисую график функции:

```
# построение графиков исходной функции и полинома лагранжа

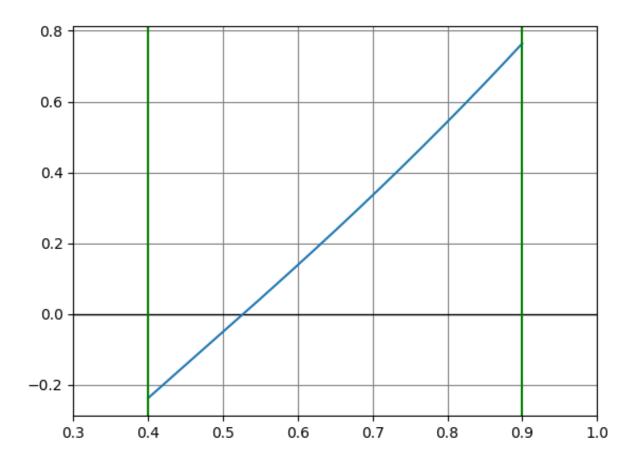
l = np.linspace(borders[0], borders[1], 1000)
plt.axhline(0, color='black', linewidth=1)
plt.axvline(0, color='black', linewidth=1)
plt.grid(True, color='gray')
plt.xlim(0.3, 1)

#for p in pts: plt.scatter(p[0], p[1], color='red', zorder=10)

y_fl = f(1)
y_Ll = Lagrange(1, n) # воть тут строится ПЛ

plt.plot(1, y_fl)
#plt.plot(1, y_Ll)
```

```
plt.axvline(x=0.4, color="green")
plt.axvline(x=0.9, color="green")
```



Буквально первой же строчкой я определяю новый линспэйс с ещё большим разбиением Он нужен чтобы создать псевдонепрерывность для последующего применения <u>нормы</u> для функции, которая оперирует с непрерывным интервалом.

▼ 2. Табличька

Прежде чем строить таблицу, очевидно нужно получить данные. Данные базируются на двух функциях, которые я определяю отдельно:

```
# норма
def norm(lst):
```

```
return max(list(map(np.fabs, lst)))

# остаточный член-оценка
# https://www.desmos.com/calculator/iq0ma4i7ge

def r(n):
    return 0.542868102379 * (5**(n+1)) / (n+1)

# ошибки

DeltaErr = norm(y_Ll - y_fl) # абслютная

deltaerr = DeltaErr / norm(y_fl) * 100 # относительная
```

Теоретическую оценку (ака остаточный член) я решил отдельно выразить, используя Desmos. Там я вывел n-ую производную для исходной функции, которую подставил в норму. Норму раскрыл по определению и по свойствам модуля, после чего вычислил супремум. Ссылочка на вычисления

Но т.к. код работает с конкретным n, я решил его малясь переписать и на выходе получил такой маленький кодик:

```
# полевые условия

borders = [0.4, 0.9]

ns = [3, 5, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100]

DeltaErr = {}; deltaerr = {}

rs = {}

print("n\tΔf\t\t\tδf\t\t\t")

print("="*80)

for n in ns:

    xs = np.linspace(borders[0], borders[1], n)

ys = [f(_) for _ in xs]

1 = np.linspace(borders[0], borders[1], 1000)

y_f1 = f(1)
```

```
y_Ll = Lagrange(l, n)

DeltaErr[n] = norm(y_Ll - y_fl)

deltaerr[n] = DeltaErr[n] / norm(y_fl) * 100

rs[n] = r(n)

print(n, DeltaErr[n], deltaerr[n], rs[n], sep="\t")
```

Который выводит:

```
δf
                                                     84.82314099671875
       0.004231214614800596
                              0.5536481630555677
                              0.017092728597853366 1413.719016611979
       0.0001306298979678877
10
       7.534018961474764e-08 9.858152181304314e-06 2409748.3237704188
       3.467226505904364e-13 4.536814509896921e-11 12326651581786.928
       2.4368418394260516e-10 3.188571440777096e-08 8.154601915874668e+19
40
       1.1635587585101526e-07 1.5224993953343161e-05 6.0211666204295617e+26
50
       5.837802913699619e-05 0.007638678615224421 4.7270954242802546e+33
60
       0.07644614939803152
                              10.002865380272432
                                                     3.859532957196033e+40
70
       100.68610238702482
                              13174.627313114483
                                                     3.238219498087561e+47
80
       56860.06988574314
                              7440055.89632245
                                                     2.7719133917367955e+54
                              10018880583.17495
90
       76568544.3865855
                                                     2.4094800044071997e+61
100
       63790678470.08707
                              8346915760664.261
                                                     2.1200367458332219e+68
```

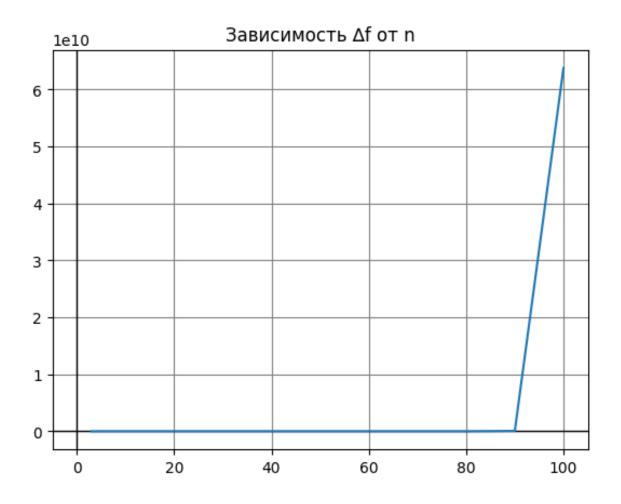
▼ 3. Графики зависимостей

Для построения графиков зависимостей я использую словари, созданные в переписанном кодике. Мне стало лень вводить индексацию, как-то её связывать с пробегом по n в ns

Собственно вот кодики и их результаты:

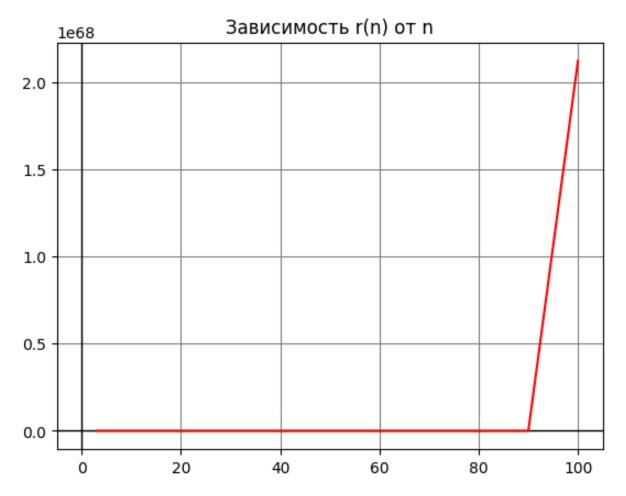
```
plt.axhline(0, color='black', linewidth=1)
plt.axvline(0, color='black', linewidth=1)
plt.grid(True, color='gray')

plt.title('Зависимость Δf от n')
plt.plot(ns, list(DeltaErr.values()))
```



```
plt.axhline(0, color='black', linewidth=1)
plt.axvline(0, color='black', linewidth=1)
plt.grid(True, color='gray')

plt.title('Зависимость r(n) от n')
plt.plot(ns, list(rs.values()), color='red')
```



▼ 4. Выводы

По графикам (да и по табличке тоже) видно, что ошибки возрастают. Теперь более подробно о поведении практической и теоретической ошибок.

Практическая ошибка Δf убывает до n=20, принимая сравнительно маленькие значения, после чего начинает значительно возрастать и при сотне точек значение становится крайне большим. Такое дикое накопление ошибки происходит из-за того, что xs[i] - xs[j] (находясь в знаменателе) начинает принимать значения, стремящиеся к нулю, т.к. точки с увеличением n становятся всё ближе и ближе к друг другу. Ну а по базовым свойствам математики 1/m маленькое = большое.

Теоретическая ошибка r(n) имеет тенденцию показательного роста (исходя из выведенной в десмосе формулы https://www.desmos.com/calculator/iq0ma4i7ge). Это происходит по причине стремления функции x^{-1} к бесконечности при |x| <= 1 (ряд Тейлора для логарифма в нуле не сходится, т.е. не существует). Мой промежуток так вообще всецело лежит левее единицы, потому неудивительно что r(n) возрастает с количеством точек.