UNIVER CARR	STORONA TO STATE OF THE STATE O			
Materia:	Arquitectura de computadoras (SIS-522)			Apolosi Boltin
Docente:	Ing. Gustavo A. Puita Choque			N° Práctica
Auxiliar:	Univ. Aldrin Ro			
Estudiante	Univ. José Rodrigo Huanca Montero			
:				_ X
06/11/2024	Fecha publicación			
20/11/2024	Fecha de entrega			
Grupo:	1	Sede	Potosí	

# 1. Identificación del problema

Bueno la universidad enfrenta los siguientes riesgos eléctricos:

• Cables mal conectados: lo cual incrementan el riesgo de cortocircuitos y sobrecargas.

UPS antiguos (más de 10 años): Ya no garantizan un respaldo confiable ante interrupciones eléctricas.

## 2. Evaluación de riesgos

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Descripción	
Cortocircuito	Alta	Muy alto	Puede causar daños irreversibles a	] _
		, ,	los equipos tecnológicos críticos.	·
			Reduce la vida útil de los equipos	
Sobrecarga	Media	Alto	eléctricos y puede ocasionar	•
			interrupciones.	/
Fallo en los	n los Alta Muv		Interrupción de sistemas críticos	
UPS	Alla	Muy alto	durante cortes de energía.	
Falta de			Incrementa la vulnerabilidad frente a	
mantenimient	Media	Alto	problemas eléctricos.	
0			problemas electricos.	

### 3. Acciones proactivas para mitigar los riesgos

Riesgo	Acción propuesta	Prioridad
Cortocircuito	Revisión y reparación de cableado defectuoso.	Alta
Sobrecarga	Instalación de protectores de sobrecarga y actualización de circuitos.	Media

Sustitución de los UPS por modelos nuevos con mayor capacidad y fiabilidad.	Alta
Implementación de un plan de mantenimiento preventivo periódico.	Media

#### 4. Beneficios de la acción proactiva

• Para mayor seguridad: Reducción de riesgos de accidentes eléctricos.



• Para mayor fiabilidad: Protección de equipos críticos frente a fallas de



Para una buena optimización de recursos: Ahorro a largo plazo al evitar daños mayores.

> Se considerara el analisis pero restara varios puntos a su practico el hecho de no usar las fases y etapas de la metodologia analisis de riesgos, y eso se podia encontrar en el documento de ejemplo