Gestione delle Transazioni

P. Rullo

Cos'è una transazione

- È una unità logica di elaborazione composta da una sequenza di operazioni di lettura/scrittura sulla BD
- Proprietà
 - Atomicità: è indivisibile
 - Consistenza: lascia la BD in uno stato consistente
 - *Isolamento*: viene eseguita independentemente dalla presenza di altre transazioni concorrenti
 - Durabilità: i suoi effetti sulla BD sono permanenti se si è conclusa correttamente

Cos'è una transazione

```
Transaction BONIFICO(IN X, Y, Z INTEGER)
BEGIN TRANSACTION //trasferisci Z€ dal cc X al cc Y
Select saldo Into S, MaxScoperto into W
From Conto
Where num_cc=X;
If S-7 >= W
      UPDATE Conto
        SFT saldo = saldo-7
        WHERE num_cc=X;
      UPDATE Conto
        SET saldo = saldo+Z
        WHERE num_cc=Y; }
COMMIT
```

```
Transaction BONIFICO(IN X, Y, Z INTEGER)
BEGIN TRANSACTION
UPDATE Conto, SET saldo = saldo – Z
WHERE num cc=X;
UPDATE Conto, SET saldo = saldo+Z
WHERE num cc=Y;
SELECT saldo into S, MaxScoperto into W
FROM Conto
WHERE num_cc=X;
if S < W
        Rollback Work;
COMMIT
```

Perché le transazioni

- Per far si che una sequenza di operazioni di scrittura/lettura sulla BD costituisca una unità indivisibile bisogna usare Begin e Commit
 - Begin Transaction
 - Select(X)
 - Update(X)
 - .
 - Update(Y)
 - Commit
- Tutte le operazioni tra Begin e Commit sono viste come un tutt'uno dal punto di vista logico, quindi, è necessario che vengano eseguite tutte o nessuna
- In assenza del Begin e del Commit, ognuna delle suddette operazioni sarebbe considerata come una operazione a sé stante

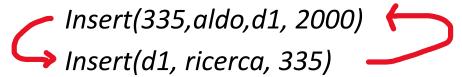
Perché le transazioni

- Transaction BONIFICO(IN X, Y, Z INTEGER)
- BEGIN TRANSACTION
- Select saldo Into S, MaxScoperto into W
- From Conto
- Where num_cc=X;
- If S-Z >= W
- UPDATE Conto
- SET saldo = saldo-Z
- WHERE num_cc=X;
- •
- UPDATE Conto
- SET saldo = saldo+Z
- WHERE num_cc=Y;
- COMMIT

 I due UPDATE formano un'unica operazione logica: trasferimento dell'ammontare Z dal conto X al conto Y

Perché le transazioni

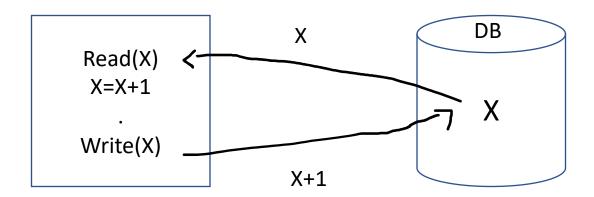
- L'inserimento di un dipartimento e del rispettivo direttore nella seguente BD è una operazione atomica. Infatti, c'è un problema di ciclicità per il rispetto dei vincoli di integrità
 - Imp(matr, nome, dip*, stip)
 - Dip(cod, nome, dir*)



- Begin transaction
 - Insert Imp(335, aldo, d1, 2.000)
 - Insert Dip(d1, ricerca, 335)
- Commit
- Durante l'esecuzione di una transazione, la BD può transitare attraverso stati non consistenti

Rappresentazione delle transazioni

- Read(X): lettura di un elemento X della BD e copia nella variabile X della transazione
- Write(X): scrittura del valore della variabile X della transazione nell'elemento della BD denominato X



Gestione dell'affidabilità

Il controllo di affidabilità: perché serve?

- L'esecuzione di una transazione può essere pregiudicata da eventi anomali causati da malfunzionamenti
 - Transaction failure: la transazione abortisce
 - System failure: guasto hw o sw che causa l'interruzione di tutte le transazioni
- Un malfunzionamento potrebbe compromettere
 - l'atomicità delle transazioni
 - la *persistenza* degli aggiornamenti

Il controllo di affidabilità: perché serve?

- Transaction BONIFICO(IN X, Y, Z INTEGER)
- BEGIN TRANSACTION
 Select saldo Into S, MaxScoperto into W
 From Conto
 Where num_cc=X;
- If S-Z >= W
- { UPDATE Conto
- SET saldo = saldo-Z
- WHERE num_cc=X;
- UPDATE Conto
- SET saldo = saldo+Z
- WHERE num_cc=Y; }
- COMMIT

- *Transaction failure*: se la transazione subisce una interruzione dopo il primo UPDATE, si crea la seguente situazione:
 - L'ammontare Z è stato detratto dal cc=X, ma non è mai giunto a destinazione sul cc=Y
 - Risultato: c'è un ammanco di Z€!!!
- Ciò perché è stata violata la atomicità
- È necessario quindi annullare l'effetto dell'UPDATE

Il controllo di affidabilità: perché serve?

- Transaction BONIFICO(IN X, Y, Z INTEGER)
- BEGIN TRANSACTION
 Select saldo Into S, MaxScoperto into W
 From Conto
 Where num_cc=X;
- If S-Z >= W
- { UPDATE Conto
- SET saldo = saldo-Z
- WHERE num_cc=X;
- •
- UPDATE Conto
- SET saldo = saldo+Z
- WHERE num_cc=Y; }
- COMMIT

- System failure: tutte le transazioni falliscono
- Con riferimento alla transazione Bonifico
 - Se il sistema subisce una interruzione prima che essa abbia raggiunto il COMMIT, è necessario annullare gli aggiornamenti fatti per garantire l'atomicità
 - Se il sistema subisce una interruzione dopo il COMMIT, è necessario rifare entrambi gli UPDATE, per garantire che gli effetti degli aggiornamenti eseguiti siano resi *persistenti* nella BD

Il Sistema di Gestione dell'Affidabilità

- Il DBMS deve essere dotato di meccanismi che garantiscono il principio 'tutto o niente', cioè, o
 - 1. tutti gli aggiornamenti contenuti in una transazione sono eseguiti ed i loro effetti sono resi permanenti (*persistenza*), oppure
 - 2. la transazione non viene completata e non si ha alcun effetto sulla BD
- Il controllo di affidabilità garantisce entrambe le proprietà di atomicità e persistenza (o durabilità)
- Il Sistema di Gestione dell'Affidabilità di un DBMS implementa le politiche per il controllo dell'affidabilità
- Queste dipendono in maniera stretta dalla politica di gestione del buffer

Il file di Log

• File di Log (giornale): file sequenziale che contiene le operazioni di aggiornamento fatte dalle transazioni

Т	Pid	before(P)	after(P)
T1	Begin		
T2	P20	(xyz, 35)	(xyz, 40)
T1	P40	(abc, 20, 30)	(def, 50, 30)
T1	Commit		

• Pid: identificativo della pagina

Before(P): pagina prima dell'aggiornamento

After(P): pagina dopo l'aggiornamento

Transaction failure - UNDO

- Nel caso di transaction failure, si usa solo l'operatore UNDO
- Quando una transazione T fallisce prima del punto di Commit, le pagine modificate potrebbero essere già state copiate nella BD – conseguenza della politica steal di gestione del buffer
- Pertanto, il gestore dell'affidabilità, grazie al file di Log, deve ripristinare uno stato consistente della BD eliminando l'effetto degli aggiornamenti prodotti da T
- UNDO: per annullare gli aggiornamenti fatti (fino al momento dell'interruzione), il sistema scandisce a ritroso il file di Log e ripristina le pagine prima che fossero modificate before(P)

Transaction failure - UNDO

- Se una transazione T fallisce dopo il punto di Commit, le pagine modificate prima o dopo saranno rese persistenti, o attraverso un CKP o attraverso le primitive di gestione del buffer—politica steal di gestione del buffer
- Pertanto, in tal caso, il sistema di affidabilità non deve fare alcuna operazione

Transaction failure - UNDO

File di Log

Т	Pid	before(P)	after(P)
T1	Begin		
T1	P20	(xyz, 35)	(xyz, 40)
T2	P40	(abc, 20, 30)	(def, 50, 30)
T2	P25	(zzz, abc)	(xxx, abc)

- La transazione T1 fallisce al tempo t₀
- Non avendo raggiunto il punto di Commit, viene fatto l'UNDO, ripristinando nel DB la pagina P20, i.e., P20 = before(P20)

System failure – UNDO/REDO

- Nel caso di system failure, il sistema si blocca, tutte le transazioni in esecuzione vengono interrotte, e le pagine nel buffer vengono perse
- Per il rispristino della BD bisogna compiere azioni sia per le transazioni che hanno raggiunto il Commit, sia per quelle che non lo hanno raggiunto
- Nel primo caso di procede ad un REDO
- Nel secondo caso si procede ad un UNDO

System failure - UNDO

Т	Pid	before(P)	after(P)
T1	Begin		
T2	P20	(xyz, 35)	(xyz, 40)
T1	P40	(abc, 20, 30)	(def, 50, 30)
T1	Commit		
T2	P25	(zzz, abc)	(xxx, abc)



- Il sistema si ferma al tempo t1
- Si fa l'UNDO di T2, in quanto NON ha raggiunto il punto di Commit a differenza di T1
- A tal fine, vengono copiate nel DB le pagine before(P25) e before(P20)

System failure - REDO

- Quando una transazione raggiunge il punto di Commit, ha eseguito tutti gli aggiornamenti e li ha registrati nel file di Log
- Non si ha tuttavia alcuna certezza sulla persistenza degli effetti degli aggiornamenti eseguiti, in quanto le pagine modificate nel buffer di memoria potrebbero non essere state ancora copiate nella BD (politica steal)
- La transazione che ha eseguito il COMMIT si impegna comunque a rendere effettivi gli aggiornamenti fatti *persistenza*

System failure - REDO

- Il Sistema di Gestione dell'Affidabilità deve quindi provvedere, con l'ausilio del Log, a rendere effettivi *tutti* gli aggiornamenti fatti
- Per ogni transazione T il cui record di COMMIT è nel file di Log, esegue un REDO, cioè, T viene 'rifatta'
- A tal fine, si ricaricano le pagine modificate after(P) nel file di Log

System failure - REDO

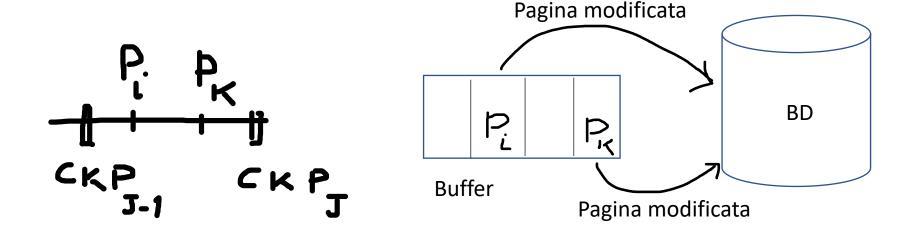
Т	Pid	before(P)	after(P)
T1	Begin		
T2	P20	(xyz, 35)	(xyz, 40)
T1	P40	(abc, 20, 30)	(def, 50, 30)
T1	Commit		
T2	P25	(zzz, abc)	(xxx, abc)



- Il sistema si ferma al tempo t1
- Si fa il REDO di T1, in quanto ha raggiunto il punto di Commit
- A tal fine, viene copiata nel DB la pagina after(P40), i.e. P40=after(P40)

System failure – REDO e Checkpoint

- Periodicamente il sistema dell'affidabilità esegue un checkpoint (CKP): tutte le pagine nel buffer modificate dopo l'ultimo CKP vengono copiate su disco
- In tal modo, gli aggiornamenti fatti fino a quel momento sono resi persistenti



System failure – Ripresa a caldo

Il checkpoint viene registrato nel Log

Т	Pid	before(P)	after(P)
T2	Begin		
T4	Begin		
T2	P30	(ab, 35)	(ab, 45)
Т3	Commit		
	CKP – T2, T4		
T2	P20	(xyz, 35)	(xyz, 40)
T1	Begin		
T4	P(50)	(xyz, 5)	(xyz, 3)
T4	Commit		
T1	P40	(abc, 20, 30)	(def, 50, 30)
T1	Commit		

- Il sistema cade al tempo t₀
- Per le transazioni che hanno fatto il Commit prima dell'ultimo CKP non bisogna fare niente (T3) – i loro aggiornamenti sono stati resi persistenti
- Le transazioni che hanno eseguito il Commit nell'intervallo l'ultimo CKP e t₀ devono essere rifatte (dal CKP in poi) - REDO(T1, T4)
- Le transazioni che al tempo t₀ non hanno eseguito il Commit vanno disfatte - UNDO(T2)





System failure – Ripresa a caldo

- 1. Si ripercorre il log a ritroso fino all'ultimo CKP
- 2. SetUNDO={transazioni attive al CKP}, SetREDO={}
- 3. Si percorre il log in avanti:
 - Per ogni Begin(T), metti T in SetUNDO
 - Per ogni Commit(T), sposta T da SetUNDO a SetREDO
- 4. Fase UNDO: si torna indietro sul file di Log disfacendo le transazioni in SetUNDO, fino al begin della transazione più vecchia
- 5. Fase REDO: si va in avanti sul file di Log rifacendo le transazioni in SetREDO

System failure – Ripresa a caldo

- 1. Si ripercorre il log a ritroso fino all'ultimo CKP
- 2. setUNDO={T2,T4}, setREDO={}
- 3. Si percorre il log in avanti:
 - i. Begin(T1): setUNDO= setUNDO \cup {T1} = {T1,T2,T4}
 - ii. Commit(T4): setUNDO= setUNDO $\{T4\}$ = $\{T1,T2\}$, setREDO=setREDO U $\{T4\}$ = $\{T4\}$
 - iii. Commit(T1): setUNDO= setUNDO {T1} = {T2}, setREDO=setREDO \cup {T1} = {T1,T4}
- Fase UNDO: disfai T2 ripercorrendo il Log all'indietro fino a Begin(T2)
 - i. P20= Before(P20)
 - ii. P30=Before(P30)
- 5. Fase REDO: rifai T1 e T4 ripartendo dal CKP
 - i. P50=After(P50)
 - ii. P40=After(P40)

File di Log

Т	Pid	before(P)	after(P)
T2	Begin		
T4	Begin		
T2	P30	(ab, 35)	(ab, 45)
Т3	Commit		
>	CKP – T2, T4		
T2	P20	(xyz, 35)	(xyz, 40)
T1	Begin		
T4	P(50)	(xyz, 5)	(xyz, 3)
T4	Commit		
T1	P40	(abc, 20, 30)	(def, 50, 30)
T1	Commit		