Prácticas de Aprendizaje Automático

Trabajo 2: Complejidad de H y Modelos Lineales

Pablo Mesejo y Jesús Giráldez

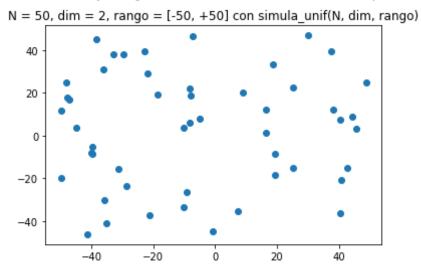
Universidad de Granada

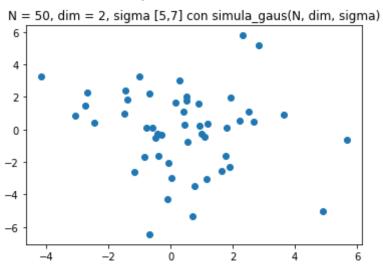
Departamento de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial





Dibujar gráficas con nubes de puntos simuladas bajo ciertas condiciones

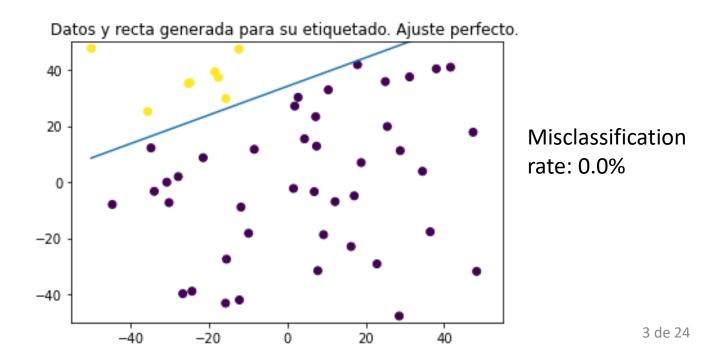




Recordad que H es nuestro Hypothesis Set: el conjunto de fórmulas candidatas para resolver nuestro problema. Al aplicar un algoritmo de aprendizaje, somos capaces de quedarnos con una única hipótesis final (g, que intenta aproximar f, la función objetivo desconocida).

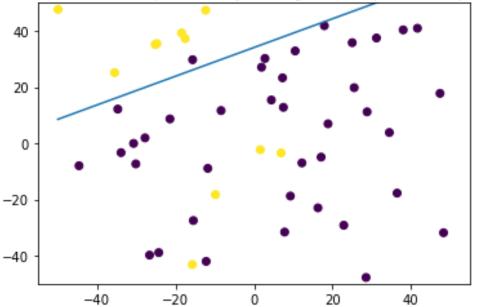
| Hypothesis Set | Learning Algorithm |
|-------------------|--------------------|
| ANNs | Backpropagation |
| Perceptron | PLA |
| Linear Regression | Pseudoinverse |

• Generar otra muestra de puntos 2D a la que vais a añadir una etiqueta usando el signo de la función f(x,y) = y-ax-b



 Modificar de forma aleatoria un 10% de las etiquetas positivas y otro 10% de las negativas

Datos (con un 10% de ruido por clase) y recta generada para el etiquetado inicial.



Misclassification rate: 10.0%

 Emplear otras funciones para definir la frontera de clasificación de los puntos de la muestra en lugar de una recta

$$f(x,y) = (x-10)^2 + (y-20)^2 - 400$$

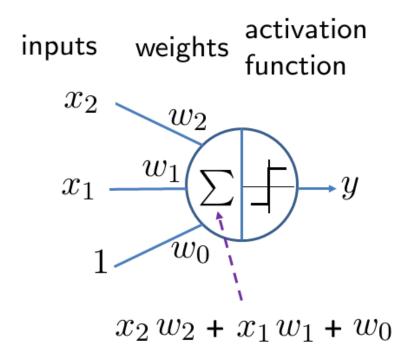
$$f(x,y) = 0.5(x+10)^2 + (y-20)^2 - 400$$

$$f(x,y) = 0.5(x-10)^2 - (y+20)^2 - 400$$

$$f(x,y) = y - 20x^2 - 5x + 3$$

- ¿Necesariamente funciones más complejas son mejores clasificadores (es decir, representan "mejores" bordes de decisión)?
- ¿Es posible superar/mejorar ese 10% de error de clasificación?
- ¿Qué pasa si repetimos el proceso con estas funciones más complejas (las empleamos para etiquetar los datos y luego metemos un 10% de ruido)?
 ¿Qué error de clasificación tenemos? ¿Es menor que ese 10%?

2. Modelos Lineales. Perceptron



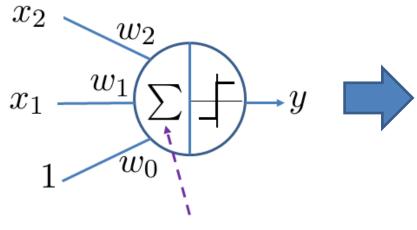
Referencias de apoyo sobre el perceptrón:

"Pattern Recognition and Machine Learning" (Christopher M. Bishop, 2006, págs. 192-196)

"Learning from Data" (Yaser S. Abu-Mostafa et al., 2012, págs. 5-8)

2. Modelos Lineales. Perceptron





$$x_2 w_2 + x_1 w_1 + w_0$$

$$h(\mathbf{x}) = \operatorname{sign}\left(\left(\sum_{i=1}^{d} \mathbf{w_i} \ x_i\right) + \mathbf{w_0}\right)$$

Introduce an artificial coordinate $x_0 = 1$:

$$h(\mathbf{x}) = \operatorname{sign}\left(\sum_{i=0}^{d} \mathbf{w_i} \ x_i\right)$$

In vector form, the perceptron implements

$$h(\mathbf{x}) = \operatorname{sign}(\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x})$$

http://work.caltech.edu/slides/slides01.pdf slide 11

2. Perceptron Learning Algorithm (PLA)

- Given the data set (\mathbf{x}_n, y_n) , $n = 1, 2, \dots, N$
- Step.1: Fix $\mathbf{w}_{ini} = 0$
- Step.2: Iterate on the *⊕*-samples improving the solution:
- repeat

```
For each x_i \in \mathcal{D} do if: sign(w^Tx_i) \neq y_i then update w: \mathbf{w}_{new} = \mathbf{w}_{old} + y_i \mathbf{x}_i else continue End for
```

$$E_{in}(\mathbf{w}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathbf{1}_{sign(\mathbf{w}^{T} \mathbf{x}_{i}) \neq \mathbf{y}_{i}}^{\mathbf{w}}$$

Until No changes in a full pass on D

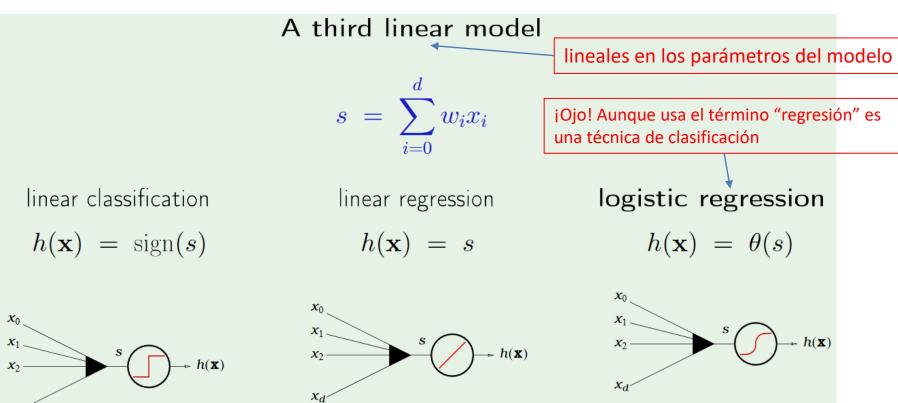
2. Perceptron. Apuntes finales.

- Si datos linealmente separables → Convergencia garantizada

 De lo contrario → No convergerá
- Es un algoritmo que suele requerir muchas iteraciones para converger (en problemas linealmente separables)

En nuestro caso, del orden de miles o decenas de miles...

Muy sensible a la inicialización



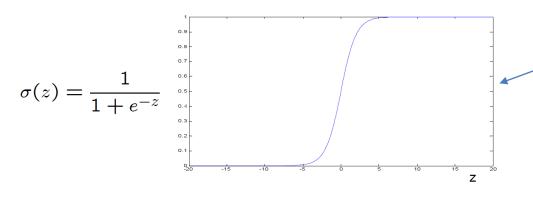
10 de 24

The LR classifier is defined as

$$\sigma(f(\mathbf{x}_i))$$
 $\begin{cases} \geq 0.5 & y_i = +1 \\ < 0.5 & y_i = -1 \end{cases}$

where
$$\sigma(f(\mathbf{x})) = \frac{1}{1 + e^{-f(\mathbf{x})}}$$

The logistic function or sigmoid function



la salida está acotada entre 0 y 1 y, por tanto, se interpreta en términos probabilísticos

11 de 24

Logistic regression algorithm

Ajustad cuidadosamente el learning rate y N

- In Initialize the weights at $\,t=0\,$ to $\,{f w}(0)\,$.
- 2: for $t = 0, 1, 2, \dots$ do
- 3: Compute the gradient

$$\nabla E_{\text{in}} = -\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \frac{y_n \mathbf{x}_n}{1 + e^{y_n \mathbf{w}^{\mathsf{T}}(t) \mathbf{x}_n}}$$

- Update the weights: $\mathbf{w}(t+1) = \mathbf{w}(t) \eta \nabla E_{\mathrm{in}}$
- 5: Iterate to the next step until it is time to stop
- $_{6:}$ Return the final weights ${f w}$

inicializar los pesos a cero implica inicializar la probabilidad a 0.5

N: batch size

Parar el algoritmo cuando $||\mathbf{w}^{(t-1)} - \mathbf{w}^{(t)}|| < 0.01,$ donde $\mathbf{w}^{(t)}$ denota el vector de pesos al final de la équal t.

$$E_{\text{in}}(\mathbf{w}) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \ln \left(1 + e^{-y_n \mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}_n} \right) \quad \text{``cross-entropy'' error'}$$

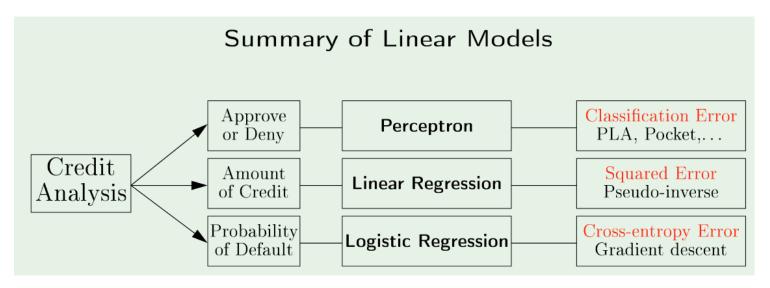
Para comprender mejor de dónde proviene esta expresión, se recomienda consultar https://home.work.caltech.edu/slides/slides09.pdf y https://www.youtube.com/watch?v=gSTHZvN8hzs

Comparativamente, recordad que en regresión lineal era

$$E_{\mathrm{in}}(\mathbf{w}) = rac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left(\mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}_n - y_n
ight)^2$$
 Error cuadrático medio (y este error se podía minimizar en closed-form con la pseudoinv

Error cuadrático medio en *closed-form* con la pseudoinversa)

Contextualizando todo un poco...



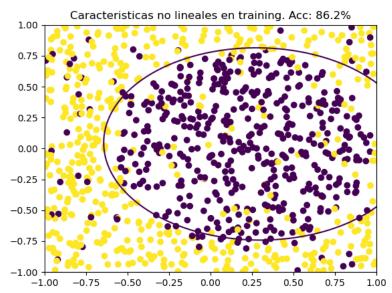
https://home.work.caltech.edu/slides/slides09.pdf

- Hablamos siempre de modelos lineales. Pero, ¿lineales en qué?
 - ¡En los pesos!
 - $-w_0 + w_1x_1 + w_2x_2^2 = y$ es un modelo lineal, a pesar de que hay entradas al cuadrado! Lo que nos interesa es que los pesos no estén al cuadrado.

 Que un modelo sea lineal no está necesariamente ligado al hecho de que la frontera de decisión sea una línea recta.

Ejemplo: en la P1 transformamos nuestras características de entrada, y pudimos resolver satisfactoriamente un problema no linealmente separable con un modelo lineal (regresión lineal).

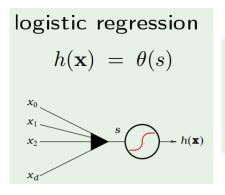
En el fondo, lo único que estábamos haciendo era $y = w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2 + w_3 x_1 x_2 + w_4 x_1^2 + w_5 x_2^2$ en lugar de $y = w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2$

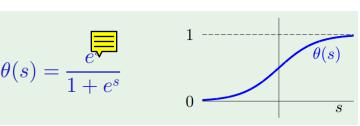


Una frontera de decisión no lineal puede ser producida por un modelo lineal.

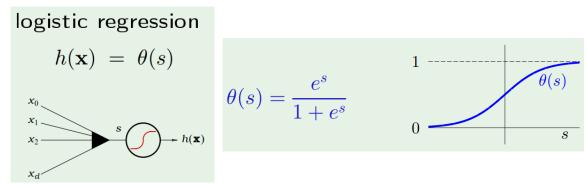
16 de 24

- ¿Qué no sería un modelo lineal?
 - Por ejemplo, $y = w_0 \cdot x^{W_1}$
- ¿Cómo es posible que regresión logística sea un modelo lineal si usa una función de activación no lineal?





• ¿Cómo es posible que regresión logística sea un modelo lineal si usa una función de activación no lineal?



Porque podemos escribir las predicciones en términos de una función lineal. Por ejemplo:

$$h(x) = \frac{1}{1 + e^{-w^T x}} = 0.5 \rightarrow 1 = e^{-w^T x} \rightarrow \ln(1) = \ln(e^{-w^T x}) \rightarrow 0 = -w^T x$$

La salida siempre depende de la suma de los productos de entradas por pesos. No hay ninguna interacción del estilo $w_1x_1\cdot w_2x_2$, que haría nuestro modelo no lineal.

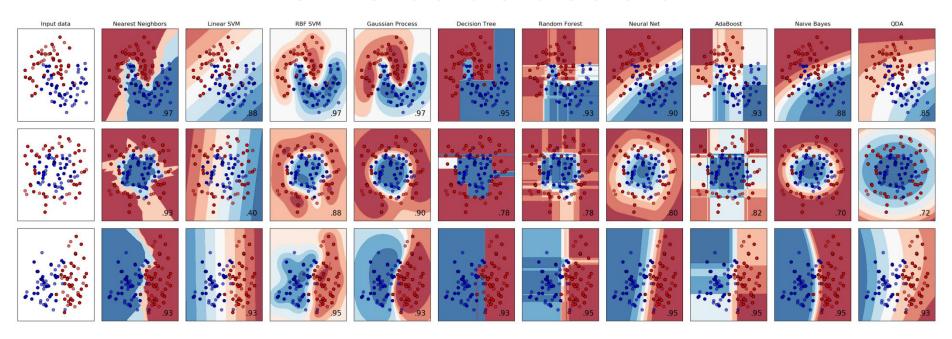
- Si regresión logística es lineal y, en cierto sentido, una red neuronal artificial es como la combinación de múltiples unidades logísticas... ¿por qué siempre se dice que una red neuronal es un modelo no lineal?
 - Porque es un modelo no lineal [©]
 - Al encadenar distintas capas de procesado (en donde la salida de una es entrada de otra) sí nos podemos encontrar con expresiones no lineales en los pesos. Ej.: red con dos capas, una única neurona por capa, sin bias y función de activación lineal.



- ¡Ojo!, pero ¿cómo sabemos exactamente si un modelo, sistema o función es lineal?
 - Porque verifica las propiedades de homogeneidad (o escalado) y superposición (o aditividad). En resumen, porque cumplen que $f(ax_1 + bx_2) = af(x_1) + bf(x_2)$
 - Se puede comprobar, por ejemplo que $f(w_1, w_2) = w_1 w_2 x_1$ no es lineal en los pesos, mientras que $f(w_1, w_2) = w_1 + w_2 x_1$ sí lo es.

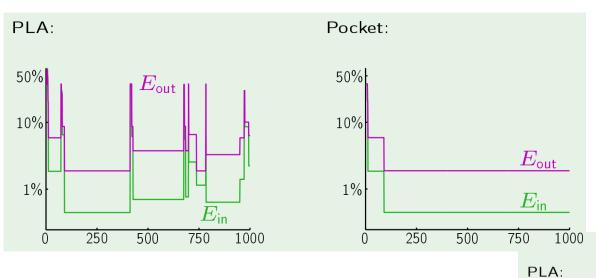
Algunos enlaces interesantes:

Interesante referencia para visualizar fronteras de decisión



https://scikit-learn.org/stable/auto_examples/classification/plot_classifier_comparison.html#sphx-glr-auto-examples-classification-plot-classifier-comparison-py

BONUS



Clasificación de dígitos empleando:

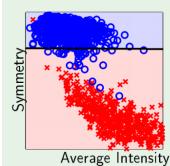
- Regresión lineal
- Regresión logística
- PLA
- PLA-pocket

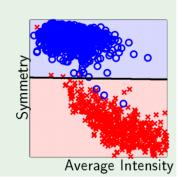
Classification boundary - PLA versus Pocket

Pocket:

Y también vais a usar regresión lineal como inicialización para los otros métodos.

os. 7 y 8





http://work.caltech.edu/slides/slides03.pdf slides 7 y 8

BONUS (2.d)

$$E_{out}(h) \leq E_{in}(h) + \sqrt{\frac{8}{N} \log \frac{4 \cdot ((2N)^{d_{Vc}} + 1)}{\delta}}$$

¿Cuál es la dimensión VC del perceptrón?

$$E_{out}(h) \leq E_{test}(h) + \sqrt{\frac{1}{2N}log\frac{2|H|}{\delta}}$$
 ¿Cuál es la cardinalidad de H en test?

Template

- Podéis partir, <u>si queréis</u>, del template que os hemos preparado
 - template_trabajo2.py

```
TRABAJO 2
Nombre Estudiante:
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# Fijamos la semilla
np.random.seed(1)
def simula unif(N, dim, rango):
    return np.random.uniform(rango[0],rango[1],(N,dim))
def simula_gaus(N, dim, sigma):
    media = 0
    out = np.zeros((N,dim),np.float64)
    for i in range(N):
        # Para cada columna dim se emplea un sigma determinado. Es decir, para
        # la primera columna (eje X) se usará una N(0,sqrt(siqma[0]))
        # y para la segunda (eje Y) N(0,sqrt(sigma[1]))
        out[i,:] = np.random.normal(loc=media, scale=np.sqrt(sigma), size=dim)
    return out
def simula recta(intervalo):
    points = np.random.uniform(intervalo[0], intervalo[1], size=(2, 2))
    x1 = points[0,0]
    x2 = points[1,0]
    y1 = points[0,1]
    v2 = points[1,1]
    # v = a*x + b
    a = (y2-y1)/(x2-x1) # Calculo de la pendiente.
    b = y1 - a*x1
                        # Calculo del termino independiente.
    return a, b
# EJERCICIO 1.1: Dibujar una gráfica con la nube de puntos de salida correspondiente
x = simula unif(50, 2, [-50,50])
#CODIGO DEL ESTUDIANTE
x = simula gaus(50, 2, np.array([5,7]))
#CODIGO DEL ESTUDIANTE
input("\n--- Pulsar tecla para continuar ---\n")
```