Ejemplo de uso de factores de Certeza

Juan Luis Castro

Objetivo

Implementar en CLISP un sistema que haga un diagnóstico sobre la avería de coche que no arranca de acuerdo a las siguientes reglas:

R1: SI el motor obtiene gasolina Y el motor gira ENTONCES problemas con las bujías con certeza 0,7

R2: SI NO gira el motor ENTONCES problema con el starter con certeza 0,8

R3: SI NO encienden las luces ENTONCES problemas con la batería con certeza 0,9

R4: SI hay gasolina en el deposito ENTONCES el motor obtiene gasolina con certeza 0,9

R5: SI hace intentos de arrancar ENTONCES problema con el starter con certeza -0,6

R6: SI hace intentos de arrancar ENTONCES problema con la batería 0,5

Representación

```
; (FactorCerteza ?h si|no ?f) representa que ?h se ha deducido con factor de certeza ?f
;?h podrá_ser:
        problema_starter
        - problema bujias
        - problema batería
        - motor llega gasolina
; (Evidencia ?e si|no) representa el hecho de si evidencia ?e se da
; ?e podrá ser:
        - hace_intentos_arrancar
       - hay gasolina en deposito
        - encienden_las_luces
        - gira motor
```

Reglas

```
;;; convertimos cada evidencia en una afirmación sobre su factor de certeza
(defrule certeza evidencias
(Evidencia ?e ?r)
(assert (FactorCerteza ?e ?r 1))
;; También podríamos considerar evidencias con una cierta
;;incertidumbre: al preguntar por la evidencia, pedir y recoger
;;directamente el grado de certeza
```

Traducir reglas (ponemos un ejemplo)

;R1: SI el motor obtiene gasolina Y el motor gira ENTONCES problemas ; con las bujías con certeza 0,7

```
(defrule R1
(FactorCerteza motor_llega_gasolina si ?f1)
(FactorCerteza gira_motor si ?f2)
(test (and (> ?f1 0) (> ?f2 0)))
=>
(assert (FartorCerteza problema_bujias si (encadenado (* ?f1 ?f2) 0,7))))
```

Función encadenado

```
(deffunction encadenado (?fc_antecedente ?fc_regla)
(if (> ?fc_antecedente 0)
     then
        (bind ?rv (* ?fc_antecedente ?fc_regla))
     else
        (bind ?rv 0) )
?rv)
```

Combinar distintas deducciones

```
;;;;; Combinar misma deduccion por distintos caminos
(defrule combinar
(declare (salience 1))
?f <- (FactorCerteza ?h ?r ?fc1)
?g <- (FactorCerteza ?h ?r ?fc2)
(test (neq?fc1?fc2))
=>
(retract ?f ?g)
(assert (FactorCerteza ?h ?r (combinacion ?fc1 ?fc2)))
```

Función Combinación

```
(deffunction combinacion (?fc1 ?fc2)
(if (and (>?fc1 0) (>?fc2 0))
   then
      (bind ?rv (- (+ ?fc1 ?fc2) (* ?fc1 ?fc2)))
   else
     (if (and (< ?fc1 0) (< ?fc2 0) )
         then
           (bind ?rv (+ (+ ?fc1 ?fc2) (* ?fc1 ?fc2) ) )
          else
           (bind ?rv (/ (+ ?fc1 ?fc2) (- 1 (min (abs ?fc1) (abs ?fc2))) ))
?rv)
```

Certeza de las hipótesis

 Aunque en este ejemplo no se da, puede ocurrir que tengamos deducciones de hipótesis en positivo y negativo que hay que combinar para compararlas

```
(defrule combinar_signo
  (declare (salience 2))
  (FactorCerteza ?h si ?fc1)
  (FactorCerteza ?h no ?fc2)
=>
  (assert (Certeza ?h (- ?fc1 ?fc2))) )
```

Ejercicio: Acabar el ejemplo

Hay que:

- preguntar por las posibles evidencias,
- añadir el resto de las reglas, y
- tras razonar quedarse con la hipótesis con mayor certeza
- Añadir o modificar las reglas para que el sistema explique el por qué de las afirmaciones