## Bloque 0

Areas Marinas Protegidas y Reservas Marinas

Villaseñor-Derbez, J.C.

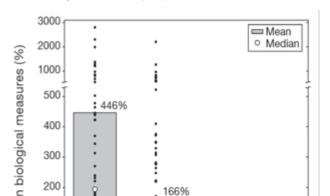
Septiembre, 2017

#### **Temas**

- Áreas Marinas Protegidas
- Categorización de AMPs:
  - Según sus objetivos
  - Según sus reglas
  - ► Ejemplo con Cabo Pulmo

# Áreas Marinas Protegidas (AMP)

- ► Manejo espacial de actividades humanas (*e.g.* pesca, petróleo, turismo. . . )
- Evidencia de incrementos en algunos indicadores
  - ▶ Biomasa (Aburto-Oropeza et al. 2011; Lester et al. 2009)
  - Densidad (Lester and Halpern 2008)
  - Resiliencia (Micheli et al. 2012)
  - Preservan diversidad genética (Munguía-Vega et al. 2015)
  - ¿Beneficios a pesquerías?



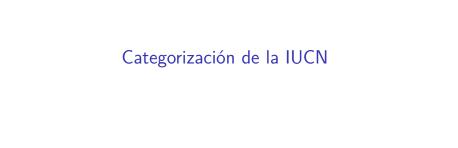
# Gran discusión sobre su (falta de) efectividad pero ¿Por qué no funcionan?

- Respuestas clásicas:
  - Vigilancia
  - Fondos
  - ▶ Tamaño
  - Diseño
  - Tiempo
- 1. Muchos de los casos positivos vienen de Reservas Marinas (zonas de no pesca)
- 2. Estudios sin control apropiado
- 3. Tendemos a evaluar objetivos, no intervenciones

Primer paso: Hablar de lo mismo

## Categorización de AMPs

- ► Gran diversidad de objetivos = gran diversidad de nombres:
  - ▶ Reserva de la Biosfera
  - Zona de Protección de Flora y Fauna
  - Parque Nacional
  - Santuario
  - Y sus sub-zonas...
- Existen dos maneras generales de categorizar una AMP
  - Según sus metas y objetivos (IUCN 2017)
  - ► Según sus regulaciones (Horta e Costa et al. 2016)



#### Características

- Enfocada en objetivos de manejo
- Reconocidas por la ONU y muchos paises
- Incorporadas en legislación
- Describe toda la AMP (no toma en cuenta zonificación)
- Existen 7 categorías

## Categorias

- la Reserva Natural Estricta
- ▶ Ib Área de Vida Salvaje
- ► II Parque Nacional
- III Monumento Natural
- ▶ IV Área de Manejo de Hábitat / Especie
- V Paisaje Protegido
- ▶ VI Área protegida con uso adecuado de recursos naturales

# Categorias

la Estríctamente para proteger la biodiversidad lb Áreas sin (o con poca) modificación, que re II Grandes áreas que buscan proteger procesos III Protegen montes submarinos, cuevas, mono IV Buscan proteger una especie o hábitat en povente protegen zonas de interacción, con valor ec IVI Protegen ecosistemas, valores culturales y n	
II Grandes áreas que buscan proteger procesos III Protegen montes submarinos, cuevas, mono IV Buscan proteger una especie o hábitat en protegen zonas de interacción, con valor eco	d y geodiversidad.
III Protegen montes submarinos, cuevas, mono IV Buscan proteger una especie o hábitat en protegen zonas de interacción, con valor eco	etienen sus caracte
IV Buscan proteger una especie o hábitat en po V Protegen zonas de interacción, con valor ec	s ecológicos de gra
V Protegen zonas de interacción, con valor ec	olitos, árboles viejo
<del>-</del>	articular, y las acc
VI Protegen ecosistemas, valores culturales v n	ológico o cultural,
	nanejo de recursos

### Desventajas

- Diferencias entre tipos no están muy claras
  - ▶ e.g. V vs VI
- Enfocadas en objetivos de manejo
  - Comúnmente objetivos de manejo no se alínean con las regulaciones
- Clasifican el AMP entera, ignorando zonificación
- En meta-análisis evaluamos (erróneamente) los objetivos, no intervenciones.

Categorización de Horta e Costa et al. (2016)

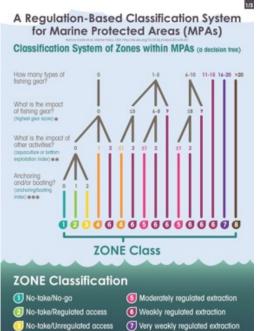
# Categorización de Horta e Costa et al. (2016)

- 8 clases de zonas y 5 clases de AMP
- Clase de AMP depende de clases de zonas
- Enfoque en regulaciones (usos permitidos)
- Sistema de "árbol de decisiónes"
- Cuantitativo
- Específico a las zonas
- Cálculo del "MPAindex"

#### Clases de zona

- 1. No pesca / No acceso
- 2. No pesca / Acceso regulado
- 3. No pesca / Acceso no regulado
- 4. Extracción altamente regulada
- 5. Extracción moderadamente regulada
- 6. Extracción poco regulada
- 7. Extracción muy poco regulada
- 8. Extracción no regulada

## Categorización cuantitativa



#### Clases de AMP

- Se categorizan según el MPAindex como:
  - 1. Completamente protegida (1-3)
  - 2. Altamente protegida (3-5)
  - 3. Moderadamente protegida (5-6)
  - 4. Poco protegida (6-7)
  - 5. No protegida (7-8)

#### **MPAindex**



Ejemplo: Parque Nacional Cabo Pulmo

#### Con IUCN

- 7,111 ha totales
- ▶ 7,094.8 ha sin SUP (terrestre)
- ► IUCN:
  - Oficialmente Categoría II (Parque Nacional)
  - Pero sub-zonas tendrían diferentes categorías:
    - actividades de restauración e historia de explotación indicarían IV, V, VI...

# Con MPAindex (Horta e Costa et al. 2016)

$$\sum_{i=1}^{n} Clase_{i} \times \frac{Area_{i}}{AreaAMP}$$

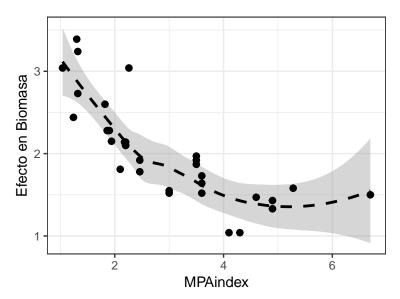
Zona	Extensión	Artes de pesca	Puntaje más alto AP	Acuacult
SP1	2476.00	0	0	
SP2	52.12	0	0	
SASRN1	4557.37	1 a 5	5	
SASRN2	9.40	1 a 5	5	
Total	7094.89		NA	

# PNCP es Área completamente protegida



## Utilidad

▶ Informar manejo:



#### Referencias

Aburto-Oropeza, Octavio, Brad Erisman, Grantly R. Galland, Ismael Mascareñas-Osorio, Enric Sala, and Exequiel Ezcurra. 2011. "Large Recovery of Fish Biomass in a No-Take Marine Reserve." *PLoS ONE* 6 (8): e23601. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0023601.

Horta e Costa, Bárbara, Joachim Claudet, Gustavo Franco, Karim Erzini, Anthony Caro, and Emanuel J. Gonçalves. 2016. "A Regulation-Based Classification System for Marine Protected Areas (Mpas)." *Marine Policy* 72 (72): 192–98. https://doi.org/10.1016/j.marpol.2016.06.021.

IUCN. 2017. "Protected Areas Categories." WEBSITE. *International Union for Conservation of Nature*. https://www.iucn.org/theme/protected-areas/about/protected-areas-categories.

Lester, SE, and BS Halpern. 2008. "Biological Responses in Marine No-Take Reserves Versus Partially Protected Areas." *Mar. Ecol. Prog. Ser.* 367 (September): 49–56. https://doi.org/10.3354/meps07599