

1. Formalize as seguintes sentenças utilizando lógica de predicados.

- (a) Sócrates é um homem.
- (b) Todo homem é mortal.
- (c) Jonas é um homem e todo homem é mortal.
- (d) Toda cobra é venenosa.
- (e) Não existe bêbado feliz.
- (f) Alguns políticos não são honestos.
- (g) Há aves que não voam.
- (h) Todos mentem.
- (i) Existem pôneis alienígenas.
- (j) Todo peixe nada.
- (k) Algumas aves voam.
- (l) Nenhuma ave voa.
- (m) Nem tudo que reluz é ouro.

2. Prove os seguintes sequentes no sistema de dedução natural.

- (a)  $\forall x.P(x) \rightarrow Q(a) \vdash \exists x.(P(x) \rightarrow Q(a))$
- (b)  $\forall x.(P(x) \vee Q(x)) \vdash \forall x.P(x) \vee \exists x.Q(x)$
- (c)  $\forall x.\exists y.(P(x) \vee Q(y)) \vdash \exists y.\forall x.(P(x) \vee Q(y))$
- (d)  $\forall x.(\neg P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x.(P(x) \rightarrow Q(x))$
- (e)  $\forall x.(P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x.(P(x) \rightarrow Q(x))$
- (f)  $\exists x.(\neg P(x) \wedge \neg Q(x)) \vdash \exists x.\neg(P(x) \wedge Q(x))$
- (g)  $\exists x.(\neg P(x) \vee Q(x)) \vdash \exists x.\neg(P(x) \wedge \neg Q(x))$
- (h)  $\forall x.(P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x.P(x) \wedge \forall x.Q(x)$
- (i)  $\forall x.P(x) \vee \forall x.Q(x) \vdash \forall x.(P(x) \vee Q(x))$
- (j)  $\exists x.(P(x) \wedge Q(x)) \vdash \exists x.P(x) \wedge \exists x.Q(x)$
- (k)  $\exists x.F(x) \vee \exists x.G(x) \vdash \exists x.(F(x) \vee G(x))$
- (l)  $\forall x.\forall y.(S(y) \rightarrow F(x)) \vdash \exists y.S(y) \rightarrow \forall x.F(x)$
- (m)  $P(b) \vdash \forall x.(x = b \rightarrow P(x))$
- (n)  $P(b), \forall x.\forall y.(P(x) \wedge P(y) \rightarrow x = y) \vdash \forall x.((P(x) \rightarrow x = b) \wedge (x = b \rightarrow P(x)))$
- (o)  $\exists x.\exists y.(H(x, y) \vee H(y, x)), \neg \exists x.H(x, x) \vdash \exists x.\exists y.\neg(x = y)$
- (p)  $\forall x.((P(x) \rightarrow x = b) \wedge (P(x) \rightarrow x = b)) \vdash P(b) \wedge \forall x.\forall y.(P(x) \wedge P(y) \rightarrow x = y)$
- (q)  $P(a) \rightarrow \forall x.Q(x) \vdash \forall x.(P(a) \rightarrow Q(x))$
- (r)  $\forall x.\forall y.\forall z.(S(x, y) \wedge S(y, z) \rightarrow S(x, z)), \forall x.\neg S(x, x) \vdash \forall x.\forall y.(S(x, y) \rightarrow \neg S(y, x))$

- (s)  $\forall x.(P(x) \vee Q(x)), \exists x.\neg Q(x), \forall x.(R(x) \rightarrow \neg P(x)) \vdash \exists x.\neg R(x)$
- (t)  $\forall x.(P(x) \rightarrow (Q(x) \vee R(x))), \neg \exists x.(P(x) \wedge R(x)) \vdash \forall x.(P(x) \rightarrow Q(x))$
- (u)  $\exists x.\exists y.(S(x, y) \vee S(y, x)) \vdash \exists x.\exists y.S(x, y)$
- (v)  $\exists x.(P(x) \wedge Q(x)), \forall y.(P(y) \rightarrow R(y)) \vdash \exists x.(R(x) \wedge Q(x))$

3. Considere a seguinte argumentação:

- (a) O mais forte hebreu é Sansão.
- (b) Hércules é mais forte que Sansão.
- (c) Se  $a$  é mais forte que  $b$ , então  $b$  não é mais forte que  $a$ .
- (d) Logo, Hércules não é hebreu.

Formalize as sentenças acima, e prove a validade da argumentação utilizando dedução natural.

4. Considere o seguinte raciocínio:

- (a) Cloud gosta de Aeris e de Tifa.
- (b) Não há quem goste de quem feriu alguém que gostamos.
- (c) Sephiroth feriu Aeris.
- (d) Logo, Cloud não gosta de Sephiroth.

Formalize a argumentação acima e apresente uma prova de sua validade no sistema de dedução natural.