

LMA0001 - Lógica Matemática
Exercícios Lógica de Predicados
Professora Karina G. Roggia
Monitor: Miguel A. Nunes
Joinville, outubro de 2019

*Em f é garantida a existência de mais de um elemento com tais características, enquanto em g pode haver somente um.

1. Formalize as seguintes sentenças utilizando lógica de predicados.

- (a) Sócrates é um homem. $H(s)$
- (b) Todo homem é mortal. $\forall x.(H(x) \rightarrow M(x))$
- (c) Jonas é um homem e todo homem é mortal. $H(j) \wedge \forall x.(H(x) \rightarrow M(x))$
- (d) Toda cobra é venenosa. $\forall x.(C(x) \rightarrow V(x))$
- (e) Não existe bêbado feliz. $\neg \exists x.(B(x) \wedge F(x))$
- * (f) Alguns políticos não são honestos. $\exists x.\exists y.(P(x) \wedge P(y) \wedge \neg I(x) \wedge \neg I(y) \wedge \neg x=y) \wedge I(x)$
- * (g) Há aves que não voam. $\exists x.(A(x) \wedge \neg W(x))$
- (h) Todos mentem. $\forall x.(H(x) \rightarrow L(x))$
- (i) Existem pôneis alienígenas. $\exists x.(E(x) \wedge S(x))$
- (j) Todo peixe nada. $\forall x.(X(x) \rightarrow N(x))$
- (k) Algumas aves voam. $\exists x.(A(x) \wedge W(x))$
- (l) Nenhuma ave voa. $\neg \exists x.(A(x) \wedge W(x))$
- (m) Nem tudo que reluz é ouro. $\neg \forall x.(R(x) \rightarrow x=o)$

2. Prove os seguintes sequentes no sistema de dedução natural.

- (a) $\forall x.P(x) \rightarrow Q(a) \vdash \exists x.(P(x) \rightarrow Q(a))$
- (b) $\forall x.(P(x) \vee Q(x)) \vdash \forall x.P(x) \vee \exists x.Q(x)$
- (c) $\forall x.\exists y.(P(x) \vee Q(y)) \vdash \exists y.\forall x.(P(x) \vee Q(y))$
- (d) $\forall x.(\neg P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x.(P(x) \rightarrow Q(x))$
- (e) $\forall x.(P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x.(P(x) \rightarrow Q(x))$
- (f) $\exists x.(\neg P(x) \wedge \neg Q(x)) \vdash \exists x.\neg(P(x) \wedge Q(x))$
- (g) $\exists x.(\neg P(x) \vee Q(x)) \vdash \exists x.\neg(P(x) \wedge \neg Q(x))$
- (h) $\forall x.(P(x) \wedge Q(x)) \vdash \forall x.P(x) \wedge \forall x.Q(x)$
- (i) $\forall x.P(x) \vee \forall x.Q(x) \vdash \forall x.(P(x) \vee Q(x))$
- (j) $\exists x.(P(x) \wedge Q(x)) \vdash \exists x.P(x) \wedge \exists x.Q(x)$
- (k) $\exists x.F(x) \vee \exists x.G(x) \vdash \exists x.(F(x) \vee G(x))$
- (l) $\forall x.\forall y.(S(y) \rightarrow F(x)) \vdash \exists y.S(y) \rightarrow \forall x.F(x)$
- (m) $P(b) \vdash \forall x.(x = b \rightarrow P(x))$
- (n) $P(b), \forall x.\forall y.(P(x) \wedge P(y) \rightarrow x = y) \vdash \forall x.((P(x) \rightarrow x = b) \wedge (x = b \rightarrow P(x)))$
- (o) $\exists x.\exists y.(H(x, y) \vee H(y, x)), \neg \exists x.H(x, x) \vdash \exists x.\exists y.\neg(x = y)$
- (p) $\forall x.((P(x) \rightarrow x = b) \wedge (P(x) \rightarrow x = b)) \vdash P(b) \wedge \forall x.\forall y.(P(x) \wedge P(y) \rightarrow x = y)$
- (q) $P(a) \rightarrow \forall x.Q(x) \vdash \forall x.(P(a) \rightarrow Q(x))$
- (r) $\forall x.\forall y.\forall z.(S(x, y) \wedge S(y, z) \rightarrow S(x, z)), \forall x.\neg S(x, x) \vdash \forall x.\forall y.(S(x, y) \rightarrow \neg S(y, x))$

SÍMBOLO

SIGNIFICADO

H(x)

x é humano

M(x)

x é mortal

C(x)

x é uma cobra

V(x)

x é venenoso

B(x)

x é bêbado

F(x)

x é feliz

P(x)

x é político

I(x)

x é honesto

A(x)

x é uma ave

W(x)

x voa

L(x)

x mente

E(x)

x é um pônei

S(x)

x é um alienígena

X(x)

x é um peixe

N(x)

x nada

R(x)

x reluz

s

Sócrates

j

Jonas

o

ouro

- (s) $\forall x.(P(x) \vee Q(x)), \exists x.\neg Q(x), \forall x.(R(x) \rightarrow \neg P(x)) \vdash \exists x.\neg R(x)$
 (t) $\forall x.(P(x) \rightarrow (Q(x) \vee R(x))), \neg \exists x.(P(x) \wedge R(x)) \vdash \forall x.(P(x) \rightarrow Q(x))$
 (u) $\exists x.\exists y.(S(x, y) \vee S(y, x)) \vdash \exists x.\exists y.S(x, y)$
 (v) $\exists x.(P(x) \wedge Q(x)), \forall y.(P(x) \rightarrow R(x)) \vdash \exists x.(R(x) \wedge Q(x))$

3. Considere a seguinte argumentação: * Resolução na página a seguir :-)
- (a) O mais forte hebreu é Sansão.
 (b) Hércules é mais forte que Sansão.
 (c) Se a é mais forte que b , então b não é mais forte que a .
 (d) Logo, Hércules não é hebreu.

Formalize as sentenças acima, e prove a validade da argumentação utilizando dedução natural.

4. Considere o seguinte raciocínio:

- (a) Cloud gosta de Aeris e de Tifa. $G(c, a) \wedge G(c, t)$
 (b) Não há quem goste de quem feriu alguém que gostamos. $\forall x \forall y \forall z (G(x, y) \wedge F(z, y) \rightarrow \neg G(x, z))$
 (c) Sephiroth feriu Aeris. $F(s, a)$
 (d) Logo, Cloud não gosta de Sephiroth. $\neg G(c, s)$

Formalize a argumentação acima e apresente uma prova de sua validade no sistema de dedução natural.

1. $G(c, a) \wedge G(c, t)$	premissa
2. $\forall x \forall y \forall z (G(x, y) \wedge F(z, y) \rightarrow \neg G(x, z))$	premissa
3. $F(s, a)$	premissa
4. $\forall y \forall z (G(c, y) \wedge F(z, y) \rightarrow \neg G(c, z))$	$\forall E2$
5. $\forall z (G(c, a) \wedge F(z, a) \rightarrow \neg G(c, z))$	$\forall E4$
6. $G(c, a) \wedge F(s, a) \rightarrow \neg G(c, s)$	$\forall E5$
7. $G(c, a)$	$\wedge E1$
8. $G(c, a) \wedge F(s, a)$	$\wedge I7,3$
9. $\neg G(c, s)$	$\rightarrow E6,8$

$$(a) \forall x (H(x) \wedge \neg x=s \rightarrow F(s,x))$$

$$(b) F(h,s)$$

$$(c) \forall x \forall y (F(x,y) \wedge \neg x=y \rightarrow \neg F(y,x))$$

$$(d) \neg H(h)$$

(*Temos ainda que $\neg h=s$)

Dedução

$$1. \forall x (H(x) \wedge \neg x=s \rightarrow F(s,x))$$

premissa

$$2. F(h,s)$$

premissa

$$3. \forall x \forall y (F(x,y) \wedge \neg x=y \rightarrow \neg F(y,x))$$

premissa

$$4. \neg h=s$$

premissa

$$5. \forall y (F(h,y) \wedge \neg h=y \rightarrow \neg F(y,h))$$

$\forall E3$

$$6. F(h,s) \wedge \neg h=s \rightarrow \neg F(s,h)$$

$\forall E5$

$$7. F(h,s) \wedge \neg h=s$$

$\wedge I2,4$

$$8. \neg F(s,h)$$

$\rightarrow E6,7$

$$9.$$

$$H(h) \quad \text{hipótese}$$

$$10.$$

$$H(h) \wedge \neg h=s \rightarrow F(s,h) \quad \forall E1$$

$$11.$$

$$H(h) \wedge \neg h=s \quad \wedge I9,4$$

$$12.$$

$$F(s,h) \quad \rightarrow E10,11$$

$$13.$$

$$\perp \quad \neg E8,12$$

$$14. \neg H(h)$$

$\neg I9-13$