#### TECHNIQUES DE DECOUPAGE D'UN PROJET

### **INTRODUCTION:**

# **OBJECTIF DU DECOUPAGE:**

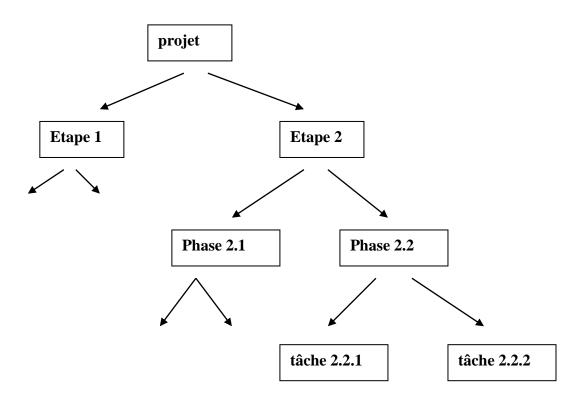
- répartir dans le temps
- la production
- les ressources
- définir des sous-ensembles cohérents et autonomes
  - → avec des résultats bien identifiés
  - → avec des charges bien évaluées
- avoir des enchaînements repérables
  - → sous-ensembles en parallèle
  - **→**sous-ensembles successifs

#### → LES CRITERES DE DECOUPAGE:

- → Critère temporel :
- cas: la plupart des projets
- modalité:
  - \*succession d'étapes avec début et fin
  - \*décomposition d'un projet :

1 projet  $\rightarrow$   $\Sigma$  étapes  $\rightarrow$   $\Sigma$  phases  $\rightarrow$   $\Sigma$  tâches

chaque élément correspond à un Livrable + 1 Date livraison



caractéristiques du découpage temporel :

- → passage du général au détaillé
- **→** il est de type descendant
- → il permet une visibilité sur la progression des travaux

#### cas d'utilisation:

- $\_$  il est adopté par la plupart des méthodes de conception de SI
- \_ ex: Merise

#### intérêt:

- pour le client : il permet de valider et orienter le projet
- → pour le chef de projet : suivi pas-à-pas du projet et un cadre de

# limite :

travail

pas d'appréciation du poids des différentes tâches ex : en Banque , le Calcul d'intérêt >> gestion des comptes

#### → Critère structurel :

#### <u>but :</u>

organiser le travail en se basant sur la structure du produit final

# <u>modalité :</u>

décomposer le SI en module exemple : en Banque module « gestion des clients » module « gestion des contrats »

#### <u>contexte :</u>

adapté si la visibilité est suffisante sur le résultat à produire

#### cas:

grands projets SI ( ex : Assurance, Banque ) progiciel métier

### <u>intérêt :</u>

- → maîtrise de sous-ensembles cohérents (cohérence fonctionnelle)
- → répartir les responsabilités (ex : experts sur domaines)
- → réduire les délais planifiés : possibilité d'avancement en parallèle
- → développement selon des versions fonctionnelles ex : progiciels métier

### limites:

- **→** difficulté d'évaluation chiffrée
- → la couverture fonctionnelle = plus ou moins large
   ex : grand projet Banque → point de départ = la demande « ouverte » des utilisateurs

# <u>moyen de sécuriser :</u>

définir des priorités

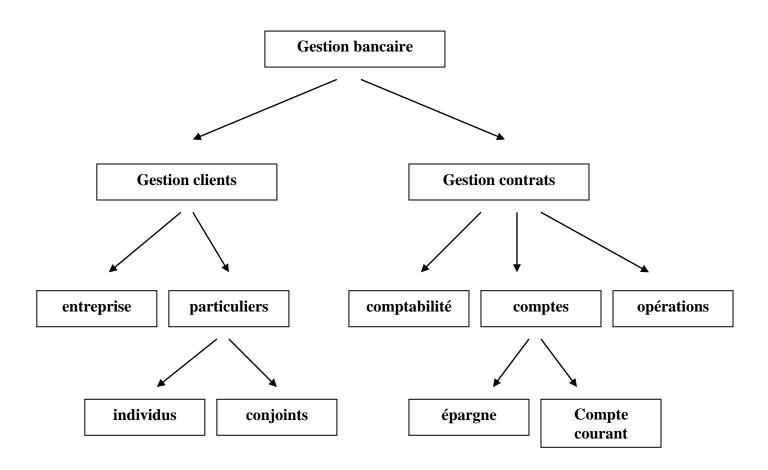
ex : projet Banque → recentrage sur fonctionnalités principales quand les délais sont dépassés

#### **NORMALISATION DES DECOUPAGES:**

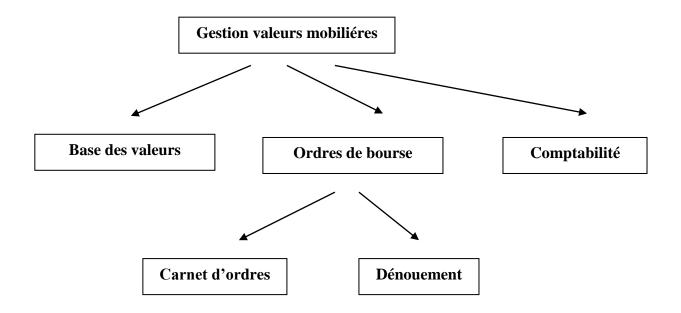
#### **→** NORMES :

(organisation breakdown structure)

- → norme PBS:
  - \_ elle correspond à un découpage structurel
     → découpage fonctionnel en modules
  - \_ exemple : Gestion Banque



# \_ exemple : Gestion des valeurs mobiliéres

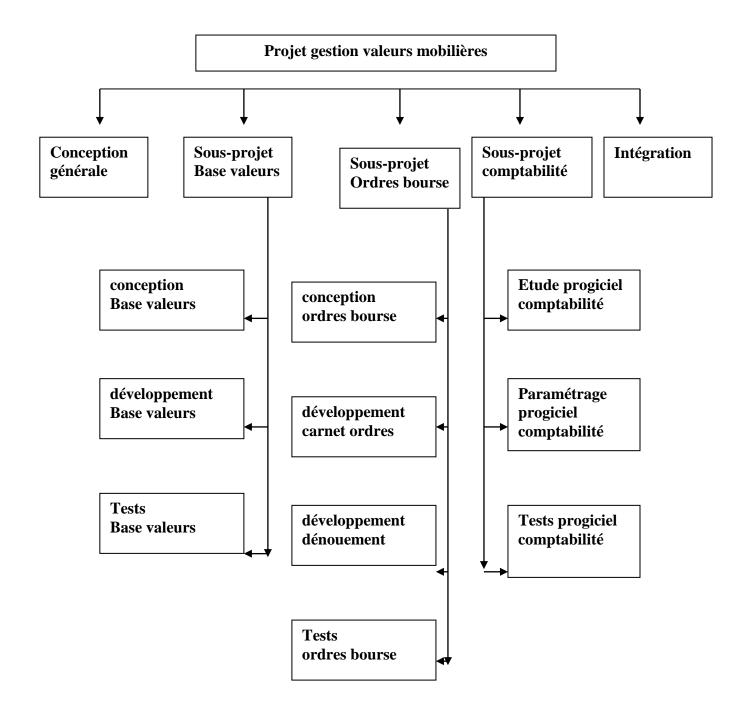


# \_ bilan:

- \_ lien étroit avec la conception
- \_ ex : étude préalable de Merise

### → norme WBS:

- \_ elle correspond à une combinaison des critéres de découpage
  - $\_$  temporel
  - \_ structurel
- \_ elle s'appuie sur des éléments de la norme PBS
- \_ exemple : cas de gestion



### <u>détail :</u>

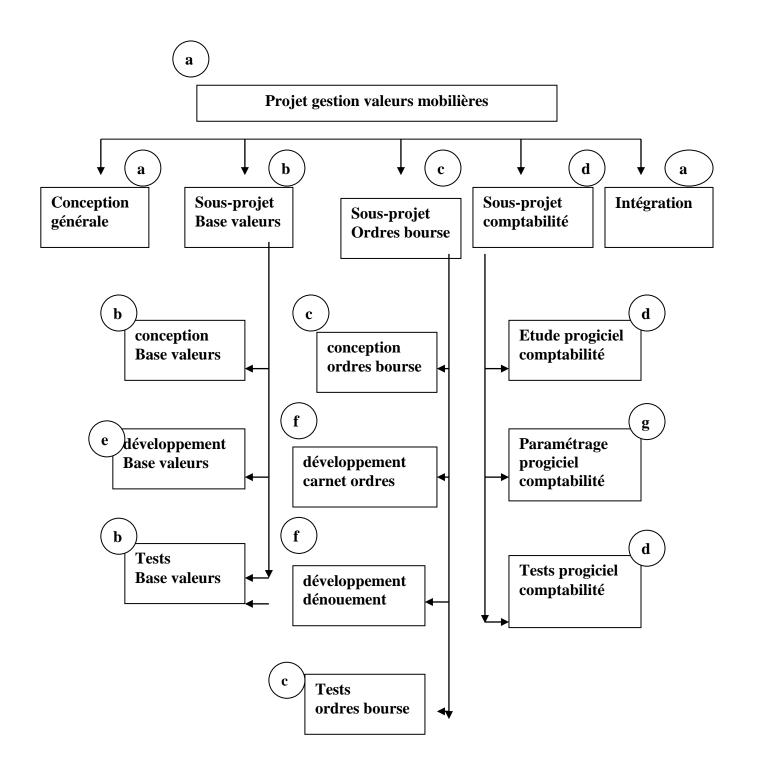
après la conception , le projet est découpé en sous-projets pour chaque sous-projet : déroulement d'un cycle

de conception - développement

en final: intégration complète

#### → norme OBS:

- \_ exemple : cas de gestion ressources : a,b,c,d,e,f par exemple , pour l'étude sur le progiciel comptabilité, on affectera la ressource d ou un chef de projet comptabilité



### → Enjeu:

\_ l'enjeu = le fonctionnement de base du système

→ « briques » minimales pour le démarrage en production

#### exemple:

grand projet banque→ éditions surévaluées → moins

#### **fondemental**

que les saisies et mises à jour

→ donc report en cas de retard

# progiciels métiers → risque d'excès des demandes

#### utilisateurs

#### causes:

manque de filtrage des besoins utilisateurs manque de connaissance du métier du client défaut de travail en partenariat défaut de concertation

ex : DG alloue budget +
Direction opérationnelle définit les besoins
= nécessaire concertation

#### \_solution:

prévoir dans la décomposition , les fonctions fondamentales pour le démarrage du SI

#### LE DECOUPAGE STRUCTUREL:

#### **→ BUT** :

- \_ il s'agit de découper un domaine en sous-ensembles autonomes
- \_ pour chaque sous-ensemble :
  - **→** cohérence fonctionnelle
    - ( ex : gestion des contrats bancaires, gestion des clients)
  - **→** cohérence technique
    - ( ex : données de base propres à chaque sous-ensemble )
  - → cohérence d'organisation :
    - (ex: un service de gestion)

# → 1<sup>ER</sup> NIVEAU DE DECOUPAGE:

- découpage d'un SI en domaines
- \_ déf. domaine : sous-ensemble du SI global ayant des informations propres et des processus propres
  - (ex: base de données « clients » en banque, assurances )
- \_ dans la pratique :
  - \_ un domaine est transversal dans l'organisation
    - → plusieurs entités ( site, service, département)
  - \_conséquences :
    - \_ sur l'architecture technique
      - ex : en banque : siége et agences
  - \_ sur la sécurité du système
    - ex : droits d'accès à la base

### → 2éme NIVEAU DE DECOUPAGE :

- \_ identification des modules
- \_ l'identification des modules → suivi d'un découpage plus fin
  - 1 module  $\rightarrow$   $\sum$  sous-modules

# → approche statique :

- \_ repérer les principales entités ( cas du modèle conceptuel Entité / Relation )
- \_ une Entité principale = un module

### \_ exemple :

gestion des valeurs mobiliéres

3 entités principales

Valeur mobiliére

Ordre de bourse

**Ecriture comptable** 

→ 3 modules

**→** Base valeur

**→** Ordre de bourse

**→** Comptabilité

# → approche dynamique :

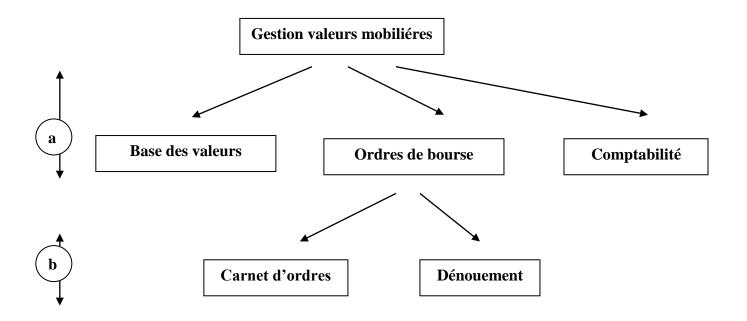
\_ repérer les principaux processus du domaine

\_ un Processus = un module

#### \_ exemple :

gestion des valeurs mobiliéres le module Ordre de bourse

- **→** 2 sous-modules par découpage dynamique
  - → carnets d'ordres
  - **→** dénouement



- (a) = découpage structurel par la statique
- (b) = découpage structurel par la dynamique

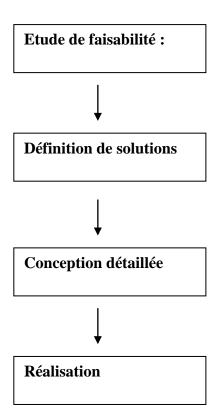
#### **LE DECOUPAGE TEMPOREL STANDARD:**

#### → CAS DE FIGURE :

**→** applications usuelles :

 $\_$  projets industriels  $\,$  avec  $\,$  ciblage des différentes étapes dans le temps

# → <u>le découpage type :</u>



# → détail :

\_ Etude de faisabilité :

analyse, étude

ex : organisation du travail et contraintes

Définition de solutions :

moyens à utiliser par rapport aux objectifs

ex: prototypes, maquettes, ..

\_ Conception détaillée :

cahier des charges, contrats de réalisation, ..

**Réalisation:** exécution du cahier des charges ex : développement par sous-traitant → conséquence : \_ avoir un ordonnancement rigoureux des interventions au cours du temps \_ efforts variables selon les étapes : en projets industriels → 90% effort + dépenses en réalisation → PROBLEMES POSES : **→** cahier des charges : \_ notion variable \_ cas : cc d'analyse , cc de conception , cc de réalisation → postulat de travail : \_ le client a une description complète de ses besoins or zones d'incertitudes → particularités des projets SI : **\_ construction progressive ( allers-retours )** nouveaux besoins en cours \_ la spécification = enjeu majeur les étapes d'analyse et conception de projet SI # 40% du budget l'élaboration du cahier des charges de réalisation = coûteux \_ peu de réutilisation des modules \_ ex : mise à jour de Personnes en gestion Client \_ ex : AGL donnent des métamodéles et non des modéles concrets <> de l'industrie avec l'usage de la CAO → CONSEQUENCE EN PROJET SI : → vision partielle de l'objectif à atteindre :

\_ exemples :

ex : conception des procédures, coordination des sous-traitants

```
_ ex : 1991 _ projet Relit ( règlement – livraison de titres )

→ problèmes de temps de réponse liés au réseau

_ ex : BNF _ résultats différents par rapport aux attentes des utilisateurs

_ écarts par rapport à l'évolution de l'état de l'art technique

( démarrage des études vers 1990 )

_ ex : Passage à l'euro et cartes bancaires

→ problèmes de saturation des serveurs ( 2002 )

→ la gestion de projet SI doit s'intéresser à l'ensemble du cycle :

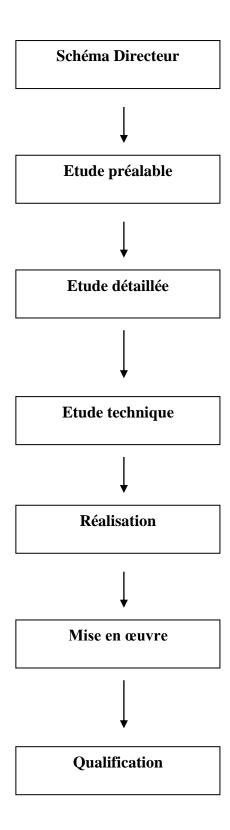
_ nota : inclure les rôles et la concertation des acteurs
```

# **→** COMPARAISON DES METHODES ET NORMES:

MERISE	SDMS
Schéma Directeur	
Etude préalable :	
Observation	DBS ( définition
	besoins du
	systéme )
<b>Conception/organisation</b>	CAS ( conception
	architecture
Appréciation	systéme)
Etude détaillée	SES (spécifications externes du système)
Etude technique	SIS (spécifications internes
Réalisation	du système )
	<b>Programmation</b>
	Tests
Mise en œuvre	Conversion
	Installation
Qualification	Bilan
	Schéma Directeur Etude préalable : Observation  Conception/organisation Appréciation  Etude détaillée  Etude technique Réalisation  Mise en œuvre

### → ETAPES DANS LE CAS DE MERISE :

# **→** Enchaînement des Etapes :



#### → le Schéma Directeur :

### → objectif:

```
_ scénario d'évolution ( à long terme ) du système d'information
_ établi selon 3 axes :
_ l'architecture technique
_ l'architecture applicative
_ la fonction informatique ( métiers , outils , ..)
```

# → champ d'action :

\_ la structure entière ou un secteur ( = SD sectoriel )

# → <u>résultat :</u>

- \_ situation de l'existant
- \_ diagnostic
- \_ 2 ou plusieurs scénarii d'évolution
- **→** indications plus fines :
  - = objectifs et priorités par Domaine et Application

# → l'Etude préalable :

- \_ elle correspond au point de départ du cycle de vie d'un SI pour un domaine .
  - \_ incluse ou non dans le Schéma Directeur

ex : refontes informatiques suite à fusions d'entreprises

ex : passage des applications du mode caractère au mode graphique

### \_ 2 objectifs :

→ faire des choix structurants pour le futur SI

ex : connexions à distance entre sites

ex : applications de saisies via Internet

- → le rapport d'étude préalable
  - = Cahier des charges de l'étude détaillée

# 3 phases de l'étude préalable : → la phase = observation : \_ permet la représentation du domaine \_ le résultat = structurer le domaine en processus ex : modélisation des données : en WBS, choix de sous-ensemble représentatif **→** la phase = conception-organisation : \_ pour proposer 1 ou plusieurs solutions en conception et organisation le résultat = modèle de données consolidé + 1 variante pour chaque processus → la phase = appréciation : pour faire un bilan des avantages attendus et des coûts ( étude de rentabilité ) et pour avoir un plan pour la suite du projet le résultat : découpage en sous-projets ex : découpage structurel = 1 sous-projet par processus → l'Etude détaillée : \_ objectif = concevoir de façon complète la solution du champ d'étude \_ moyen : concertation des utilisateurs et informaticiens \_ résultat : → cahier des charges pour la réalisation : ex: interfaces homme-machine (maquettes); description détaillée des traitements ; éditions (maquettes d'état) → organisation et planning détaillé → l'Etude technique: objectif =

\_ optimiser les structures physiques des données

construire et optimiser les traitements ex : réutilisation de sous-fonctions sous-programmes résultat : \_ normes techniques \_ dossiers de programmes \_ structures physiques des données \_ complément au cahier des charges de réalisation **Important:** le choix de l'architecture technique (langage, base, ..) = discussion sur l'étape de décision → à l'étude préalable → ou à l'étude technique → la réalisation : \_ objectif = développer un logiciel ( avec tests ) les tâches : → jeux d'essais **→** programmation **→** tests unitaires **→** tests fonctionnels → tests d'intégration ( = mêmes situations qu'en réel ) \_ résultat = mise à la Recette par le client → la mise en œuvre : \_ objectif = préparer le démarrage effectif de la nouvelle application les tâches : → paramétrage de l'application → reprise des données → interfaces spécifiques ( avec d'autres applications « externes » ) **→** formation des utilisateurs → installation de l'environnement d'exploitation \_ les points sensibles : **→** la migration des données

#### → la recette

ex: sites pilotes

→ le basculement de l'ancien au nouveau système

\_ les améliorations :

- → avoir des sites pilotes au préalable
- → gérer la coexistence de l'ancien et nouveau système

# → la qualification :

```
_ objectif =
    _ tester dans l'environnement réel
    _ et faire un bilan-qualité du nouveau SI
_ résultat :
    améliorations à apporter
    réévaluations
    ex : réseau → amélioration des temps de réponse
```

#### LES MODELES DE DEVELOPPEMENT:

#### → BUT:

\_ construire le découpage temporel en tenant compte des caractéristiques propres à l'entreprise et au projet

### exemple:

projet de numérisation de documents = fort consommateur en ressources

→ prise en compte des contraintes d'organisation

#### **→** DEMARCHE :

\_ découpage à l'aide de modèles de développement

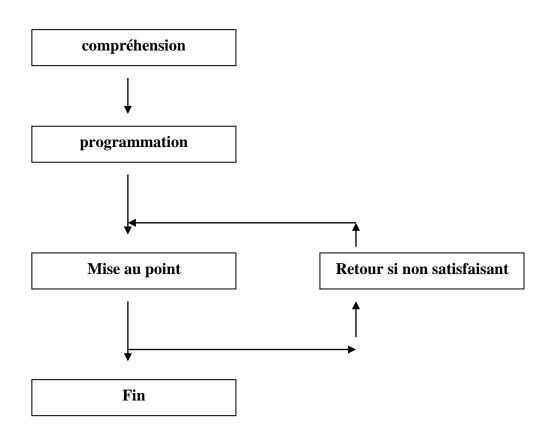
#### → LE MODELE DU CODE-AND-FIX :

**→** principe :

repose sur la détermination facile des besoins

→ suivi de plusieurs cycles de mise au point

# → schéma :



- → exemple:
  projet internet de saisie (1998/2000)
  → plusieurs modules distincts
  → évaluation de l'ergonomie pour chaque module

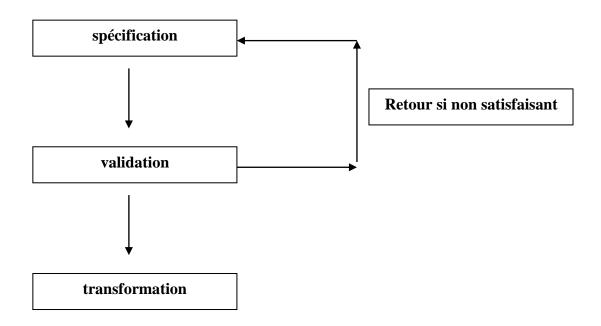
#### → LE MODELE DE LA TRANSFORMATION AUTOMATIQUE :

# **→** principe :

basé sur la possibilité de transformer automatiquement des spécifications en programmes

effort sur la qualité des spécifications

# → schéma :



# **→** exemple :

- \_en informatique industrielle
- \_ projet internet : site statique ( outils de type frontpage )
  - \_ approche orientée objet

#### → LE MODELE DE LA CASCADE:

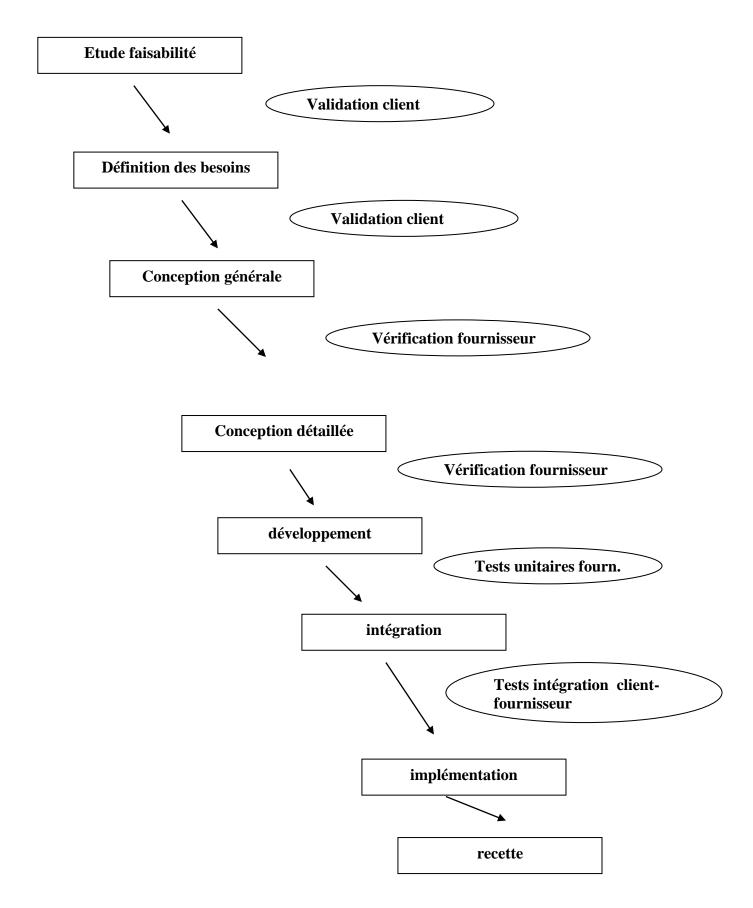
# **→** <u>but :</u>

- \_ cadrer l'ensemble du cycle de développement
- \_ préciser les rôles des différents acteurs ( client , fournisseur , ..)

# → <u>limite</u>:

\_ le client ou le fournisseur se retrouve à travailler seul

# → schéma :



# **→** exemple :

- \_ grands projets Banque
- \_ cas de sous-traitance

#### → LE MODELE EN V:

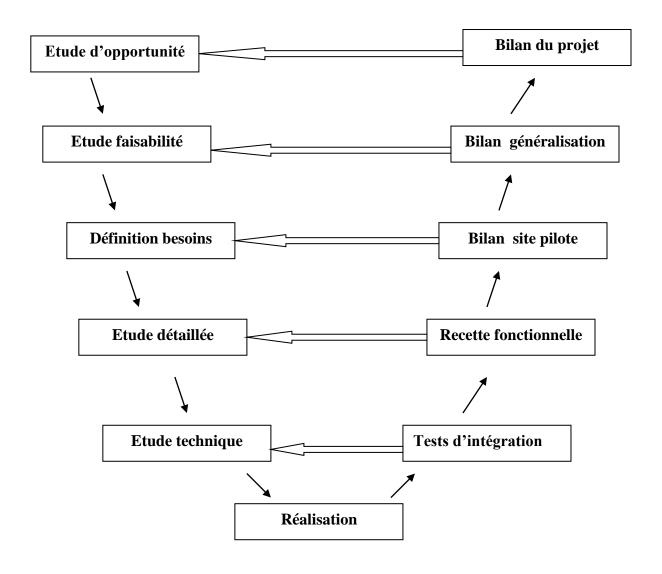
# **→** <u>but :</u>

- \_ réduire l'effet « tunnel » ( pas de visibilité sur l'ensemble )
- \_ empêcher que le fournisseur travaille seul

### **→** <u>démarche</u>:

- \_ on suppose que la validation des documents est insuffisante
- \_ dans les différentes phases ( 1ére branche ) , on explicite les critères d'appréciation pour les bilans ou les tests ( 2éme branche )
  - \_ ex : en Etude détaillée
  - ==> on établit un jeu d'essais pour la Recette fonctionnelle
  - \_ ex : en Définition des besoins
  - ==> on fait une validation par un site pilote ( Bilan site pilote )

# → schéma :



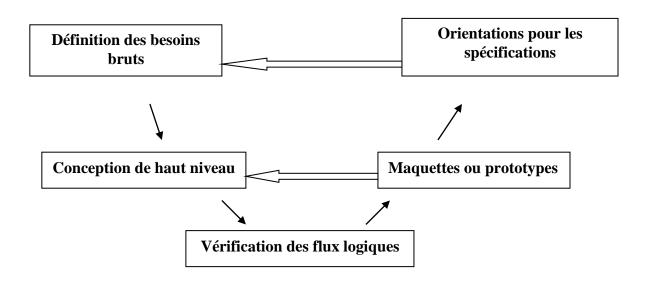
- **→** <u>exemple :</u>
- \_ projets à plusieurs intervenants ( Banque , industrie )
- → extension pour les grands projets :
- \_ décomposition du système en sous-ensembles
  - \_ revient à établir un modèle en V avec ses composants

#### → LE MODELE EN W:

# **→** <u>but :</u>

- \_ extension du modèle en V
- \_ la définition des besoins et la conception = donner les orientations et les solutions avec le client
- \_ le développement des maquettes et prototypes = valider ou expérimenter

### → schéma :



# → exemple :

 $\_projets \ avec \ innovations \ technologiques \ (\ cas:industrie\ )$ 

#### → LE MODELE DE DEVELOPPEMENT EVOLUTIF:

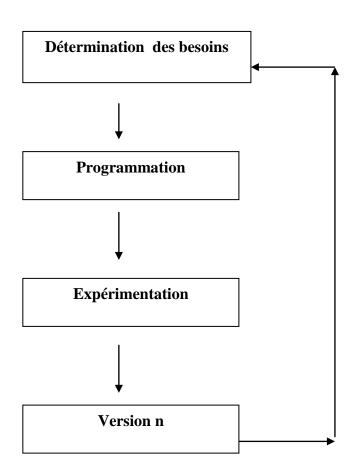
#### **→** <u>but :</u>

- \_ construire le système de façon progressive
- \_ chaque cycle de développement aboutit à une version améliorée du système
  - \_ arrêt quand le client est satisfait

# → contexte :

- \_ cas : l'objectif reste imprécis
- \_ cas : les besoins ne peuvent s'exprimer qu'après expérimentation

### → schéma :



# → exemple :

\_ projet gestion de patrimoine ( 1998 ) plusieurs approches possibles : aspect finance aspect gestion aspect SIG ( plans, photos )

#### → LE MODELE EN SPIRALE:

(spiral model)

### **→** <u>but :</u>

\_ modèle proche du modèle évolutif

\_l'enjeu = formaliser les relations contractuelles entre le client et le fournisseur

en conséquence : formaliser les engagements et les validations

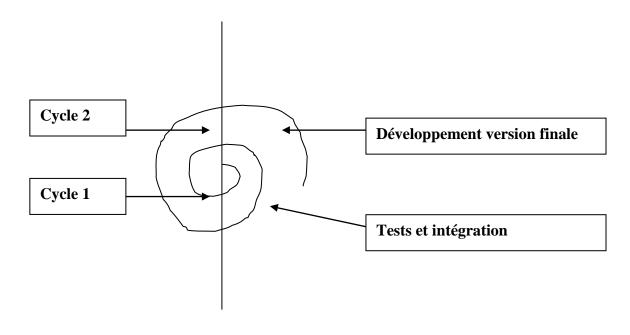
# → démarche :

\_ chaque cycle donne lieu à un accord contractuel préalable ceci s'appuie sur les besoins exprimés lors du cycle précédent

\_ un cycle correspond à une étape ayant les 6 phases suivantes : analyse du risque développement d'un prototype simulation et essais du prototype détermination des besoins à partir des résultats des essais validation des besoins par un comité de pilotage planification du cycle suivant

\_ le dernier cycle = version finale et implémentation ( mise en production )

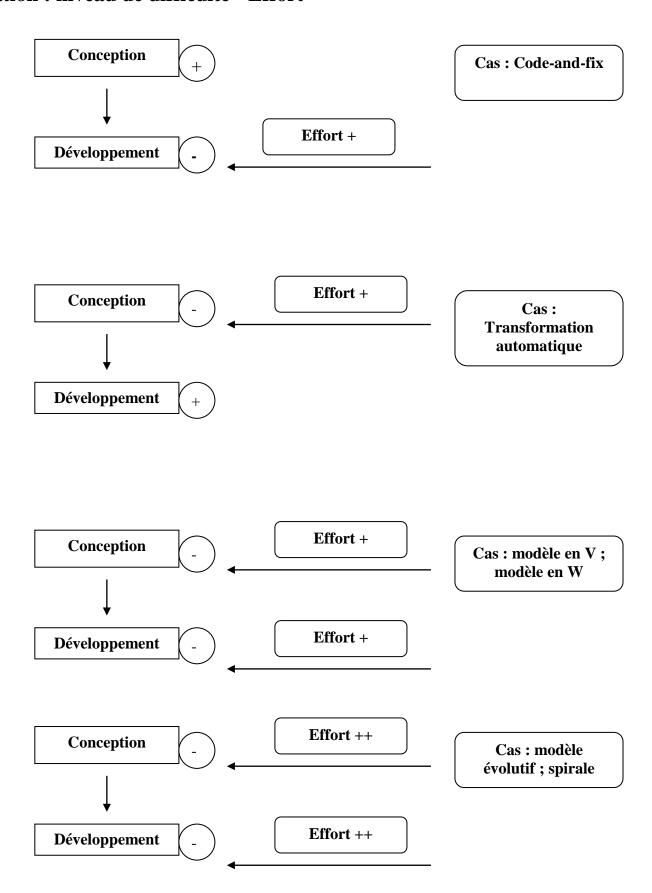
### → schéma:



→ exemple :

\_\_conception de produit nouveau en informatique industrielle

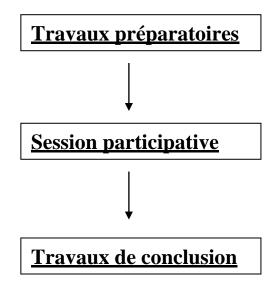
# **→** RECAPITULATIF : association : niveau de difficulté - Effort



### **LES DECOUPAGES TEMPORELS SPECIFIQUES:**

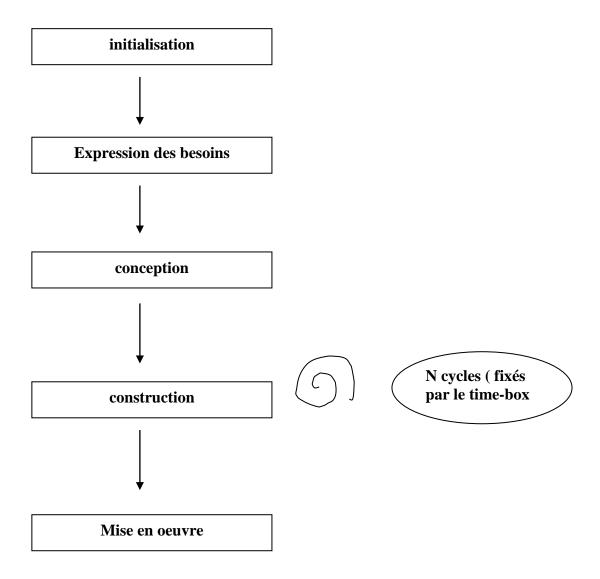
# → RAPPEL: \_ une méthode ou un type de projet particuliers. \_ cas de figure : le découpage accompagnant la méthode RAD le découpage adéquat pour mettre en place un progiciel intégré (ERP) → LE CYCLE RAD: → contexte : \_ lié à la méthode RAD de développement rapide des applications → but : \_ obtenir une application de qualité en un délai réduit → modalité : \_ mise en place d'une participation organisée et contrôlée des utilisateurs \_ à chaque phase: une session participative entre le groupe de travail et le groupe utilisateur

#### → structure d'une phase dans le cycle RAD:



# → combinaison de modèles dans le cycle RAD:

#### → le cycle RAD:



## → intérêt:

- \_ accent mis sur le partenariat client-fournisseur
- \_ enjeu pour les projets à délai réduit ( prime à la nouveauté )

# **→** <u>exemples</u> :

- \_ ex : lors d'appels d'offre
- \_ ex : marché des progiciels documentaires

introduction de la GED

introduction des accés internet

#### → LE CYCLE PROGICIEL INTEGRE:

# **→** <u>dénomination</u> :

- **\_ ERP = enterprise resource planning**
- \_ correspond au progiciel de gestion intégré
- \_ exemple :

SI des banques et assurances dans les années 1990

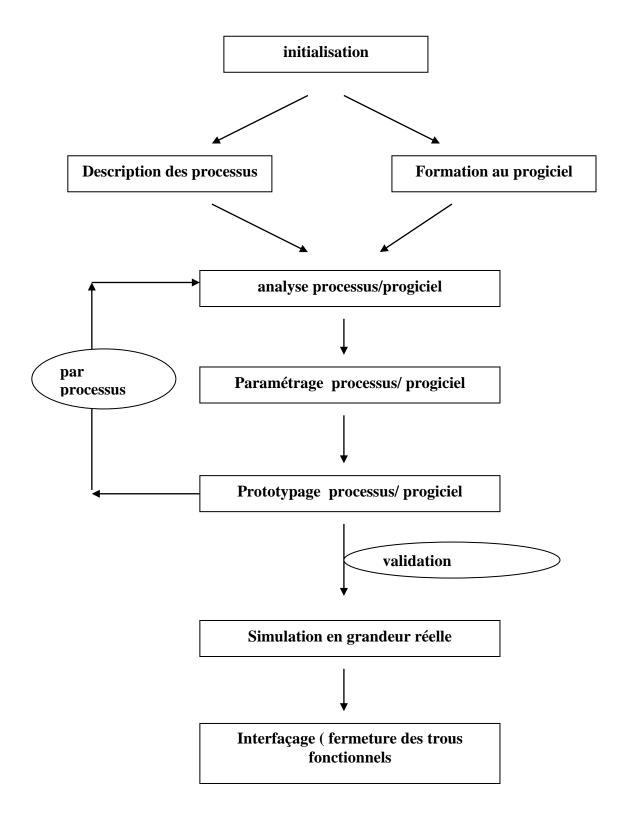
#### → but:

- \_ avoir un système global , qui améliore les performances de
- l'entreprise
  - \_ couverture large des métiers de l'entreprise

# → <u>les étapes :</u>

- \_ 2 étapes paralléles
  - **→** la description des processus
  - → la formation au progiciel

# → le cycle ERP :



#### **BILAN:**

le choix d'un modèle de développement dépend :

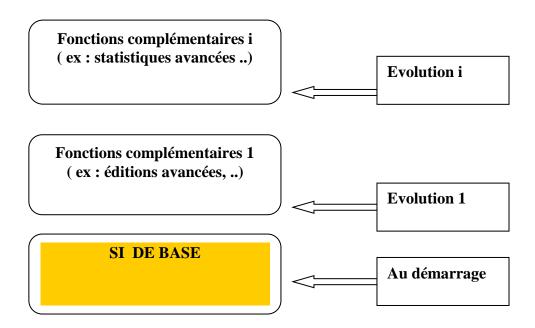
- \_ des caractéristiques du projet
- \_ de l'analyse des risques

\_ exemple :

ex: grand projet ou petit projet

ex : besoins définis précisement ou non

- → conjuguer le découpage temporel avec le découpage structurel
- → vue prioritaire : construire une version concrète et adaptée ex : modules fondamentaux pour un SI de base



→ en conséquence : construire un plan de développement

#### COMPLEMENT au DECOUPAGE DE PROJET: LE CYCLE RAD

#### → RAPPEL :

pour chaque phase, décomposition en 3 sessions : session ou travaux de participation session participative session ou travaux de conclusion → l'étape : INITIALISATION \_ nomination et prise en charge par 2 chefs de projet : utilisateur (CPU) et informatique (CPI) assistés de l'expert RAD comprend 2 phases : → phase Diagnostic : \_ formaliser les caractéristiques du projet **→** phase Mobilisation : \_ constituer l'équipe de projet et établir l'organisation du projet ( planning,méthode,..) → l'étape : EXPRESSION DES BESOINS \_ par le chef de projet utilisateur (CPU) et l'équipe d'utilisateurs ( équipe JRP \_ parfois assistés du CPI et de l'expert RAD \_ comprend 1 phase : → phase JRP ( Joint Requirement Planning ) ou « planification conjointe des besoins »: décomposée en 3 parties : \_ description de l'existant formaliser les besoins et les fonctions du future système \_ contraintes du projet → l'étape : CONCEPTION \_ pilotée par le CPU ( phase JAD1) puis par le CPI ( phase JAD2) assistés par l'expert RAD

\_ intervention du groupe d'utilisateurs \_ but : obtenir un dossier de conception

_ JAD ( Joint Application Design ) = technique de conception participative d'application _ comprend 2 phases :
→ phase JAD1 :  _ établir, en concertation avec les utilisateurs,
<ul> <li>→ phase JAD2 :         _ consolider les modèles de la phase JAD1         _ conception détaillée des fonctions ;         _ échantillon de maquettes         _ planifier le prototypage ( estimation du nombre de cycles )</li> </ul>
→ l'étape : CONSTRUCTION
<ul> <li>pilotée par le CPI</li> <li>intervention des développeurs , appelés « prototypeurs »</li> <li>participation du groupe d'utilisateurs et le CPU</li> <li>durée limitée par le time-box : N cycles de développement</li> <li>comprend autant de phases que de cycles initialement définis</li> </ul>
_ le prototype du cycle (i) comprend le développement des fonctions définies par le planning de prototypage de l'étape Conception prise en compte des demandes précédentes d'évolution et de
correction _ mise à jour des référentiels :
→ la phase du cycle N

\_ mise à jour des référentiels : modèles, dictionnaires de données, dictionnaire des régles

### → l'étape : MISE EN ŒUVRE

- \_ pilotée par les 2 chefs de projet ( CPU et CPI )
- \_ participation des groupes d'utilisateurs et des développeurs
- \_but : préparer l'installation de l'application et de son environnement d'exploitation
- cas d'une mise en œuvre évolutive :

but d'installer une 1ére version de production puis amélioration successive par d'autres versions

\_l'étape comprend 1 seule phase :

#### → la phase de mise en œuvre :

- \_ optimiser les structures de données
- \_ préparer la documentation :

documentation de formation utilisateurs documentation d'exploitation

- \_ préparer la migration
- \_ formation des utilisateurs
- \_ préparer la recette
- \_ planifier l'installation

#### → VARIANTES DU CYCLE RAD:

- \_ faible variation par rapport au cycle RAD de base
  - → variante sur les techniques utilisées :

ex: méthode d'estimation des charges

ex : réduire les durées des sessions JRP ou JAD

- **→** variante sur les acteurs :
- $\_$  toujours participation active des utilisateurs par la « session participative »
- \_ pilotage des étapes par les chefs de projet CPU ou CPI ou en binôme

#### → LES ACTEURS DE LA METHODE RAD:

#### → les acteurs du pilotage :

- → le binôme des 2 chefs de projet utilisateur (CPU) informatique (CPI)
- → l'expert RAD extérieur au projet ex : consultant

#### → les acteurs du contrôle :

→ le propriétaire

ex : entreprise ou entité de l'entreprise

→ le comité de pilotage : rôle réduit à la validation dans le cas du RAD

#### → les acteurs du contenu :

- → l'équipe JRP : groupe d'utilisateurs pour la phase JRP (expression des besoins)
- → l'équipe JAD1 :
  groupe d'utilisateurs pour la phase JAD1 (conception générale)
  nota : comprend une partie ou totalité de l'équipe JRP
- → l'équipe JAD2 :

groupe d'utilisateurs pour la phase JAD2 (conception détaillée) nota : composition proche de l'équipe JAD2 + utilisateurs opérationnels du futur SI

→ l'équipe de construction : elle comprend :

\_l'équipe de prototypage :

« prototypeurs » ( informaticiens, utilisateurs à compétence

sachant manipuler les outils de développement rapide ( comme un AGL )

quelques éléments de l'équipe JAD2 ( pour assurer la continuité avec la Conception )

→ l'équipe de mise en œuvre :

\_ groupe d'utilisateurs opérationnels

#### \_ nota : issus ou non des équipes JRP, JAD

## → les acteurs du système informatisé :

→ l'équipe de prototypage :

« prototypeurs » ( informaticiens, utilisateurs à compétence technique,..)

sachant manipuler les outils de développement rapide ( comme

un AGL)

→ les acteurs spécifiques :

- \_ un modèlisateur ( ou concepteur ) lors des phases JRP, JAD
- \_ un Administrateur du référentiel :

réutilisation des composants, (modéles données,

traitement, ..)

respect des normes

\_ parfois un ergonome

# LA RELATION RÔLE/ETAPE:

INITIALISATION D	EXPRESSION DES BESOINS	CONCEPTION	CONSTRUCTION	MISE EN ŒUVRE	
		,			
BINOME CHEFS PROJET					

EXPERT RAD

# EQUIPE DE PROTOTYPAGE

EQUIPE JRP	EQUIPE JAD	EQUIPE CONSTRUCTION CEUVRE
		ŒUVRE