

Lógica Computacional

Universidade de Évora, 6 de Junho de 2018.

Exame normal

Duração: 3 horas.

Justifique as respostas.

Exercício 1 Sejam ϕ, ψ e θ proposições. Mostre que

$$(\phi \vee \psi) \rightarrow \theta \models (\phi \rightarrow \theta) \vee (\psi \rightarrow \theta).$$

As fórmulas $(\phi \vee \psi) \rightarrow \theta$ e $(\phi \rightarrow \theta) \vee (\psi \rightarrow \theta)$ são logicamente equivalentes?

Exercício 2 Utilizando Tableaux Semânticos, investigue se

$$(\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow \neg(\alpha \wedge \beta)$$

$$\forall x(Px \vee Qx) \rightarrow (\forall xPx \vee \exists xQx)$$

são tautologias.

Exercício 3 Seja P um símbolo de relação unária e Q um símbolo de relação binária. Dê um exemplo de uma estrutura adequada com domínio \mathbb{R} em que $\forall x(Px \rightarrow \exists yQxy)$ é válida.

Exercício 4 1. No âmbito da Lógica proposicional, que é um conjunto de fórmulas consistente, e que é um conjunto de fórmulas consistente maximal?

2. Dê um exemplo de uma fórmula na Forma Normal Disjuntiva com três literais, que é incompatível.

3. Dê um exemplo de um termo que contém dois símbolos de função, um símbolo de constante e duas variáveis.

4. No âmbito da Lógica de primeira ordem, seja \mathcal{L} uma linguagem e \mathfrak{M} uma estrutura adequada para \mathcal{L} . Que é $\text{Tr}(\mathfrak{M})$, i.é. a Teoria de \mathfrak{M} ?

Exercício 5 Simbolize na linguagem da Lógica de primeira ordem as seguintes afirmações:

Alguns alunos têm um portátil.

Um aluno com um portátil nunca tem um tablet.

Portáteis são mais poderosos que tablets.

Há portáteis que são mais poderosos que outros.

Ax : x é aluno, Px : x é portátil, Tx : x é tablet, Rxy : x tem y , Sxy : x é mais poderoso que y .

Exercício 6 Sejam ϕ e ψ proposições, e P e Q predicados unários. Mostre na Dedução Natural

$$\neg\phi \vdash \psi \leftrightarrow (\psi \vee \phi)$$

$$\forall x(Px \rightarrow Qx) \vdash \neg\exists x(Px \wedge \neg Qx)$$

$$\vdash \forall x\forall y((Rxy \wedge x \doteq y) \rightarrow Ryy).$$

Esquema de deduções na Dedução Natural:

$$\begin{array}{llll} \wedge^+ & : & \psi, \phi/\phi \wedge \psi & \rightarrow^+ : & \phi[H] \dots \psi/\phi \rightarrow \psi \\ \wedge^- & : & \phi \wedge \psi/\phi \text{ e } \phi \wedge \psi/\psi & \rightarrow^- & : & \phi, \phi \rightarrow \psi/\psi \\ \neg^+ & : & \phi[H] \dots \psi \wedge \neg\psi/\neg\phi & \leftrightarrow^- & : & \phi \leftrightarrow \psi/\phi \rightarrow \psi \text{ e } \phi \leftrightarrow \psi/\psi \rightarrow \phi \\ \neg\neg^- & : & \neg\neg\phi/\phi & \leftrightarrow^+ & : & \phi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \phi/\phi \leftrightarrow \psi \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} \vee^+ & : \quad \phi/\phi \vee \psi \text{ e } \psi/\phi \vee \psi \\ \vee^- & : \quad \phi \vee \psi, \phi[H_1] \dots \theta, \psi[H_2] \dots \theta/\theta \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} \forall^+ & : \quad \phi(a)/\forall x\phi(x) \text{ se } \phi(a) \text{ não é hipótese, nem depende de} \\ & \quad \text{hipóteses em que } a \text{ ocorre; substituição em todas as} \\ & \quad \text{ocorrências de } a \text{ em } \phi. \\ \forall^- & : \quad \forall x\phi(x)/\phi(t), \text{ com } t \text{ termo qualquer;} \\ & \quad \text{substituição em todas as ocorrências livres de } x \text{ em } \phi(x). \\ \exists^+ & : \quad \phi(t)/\exists x\phi(x), \text{ com } t \text{ termo qualquer;} \\ & \quad \text{substituição em algumas ocorrências } t \text{ em } \phi. \\ \exists^- & : \quad \exists x\phi(x), \phi(a)[H] \dots \psi/\psi, a_0 \text{ não ocorre em } \psi; \\ & \quad \text{substituição em todas as ocorrências livres de } x \text{ em } \phi(x). \\ \doteq^+ & : \quad t \doteq t, \text{ com } t \text{ termo qualquer.} \\ \doteq^- & : \quad t_1 \doteq t_2, \phi(t_1)/\phi(t_2), \text{ com } t_1, t_2 \text{ termos qualquer;} \\ & \quad \text{substituição em algumas ocorrências de } t_1 \text{ em } \phi. \end{array}$$

$\frac{\phi, \neg\psi}{\phi} \text{ MT}$	$\frac{\phi, \psi}{\phi \wedge \psi} \wedge^+$	$\frac{\phi \wedge \psi, \phi \wedge \psi}{\phi} \wedge^-$	$\frac{\neg\neg^+ \phi}{\neg\neg\phi} \text{ Tars}$
$\frac{\phi}{\phi} \text{ [H]}$	$\frac{\phi}{\phi} \text{ [H]}$	$\frac{\neg\neg\phi}{\phi} \neg\neg^-$	$\frac{\phi \vee \psi}{\phi} \vee^+$
$\frac{\neg\psi \text{ RA}}{\phi} \neg\psi$	$\frac{\psi \wedge \neg\psi}{\neg\phi} \neg$	$\frac{\phi, \phi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow^-$	$\frac{\phi \vee \psi}{\psi} \vee^-$
$\frac{\phi}{\phi} \perp$	$\frac{\psi}{\phi \rightarrow \psi} \rightarrow^+$	$\frac{\phi}{\phi} \text{ MP}$	$\frac{\phi \vee \psi}{\phi \vee \psi} \vee^+$

Conversões

$\phi \rightarrow \psi \vdash \neg(\phi \wedge \neg\psi)$
 $\phi \rightarrow \psi \vdash \neg\phi \vee \psi$
 $\phi \wedge \psi \vdash \neg(\neg\phi \wedge \neg\psi)$
 $\phi \vee \psi \vdash \neg(\neg\phi \wedge \neg\psi)$
 $\phi \leftrightarrow \psi \vdash (\phi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \phi)$
 $\neg\phi \rightarrow \psi \vdash \phi \vee \psi$

$\phi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \theta \vdash \theta$ hipóteses introduzidas \Rightarrow [H]

	H	P	q	$\neg P$	$\neg q$	$P \wedge q$	$P \rightarrow q$	$P \leftrightarrow q$
$\phi \rightarrow \psi$	H	0	0	1	1	0	1	1
$\psi \rightarrow \theta$	H	0	1	1	0	0	1	0
		1	0	0	1	0	0	0
		1	1	0	0	1	1	1

lógica \Rightarrow Qd todos os casos da tese dão 1

átivel \Rightarrow Existe uma valorização de valores

ngente \Rightarrow Existe valorização $V(\phi)=1$ e valorização contrária que $V(\phi)=0$

sequência lógica

$\phi \wedge \psi \vdash \phi \vee \psi$

$\phi \wedge \psi \vdash \phi \vee \psi$

valorização teste

para ser uma consequência lógica, o valor da valorização (1) tem que coincidir com a tese

$\phi \wedge \psi$	$\phi \vee \psi$
0	0
0	1
0	1
1	1

valorização 1 que é a tese
16, logo é uma consequência lógica.

$\neg\phi$	16. $F\neg\phi$
$\perp\phi$	\vdash
$\phi \wedge \psi$	\vdash
$\vee\phi$	36. $F(\phi \wedge \psi)$
$\vee\psi$	$\vee\phi$
$\phi \vee \psi$	$\vee\psi$
$\phi \rightarrow \psi$	46. $F(\phi \vee \psi)$
$\phi \vee \psi$	$\vee\phi$
$\phi \leftrightarrow \psi$	$\vee\psi$
$\phi \vee \psi$	$\vee\psi$
$\phi \leftrightarrow \psi$	$\vee\psi$

Forma normal disjuntiva $(\neg) \vee (\neg)$
Forma normal conjuntiva $(\vee) \wedge (\vee)$

56. $F(\phi \rightarrow \psi)$ 66. $F(\phi \leftrightarrow \psi)$

$\phi \rightarrow \psi$	$\phi \leftrightarrow \psi$
0	0
0	1
1	1

Num tabelão semântico, para ser tautológico, a tentativa de falsificar a...

$$\neg \phi \vdash \psi \Leftrightarrow (\psi \vee \phi)$$

$$1. \neg \phi$$

H

$$2. \neg \psi$$

[H]

$$3. \psi$$

[H]

$$4. \psi \wedge \neg \psi$$

2, 3, \wedge^+

$$5. \neg \phi$$

1, 4, $\neg \wedge^+$

$$6. \phi$$

5, $\neg \neg^-$

$$7. \psi \vee \phi$$

3, 6, \vee^+

$$8. (\psi \vee \phi) \rightarrow \psi$$

7, 3, \rightarrow^+

$$9. \psi \rightarrow (\psi \vee \phi)$$

8, 7, \rightarrow^+

$$10. \psi \Leftrightarrow (\psi \vee \phi) \quad 8, 9, \Leftrightarrow^+$$

$$\forall x (Px \rightarrow Qx) \vdash \neg \exists x (Px \wedge \neg Qx)$$

$$1. \forall x (Px \rightarrow Qx)$$

+I

$$2. Px$$

[H]

$$3. \neg (Px \rightarrow Qx)$$

1, $\neg \vee^-$

$$4. Qx$$

2, 3, \rightarrow^-

$$5. \neg Qx$$

[H]

$$6. Px \wedge \neg Qx$$

2, 5, \wedge^+

$$7. \exists x (Px \wedge \neg Qx)$$

6, \exists^+

$$\vdash \forall x \forall y (Rxy \wedge x \doteq y) \rightarrow Ryy$$

$$1. x \doteq y$$

#

$$2. Rxy$$

[H]

$$3. Rxy \wedge x \doteq y$$

1, 2, \wedge^+

$$4. Rxy \wedge x \doteq y \rightarrow Ryy$$

3, 2, \rightarrow^+

$$5. \forall x y (Rxy \wedge x \doteq y) \rightarrow Ryy \quad 4, \forall^+$$