

# Algoritmos de Classificação

Árvores de Decisão

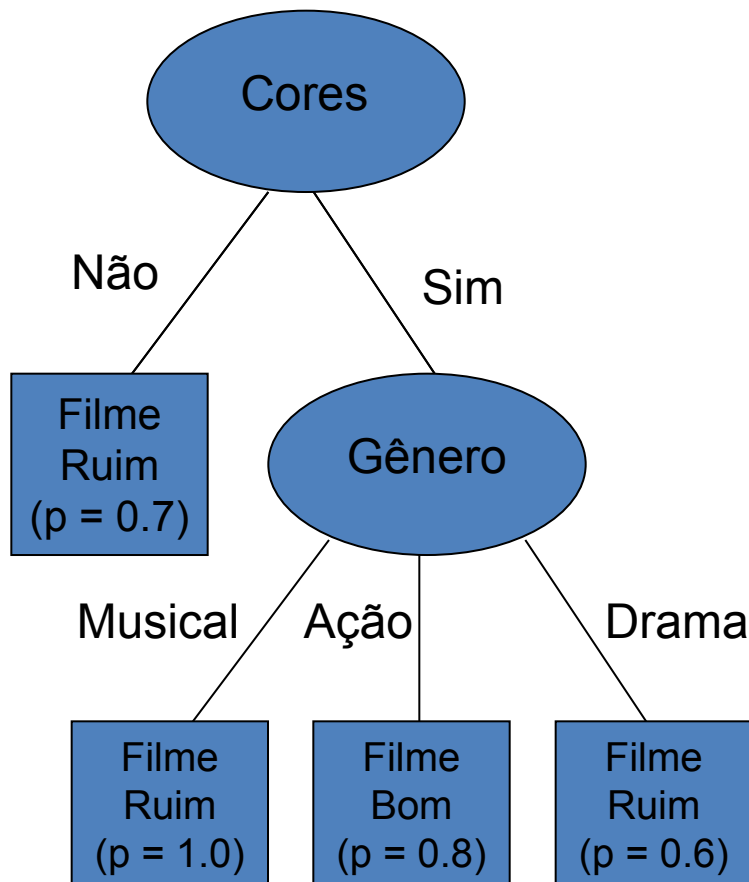
# Árvores de Decisão

- Conhecimento adquirido pode ser representado em *linguagens* de alto nível
  - De forma legível e interpretável por humanos
- Motivações
  - Compreender um problema (mais do que obter modelos precisos)
  - Justificar decisões
  - Incorporar novo conhecimento

# Árvores de Decisão

- Ampla classe de algoritmos de aprendizado
  - Exemplo: ID3, C4.5, CART,...
- Conhecimento representado em uma *árvore de decisão*, em geral, na linguagem da lógica de atributos

# Árvores de Decisão



- Cada *nó interno* (*não-terminal*) contém um *teste* sobre os valores de um dado atributo
- *Folhas* da árvore (*nós terminais*) são associadas às classes
  - Comumente, acompanhadas com *graus de confiança*
- Novas instâncias classificadas percorrendo a árvore a partir da *raiz* até as folhas

# Árvores de Decisão

## - Construção

- Árvore de decisão construída de forma *recursiva* da raiz para as folhas (*top-down*)
  - A cada nó, é escolhido um *teste* que separe melhor os exemplos de classes diferentes
    - Maximização de *critério de separação*
  - Nós terminais são criados ao atingir um *critério de parada*
    - Ex.: todos os exemplos do nó pertencem à uma só classe

# Árvores de Decisão

## - Construção

- AD(Exemplos:D; Atributos:A; Alvo:C)
  - Crie nó\_raiz
  - SE *Critério\_de\_Parada*  
ENTÃO Crie nó terminal associada à classe mais freqüente
  - SENÃO Encontre *atributo aj* cujo *teste de decisão* maximize a *separação* dos exemplos que atingem o nó
    - PARA CADA *valor v* do teste adicione nova sub-árvore
    - Sub\_arvore = AD( $D_{[a_j = v]}$ , A, C)

# Árvores de Decisão

## – Critérios de Separação

- Ganho de Informação (*Information Gain*)
  - *Impureza* ou incerteza de um nó pode ser medida através da *Entropia*

$$Ent(C, D) = - \sum_{c_i} \frac{|D_{[C=c_i]}|}{|D|} * \log_2 \frac{|D_{[C=c_i]}|}{|D|}$$

–

### – Propriedades da Entropia:

- Se todos os exemplos de D são da mesma classe então entropia assume valor **mínimo**
  - $Ent(C, D) = 0$
- Se todas as classes têm o mesmo número de exemplos em D então entropia assume valor **máximo**

# Árvores de Decisão

## – Critérios de Separação

- Ganho de Informação (*Information Gain*)
  - O ganho de um atributo/teste é definido pela *redução de Entropia* proporcionada após a separação dos exemplos do nó

$$InfoGain(a, C, D) = Ent(C, D) - \sum_{v_i} \frac{|D_{[a=v_i]}|}{|D|} * Ent(C, D_{[a=v_i]})$$

↓  
Entropia do nó pai

↓  
Entropia do nó filho  
ponderada pelo número  
de exemplos do nó



# Árvores de Decisão

## – Critérios de Parada

- Totalidade (ou alternativamente, a maioria) do exemplos do nó pertencem a mesma classe
- Profundidade máxima para o nó
- Número mínimo de exemplos no nó
- Ganho pouco significativo no critério de separação
  - Obs.: valores definidos como *parâmetros* do aprendizado

# Árvores de Decisão - Exemplo

- | Day | Outlook  | Temp. | Humit. | Wind   | Play |
|-----|----------|-------|--------|--------|------|
| D1  | Sunny    | Hot   | High   | Weak   | No   |
| D2  | Sunny    | Hot   | High   | Strong | No   |
| D3  | Overcast | Hot   | High   | Weak   | Yes  |
| D4  | Rain     | Mild  | High   | Weak   | Yes  |
| D5  | Rain     | Cool  | Normal | Weak   | Yes  |
| D6  | Rain     | Cool  | Normal | Strong | No   |
| D7  | Overcast | Cool  | Normal | Strong | Yes  |
| D8  | Sunny    | Mild  | High   | Weak   | No   |
| D9  | Sunny    | Cool  | Normal | Weak   | Yes  |
| D10 | Rain     | Mild  | Normal | Weak   | Yes  |
| D11 | Sunny    | Mild  | Normal | Strong | Yes  |
| D12 | Overcast | Mild  | High   | Strong | Yes  |
| D13 | Overcast | Hot   | Normal | Weak   | Yes  |
| D14 | Rain     | Mild  | High   | Strong | No   |

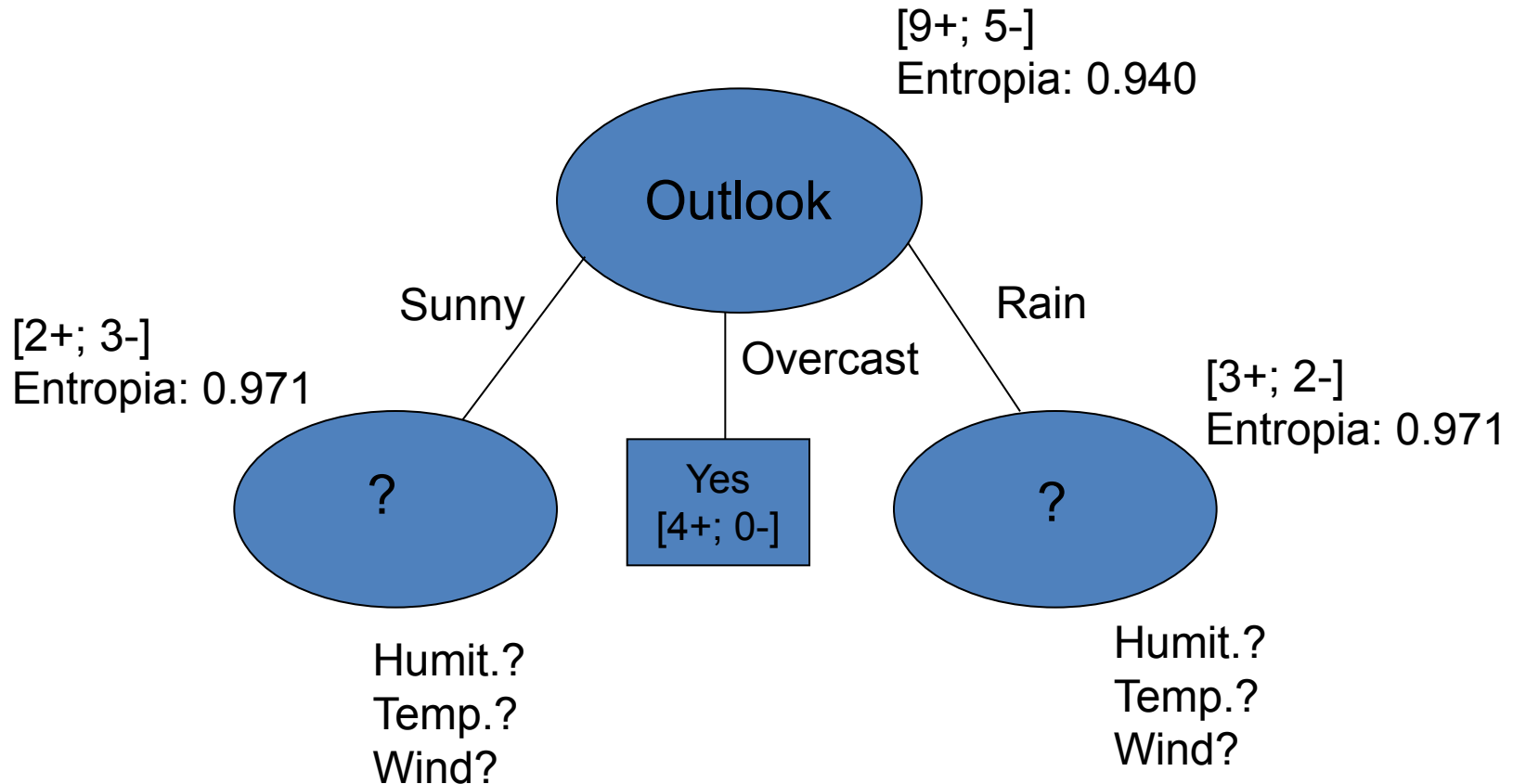
# Árvores de Decisão - Exemplo

- Raíz: [9+; 5-]
  - Entropia =  $- 9/14 \cdot \log_2(9/14) - 5/14 \cdot \log_2(5/14) = 0.940$
- Considerando teste com atributo Outlook
  - Outlook = Sunny: [2+;3-]
    - Entropia =  $- 2/5 \cdot \log_2(2/5) - 3/5 \cdot \log_2(3/5) = 0.971$
  - Outlook = Overcast: [4+;0-]
    - Entropia =  $- 4/4 \cdot \log_2(4/4) - 0/4 \cdot \log_2(0/4) = 0.0$
  - Outlook = Rain: [3+;2-]
    - Entropia =  $- 3/5 \cdot \log_2(3/5) - 2/5 \cdot \log_2(2/5) = 0.971$
  - Média:  $5/14 \cdot 0.971 + 4/14 \cdot 0.0 + 5/14 \cdot 0.971 = 0.694$
  - Ganho de Informação:  $0.940 - 0.694 = 0.246$

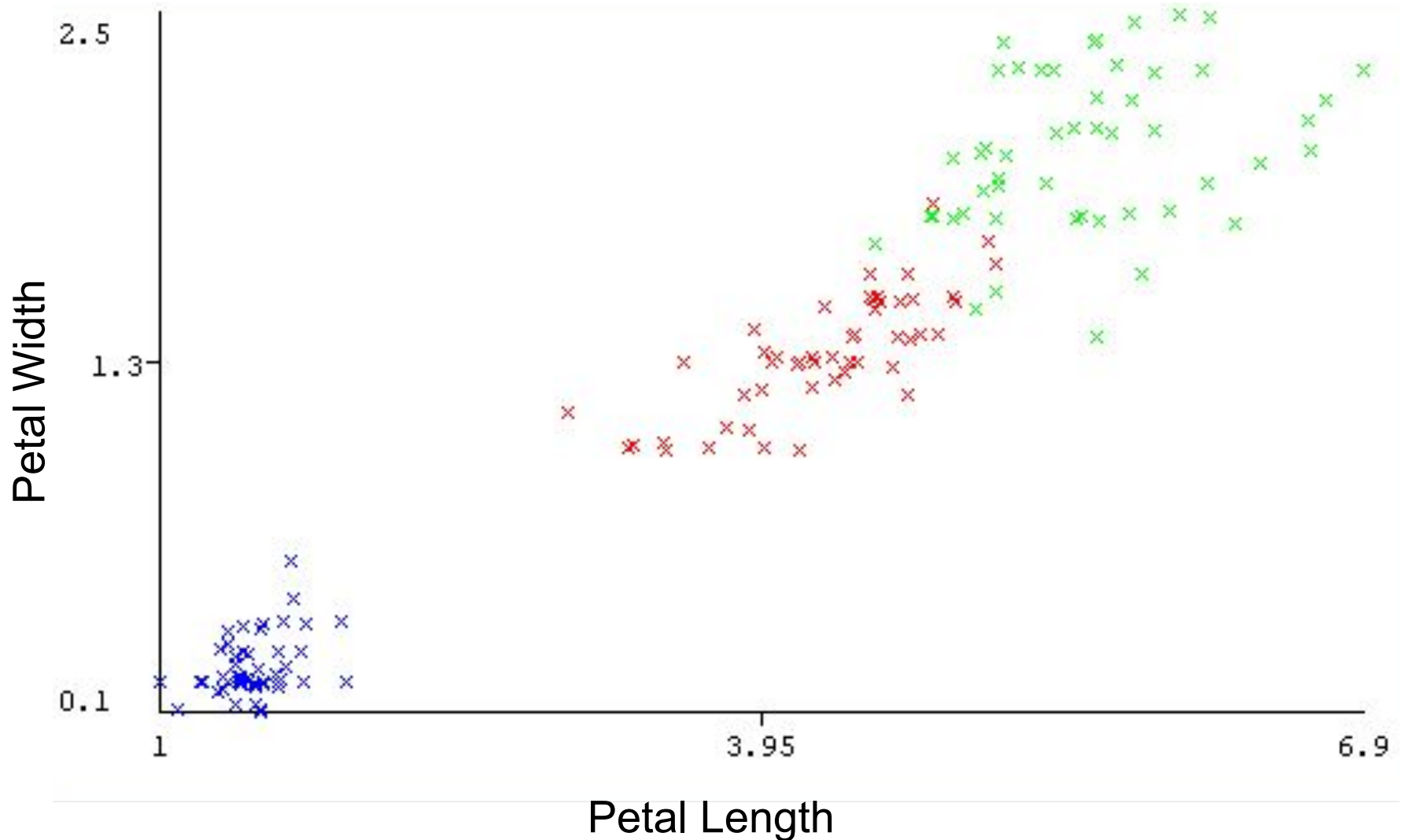
# Árvores de Decisão - Exemplo

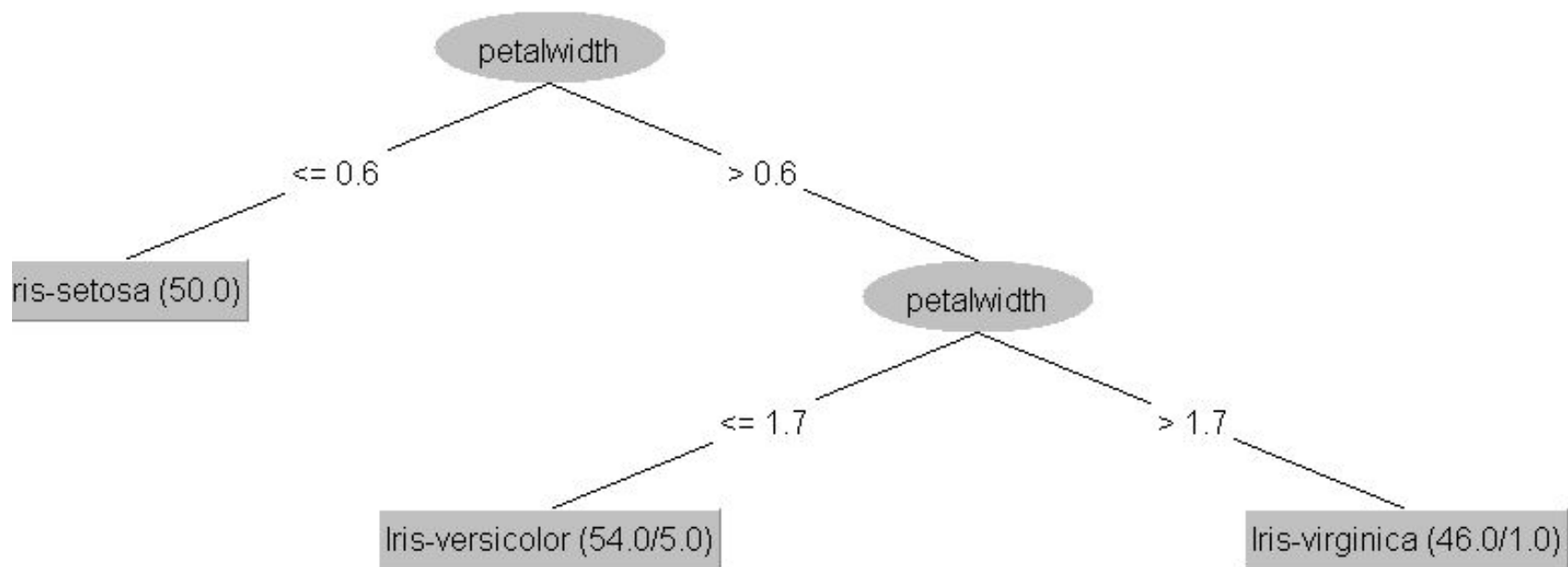
- Considerando os outros atributos:
  - $\text{Ganho}(\text{Outlook}, D) = 0.246$
  - $\text{Ganho}(\text{Humit.}, D) = 0.151$
  - $\text{Ganho}(\text{Wind}, D) = 0.048$
  - $\text{Ganho}(\text{Temp.}, D) = 0.029$
  - Atributo **Outlook** é o escolhido na raiz

# Árvores de Decisão - Exemplo



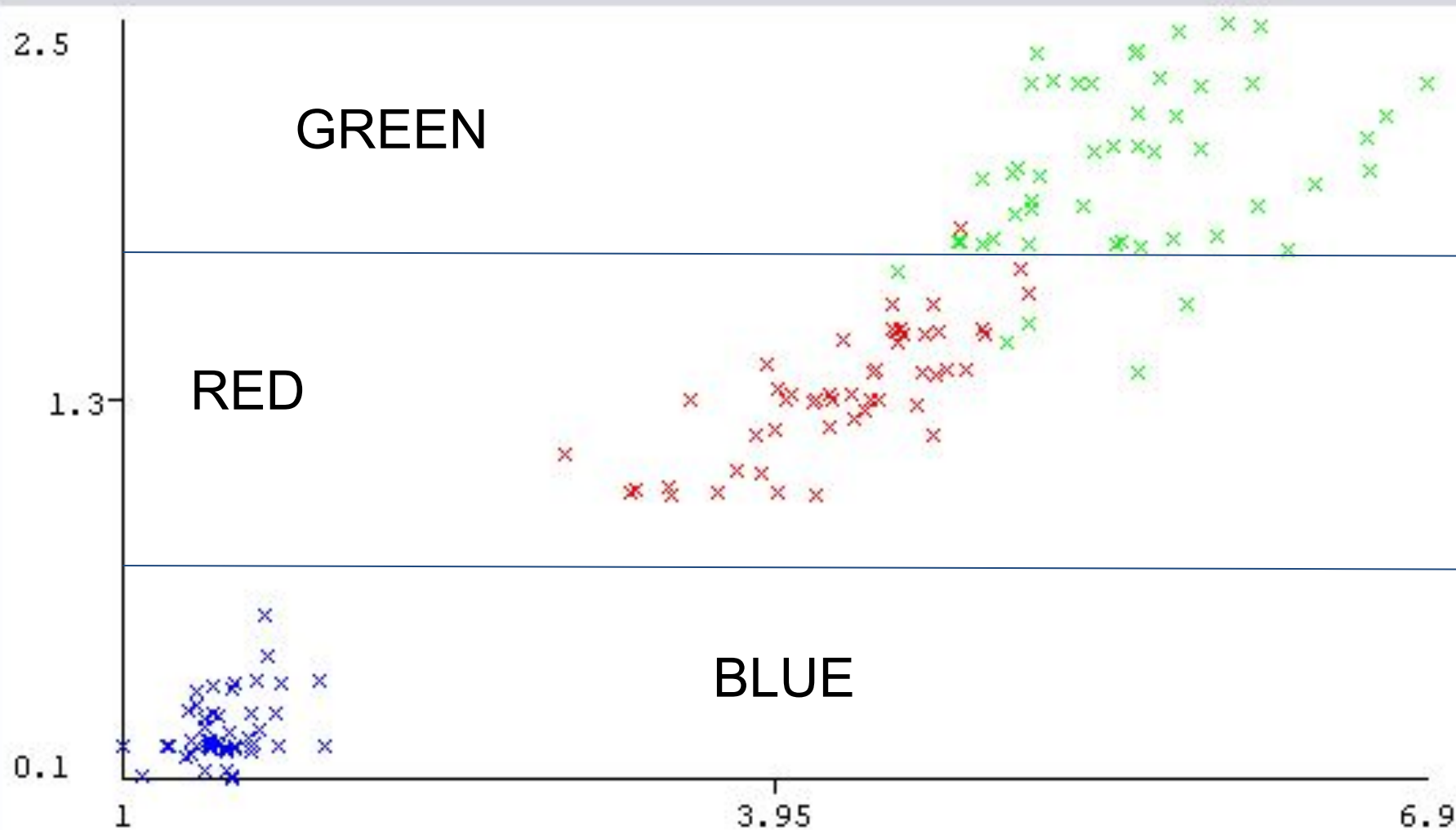
# Outro exemplo: Iris Dataset





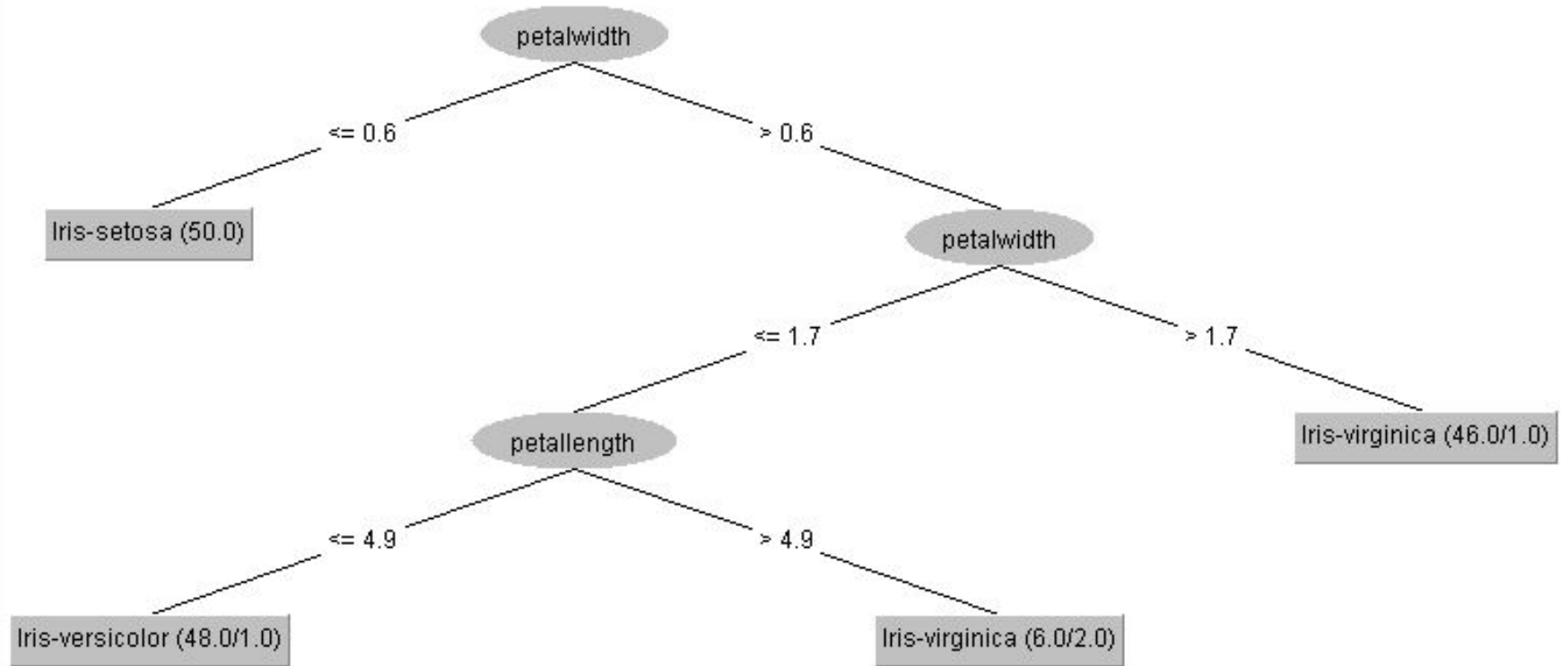
WEKA J48 com número mínimo de instâncias por nó terminal igual a 10

Plot: iris-weka.filters.unsupervised.attribute.Remove-R1-2



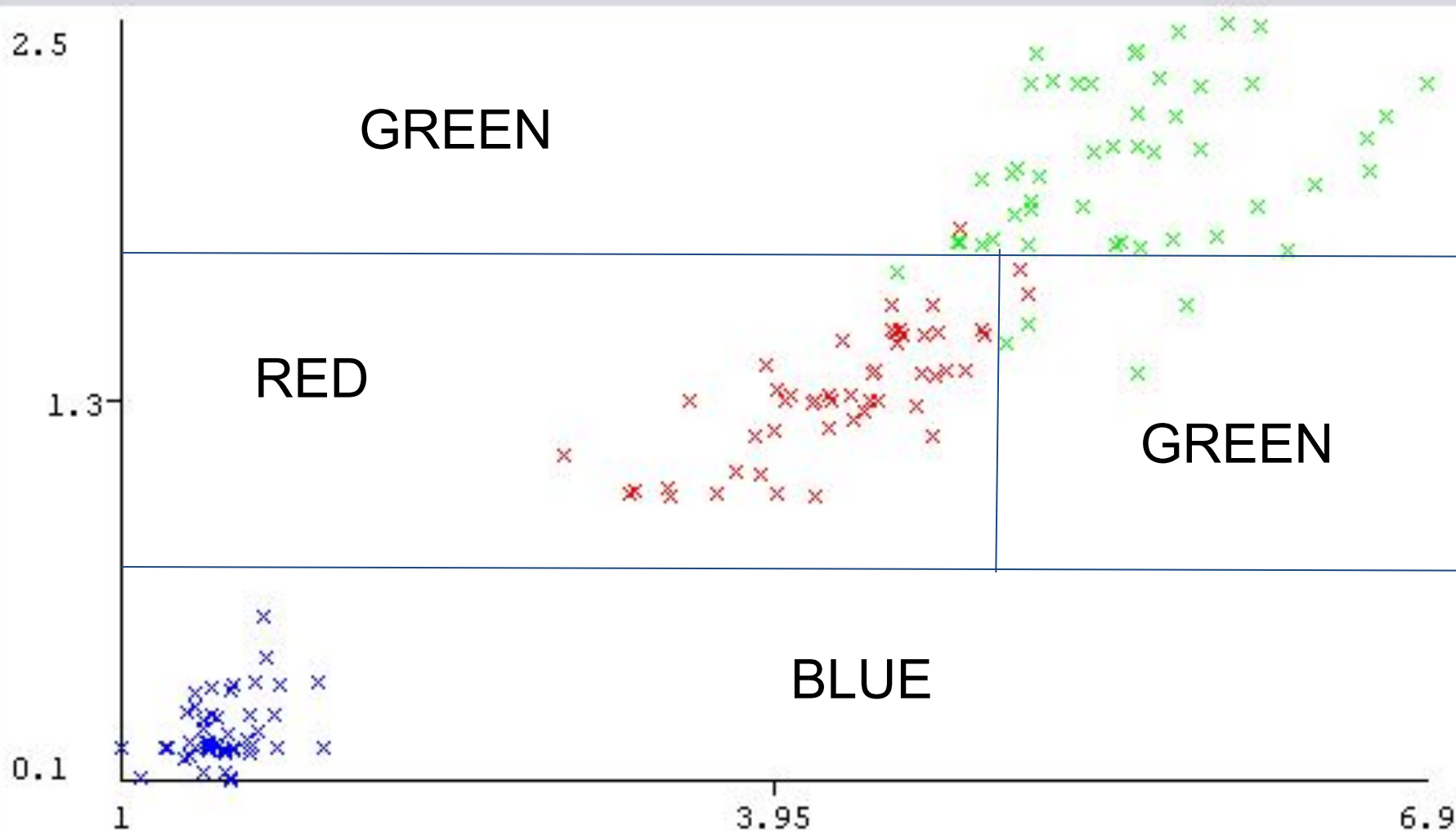
Class colour



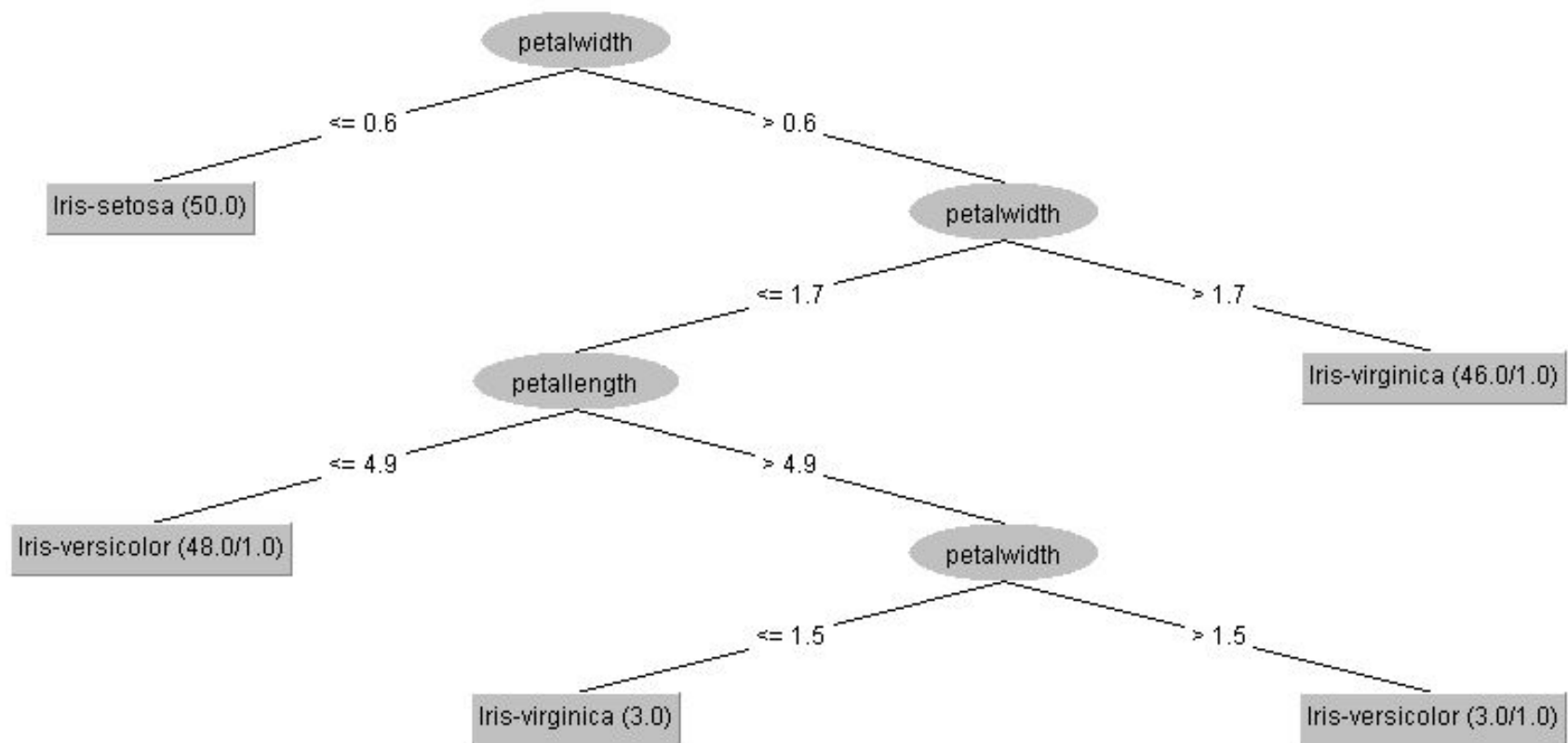


WEKA J48 com número mínimo de instâncias por nó terminal igual a 5

Plot: iris-weka.filters.unsupervised.attribute.Remove-R1-2

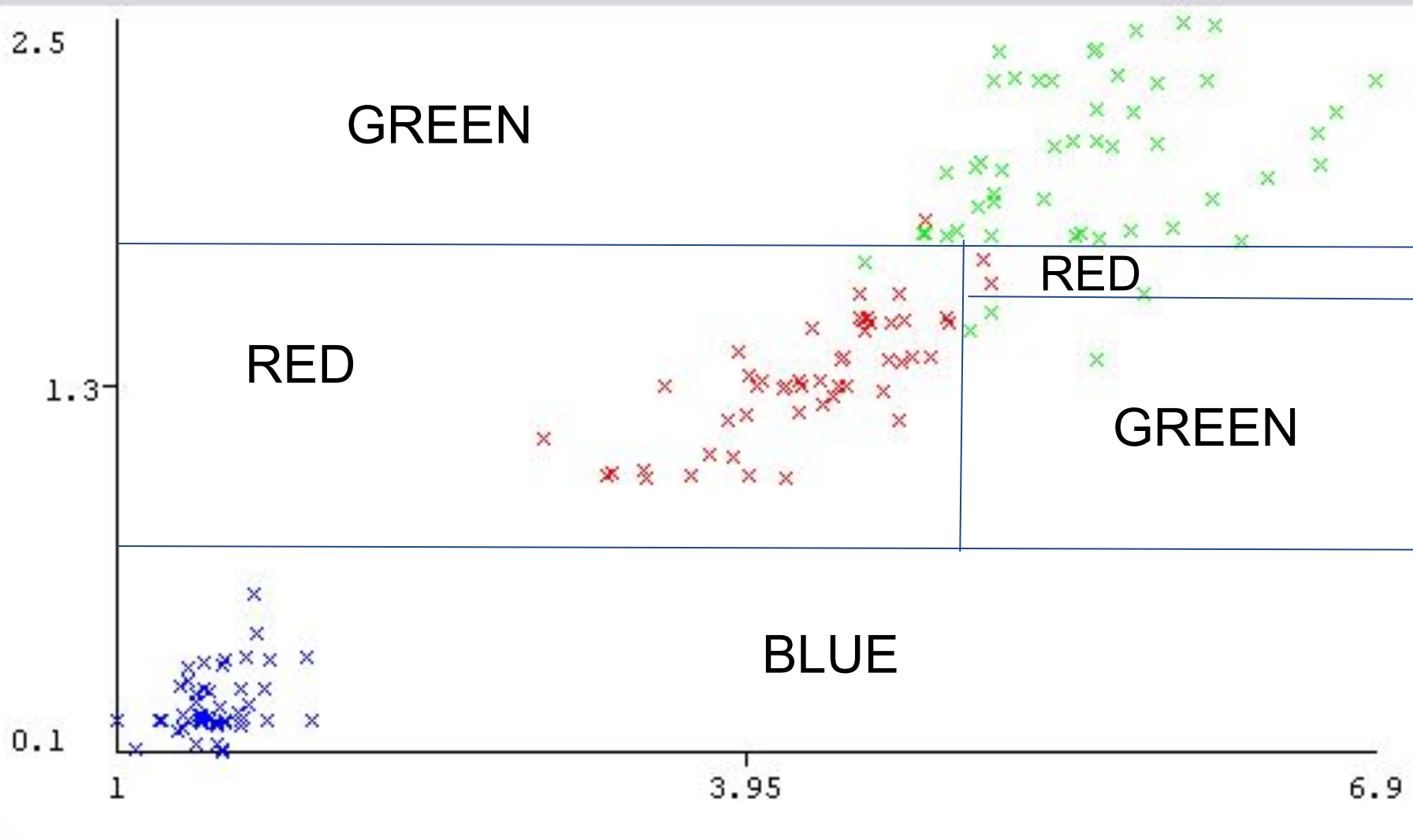


Class colour

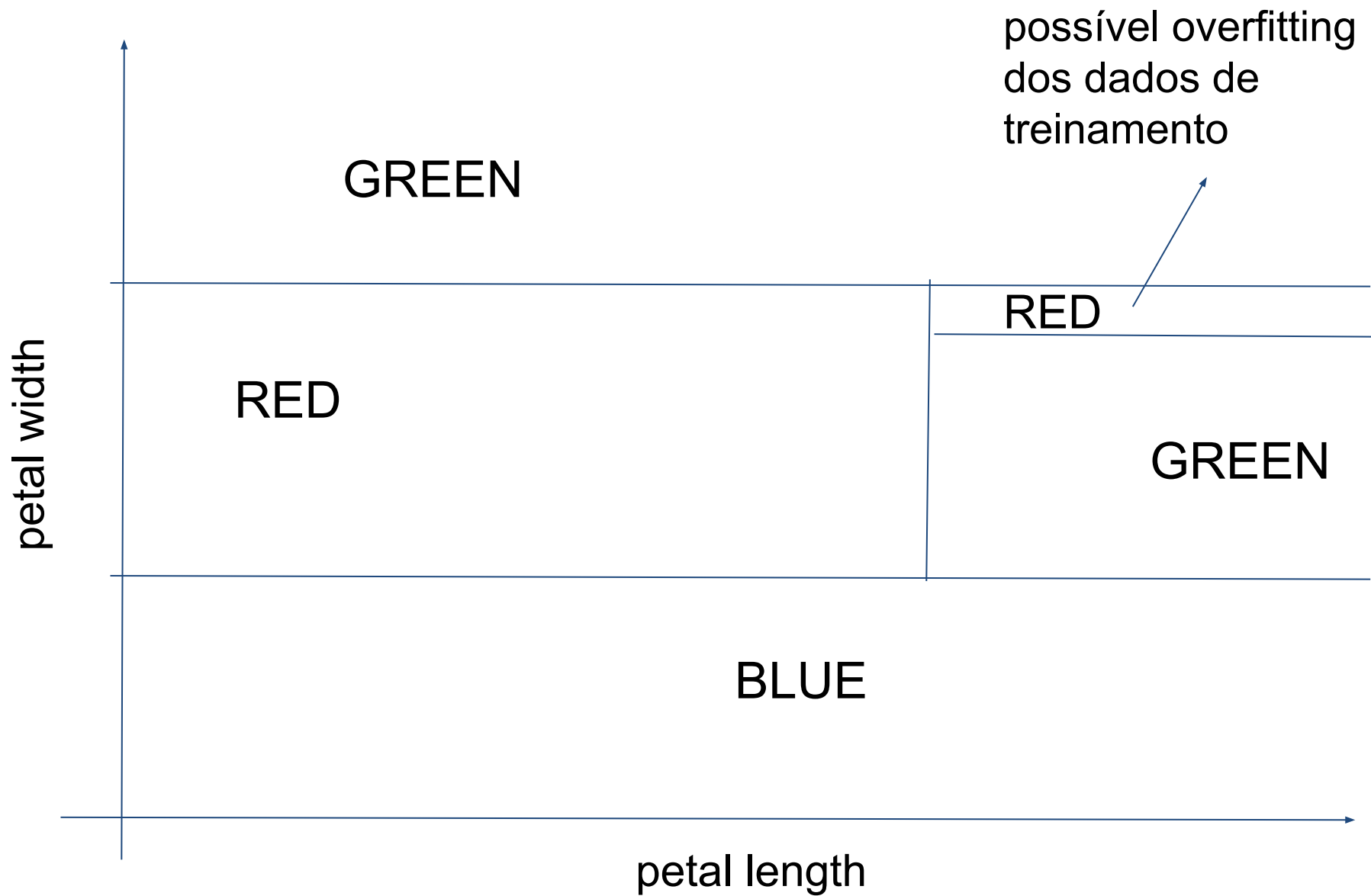


WEKA J48 com número mínimo de instâncias por nó terminal igual a 3

Plot: iris-weka.filters.unsupervised.attribute.Remove-R1-2



Class colour



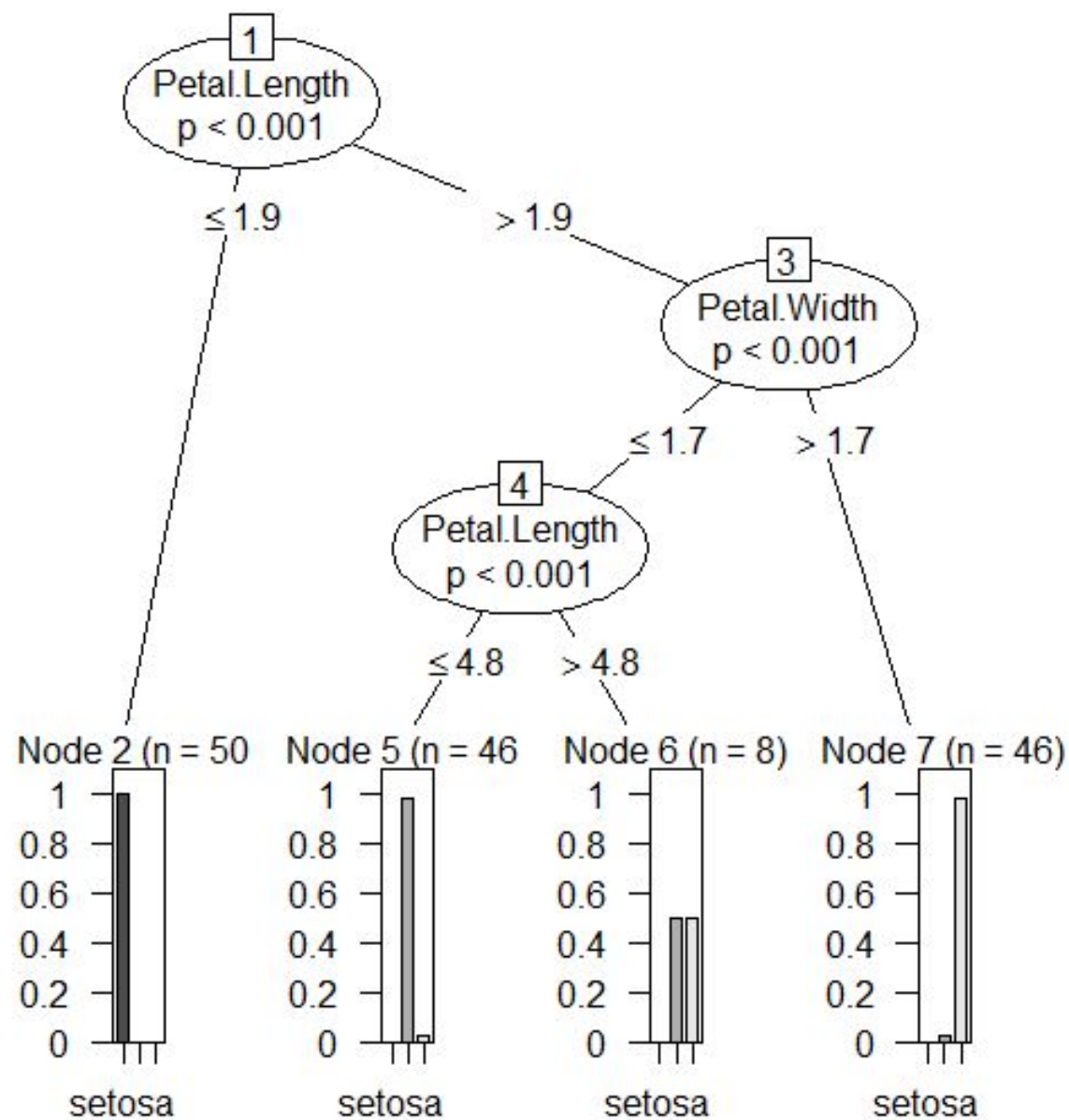
# Árvores de Decisão

## - Discussão

- Vantagens:
  - Geram modelos dos dados (i.e., método *eager*)
  - Conhecimento interpretável
  - Pouca sensibilidade a atributos irrelevantes
    - Uma vez que implementam seleção de atributos
- Desvantagens:
  - Em geral, menos precisos comparados com algoritmos como redes neurais e SVMs
  - Superfícies muito simples de decisão

# Árvores de Decisão em R

- Vários pacotes: Rpart, Party,...
- Exemplo: Party
  - > library(party)
  - > data(iris)
  - > model = ctree(Species~ Petal.Length + Petal.Width,  
data = iris)
  - > plot(model)

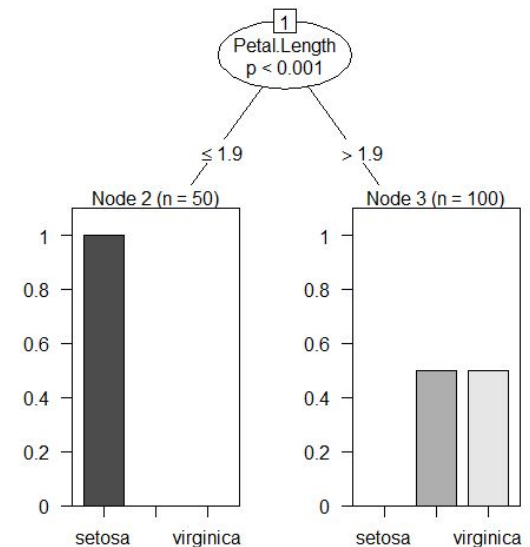




# Árvores de Decisão em R

- Arguments (Parâmetros): `ctree_control`

```
> model = ctree(Species~., data = iris,  
controls = ctree_control(minsplit = 10,maxdepth=1))  
> plot(model)
```



# Random Forests

- Variação de árvores de decisões muito mais poderosa
- **Comitê** de árvores de decisão é treinado
  - Pequenas árvores geradas com **conjuntos de atributos** e **conjuntos de exemplos** diferentes

# Random Forests - Treinamento

- Construa N árvores de decisão:
  - Passo 1: Selecione aleatoriamente um subconjunto pequeno de atributos
  - Passo 2: Faça uma **amostragem bootstrap** do conjunto de treinamento
    - I.e.: reamostragem com reposição
  - Passo 3: Gerar árvore de decisão
- Resultado: N árvores de decisão (o **comitê**)
  - Em geral bem **fracas** globalmente

# Random Forests - Uso

- Dado um exemplo de teste
  - Colete as respostas das  $N$  árvores de decisão
  - Contar os votos dados a cada classe
- Resposta final:
  - Classe **majoritária** entre as respostas do comitê

Ver RandomForest no  
WEKA

# Referências

- T. Mitchell, *Machine Learning*, Cap. 3, 1997.
- I. Witten, E. Frank, 2000. *Data Mining – Practical Machine Learning Tools and Techniques with Java Implementations*.
- M. Monard, J. Baranauskas, Indução de Regras e Árvores de Decisão, *Sistemas Inteligentes*, Cap. 5, 2005.
- J. R. Quinlan, Induction of Decision Trees, *Machine Learning*, Vol.1, N.1, 1986.