

## Número de Operaciones

### Ejercicio.

```
Ejercicio.  
Evaluar el polinomio en  $x = 1.00000000001$  con  $P(x) = 1 + x + x^2 + \dots + x^{50}$  y la primera derivada.  
Encuentre el error de cálculo al compararlo con los resultados de la expresión equivalente  $Q(x) = (x^{51} - 1)/(x - 1)$   
resultado de la original: 50.00000001225002  
resultado de la derivada: 1225.0000003920004  
Resultado de Q(x): 51.0
```

1. Encuentre los primeros 15 bits en la representación binaria de  $\pi$

a) Encuentre los primeros 15 bits en la representacion binaria de  $\pi$   
 Primeros 15 digitos de  $\pi$ : 3.141592653589793  
 Primeros 15 digitos de  $\pi$  en binario: 11.100000001100011100011011110100011110110100100001

2. Convertir los siguientes números binarios a base 10: 1010101; 1011.101; 10111.010101...; 111.1111...

b) Convertir los siguientes numeros binarios a base 10: 1010101; 1011.101; 10111.010101...; 111.1111

85

11.5

23.21

7.15

3. Convierta los siguientes números de base 10 a binaria: 11.25;  $2/3$ ; 30.6; 99.9

```
c) Convierta los siguientes numeros de base 10 a binaria: 11.25;2/3; 30.6; 99.9
1011.11001
0.10111101011110100110001001010100000001010101010101010
11110.110
1100011.1001
0.100
```

4. ¿Cómo se ajusta un numero binario infinito en un numero finito de bits?

Según la norma IEEE-754, se puede representar al comparar el número con el valor absoluto numérico que puede soportar la máquina. El máximo valor absoluto de un número es  $MAX\_VALUE = 2^{1023} * (2 - \epsilon) = 1.7976931348623157 \times 10^{308}$  por lo que se realiza una comprobación booleana:

Si ( $n > \text{MAX\_VALUE}$ ), entonces  $n = +\text{INFINITO}$

Si ( $n < -MAX\_VALUE$ ), entonces  $n = -INFINITO$

El registro del formato es un bit cero o uno para el signo, todos los bits del exponente puestos a uno y todos los bits de la fracción puestos a cero. Esto resultará en los hexadecimales 7FF0000000000000 para +Infinity con esta presentación:

$$+\infty \Rightarrow (-1)^s \times \text{b.f} \times 2e =$$

[illegible]

Y el hexadecimal FFF0000000000000 para -Infinity con la siguiente presentación:

$$-\infty \Rightarrow (-1)s \times \text{b.f} \times 2e =$$



$$\frac{|fl(x) - x|}{|x|} \leq \frac{1}{2} \exists_{maquina}$$

Teniendo en cuenta lo anterior, encuentre el error de redondeo para  $x = 0.4$ .

$$\frac{|fl(0,4) - 0,4|}{|0,4|} \leq \frac{2^{-52}}{2}$$

$$\frac{|(0,4 + 0,1 * 2^{-52}) - 0,4|}{|0,4|} \leq \frac{2^{-52}}{2}$$

$$5.5511151231257827021181583404541015625 \times 10^{-17}$$

$$\leq 1.1102230246251565404236316680908203125 \times 10^{-16}$$

El error de redondeo es  $\approx 5,551 \times 10^{-17}$

9. Verificar si el tipo de datos básico de R y Python es de precisión doble IEEE y Revisar en R y Phytho el format long.

Casi todas las máquinas actuales (noviembre de 2000) utilizan aritmética de punto flotante IEEE-754, y casi todas las plataformas asignan flotantes de Python a IEEE-754 de "doble precisión". 754 dobles contienen 53 bits de precisión. Según la norma IEEE-754, se tienen el siguiente estándar:

Format	Total bits	Significand bits	Exponent bits	Smallest number	Largest number
Single precision	32	23 + 1 sign	8	ca. $1.2 \cdot 10^{-38}$	ca. $3.4 \cdot 10^{38}$
Double precision	64	52 + 1 sign	11	ca. $2.2 \cdot 10^{-308}$	ca. $1.8 \cdot 10^{308}$

Al imprimir la información que usa Python cuando trata valores de punto flotante, podemos observar lo siguiente:

```
PS C:\Users\user> & "C:/Program Files (x86)/Python38-32/python.exe" "c:/Users/user/Desktop/verificar float.py"
sys.float_info(max=1.7976931348623157e+308, max_exp=1024, max_10_exp=308, min=2.2250738585072014e-308, min_exp=-1021, min_10_exp=-307, dig=15, mant_dig=53, epsilon=2.220446049250313e-16, radix=2, rounds=1)
```

Dentro de la información se puede evidenciar que utiliza las mismas especificaciones como la cantidad de bits significantes (53 que corresponde a 52 bits + 1 bit para el signo) así como el menor y mayor numero que se puede expresar que corresponde a  $2,2 \times 10^{-308}$  y  $1,8 \times 10^{308}$

10. Encuentre la representación en número de maquina hexadecimal del número real 9.4

Se usó las funciones 'pack' y 'unpack' de la librería 'struct'. Nosotros primero empaquetamos (pack) en un binario y luego desempaquetamos esto (unpack) como un entero.

```
PS C:\Users\user> & "C:/Program Files (x86)/Python38-32/python.exe"
Numero a convertir: 9.4
Float a Hex (32-Bit): 0x41166666
Double a Hex (64-Bit): 0x4022cccccccccccd
```

11. Encuentre las dos raíces de la ecuación cuadrática  $x^2 + 9^{12}x = 3$  Intente resolver el problema usando la aritmética de precisión doble, tenga en cuenta la pérdida de significancia y debe contrarrestarla.

```
with(RootFinding)
[Analytic, AnalyticZerosFound, BivariatePolynomial, EnclosingBox, HasRealRoots, Homotopy, Isolate, NextZero, Parametric, WitnessPoints]
fx := x^2 + 9^12 x - 13
fx := x^2 + 282429536481 x - 13
solve(fx)
- 282429536481 + sqrt(79766443076872509863413)
2
, - 282429536481 - sqrt(79766443076872509863413)
2
Isolate(fx, digits = 15)
[x = -2.82429536481000 10^11, x = 4.60291800991379 10^-11]
```

12. Explique cómo calcular con mayor exactitud las raíces de la ecuación

$$x^2 + bx - 10^{-12} = 0 \text{ donde } b \text{ es un número mayor a } 100$$

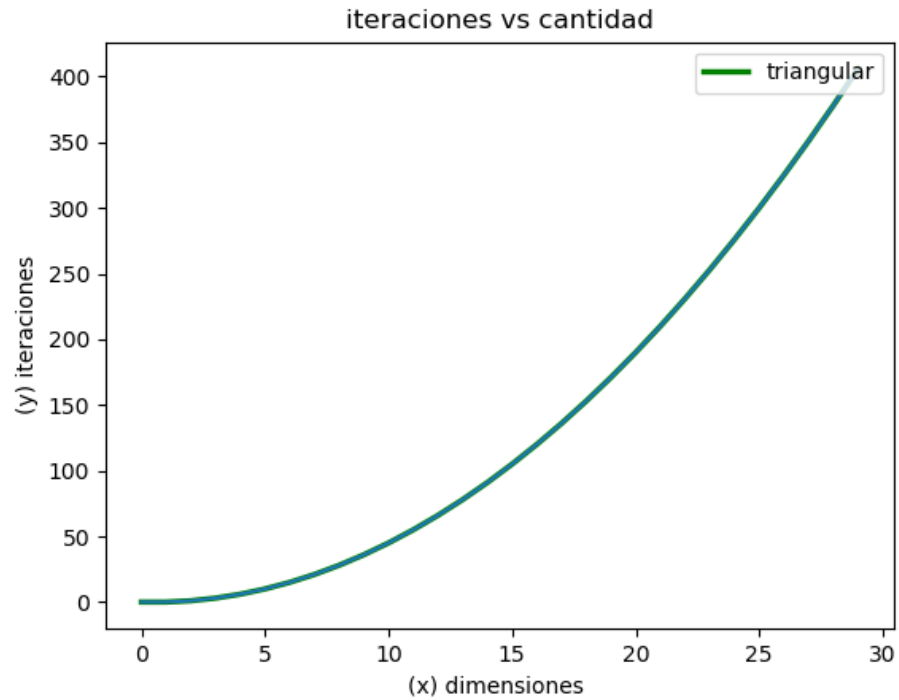
```
gx := x^2 + 101 x - 10^-12
gx := x^2 + 101 x - 1/1000000000000
solve(gx)
- 101 + sqrt(2550250000000001)
2
, - 101 - sqrt(2550250000000001)
2
Isolate(gx, digits = 15)
[x = -101.0000000000000, x = 9.90099009900990 10^-15]
Isolate(gx, digits = 30)
[x = -101.000000000000009900990099010, x = 9.90099009900990001950886197335 10^-15]
```

## Raíces de una Ecuación

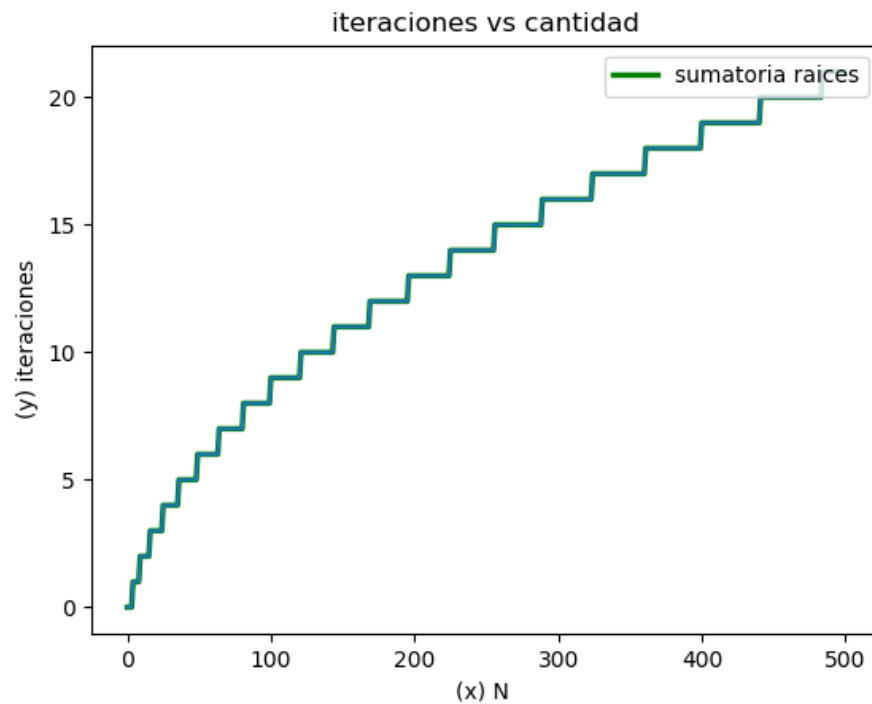
1. Implemente en R o Python un algoritmo que le permita sumar únicamente los elementos de la submatriz triangular superior o triangular inferior, dada la matriz cuadrada  $A_n$ . Imprima varias pruebas, para diferentes valores de  $n$  y exprese  $f(n)$  en notación  $O()$  con una gráfica que muestre su orden de convergencia

```
Ejercicio #1
realice un algoritmo que le permita sumar únicamente los elementos de la submatriz triangular superior o triangular inferior, dada la matriz cuadrada A n.
Imprima varias pruebas, para diferentes valores de n y exprese f(n) en notacion O() con una grafica que muestre su orden de convergencia.

matriz:
[[1 1 1 1 1]
 [1 1 1 1 1]
 [1 1 1 1 1]
 [1 1 1 1 1]
 [1 1 1 1 1]]
suma de la triangular superior:
la cantidad de iteraciones fueron: 10
suma de la triangular inferior: 10
```



2. Implemente en R o Python un algoritmo que le permita sumar los  $n^2$  primeros números naturales al cuadrado. Imprima varias pruebas, para diferentes valores de  $n$  y exprese  $f(n)$  en notación  $O()$  con una gráfica que muestre su orden de convergencia.



```

Ejercicio #2
Realice un algoritmo que le permita sumar los n2 primeros números naturales al cuadrado. Imprima varias pruebas para diferentes valores de n y exprese f(n) en notación O() con una gráfica que muestre su orden de convergencia.

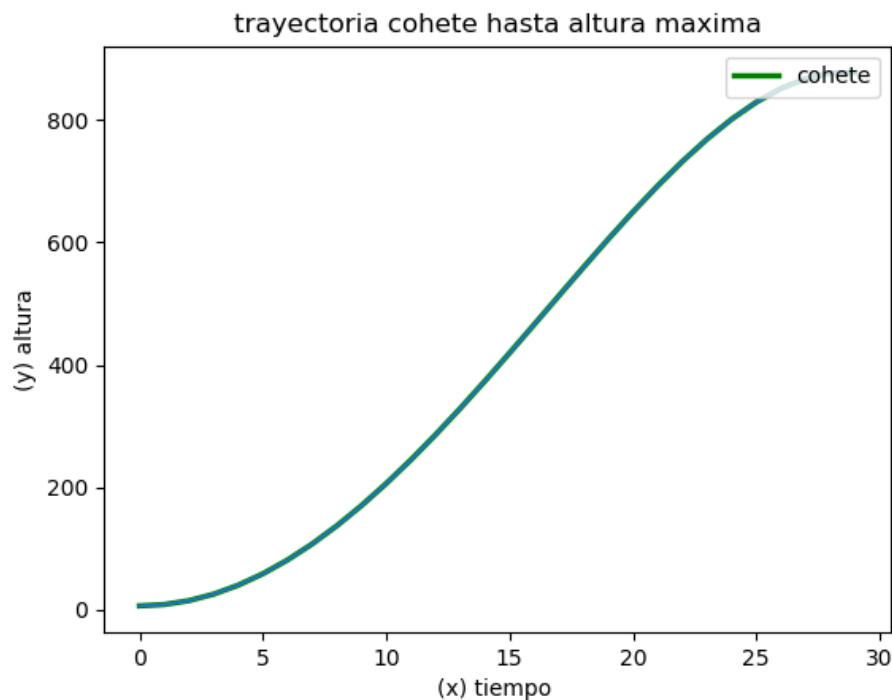
la cantidad de iteraciones fueron: 10
la sumatoria de los cuadrados hasta 121 es: 506

```

3. Para describir la trayectoria de un cohete se tiene el modelo:

$$y(t) = 6 + 2,13t^2 - 0,0013t^4$$

Donde, y es la altura en [m] y t tiempo en [s]. El cohete está colocado verticalmente sobre la tierra. Utilizando dos métodos de solución de ecuación no lineal, encuentre la altura máxima que alcanza el cohete



```

Ejercicio #3
y(t) = 6 + 2,13t^2 - 0,0013t^4
Donde y es la altura en [m] y t tiempo en [s]. El cohete esta colocado verticalmente sobre la tierra. Utilizando dos metodos de solución de ecuación no lineal, encuentre la altura máxima que alcanza el cohete.

la cantidad de iteraciones fueron: 29
La altura maxima es: 877.8647 metros

```

## Convergencia de métodos Iterativos

Para cada uno de los siguientes ejercicios implemente en R o Python, debe determinar el número de iteraciones realizadas, una gráfica que evidencie el tipo de convergencia del método y debe expresarla en notación O():

1. Sean  $f(x) = \ln(x + 2)$  y  $g(x) = \sin(x)$  dos funciones de valor real
  - a) Utilice la siguiente formula recursiva con  $E = 10^{-16}$  para determinar aproximadamente el punto de intersección.

$$x_n = x_{n-1} - \frac{f(x_{n-1})(x_{n-1} - x_{n-2})}{f(x_{n-1}) - f(x_{n-2})}$$

- b) Aplicar el método iterativo siguiente con  $E = 10^{-8}$  para encontrar el punto de intersección:

$$x_{n+1} = x_n - f(x_n) \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})}$$

2. Determine el valor de los coeficientes a y b tal que

$f(1) = 3$  y  $f(2) = 4$  con  $f(x) = a + (ax + b)e^{ax+b}$ . Obtenga la respuesta con  $E = 10^{-8}$

3. Sea  $f(x) = e^x - x - 1$

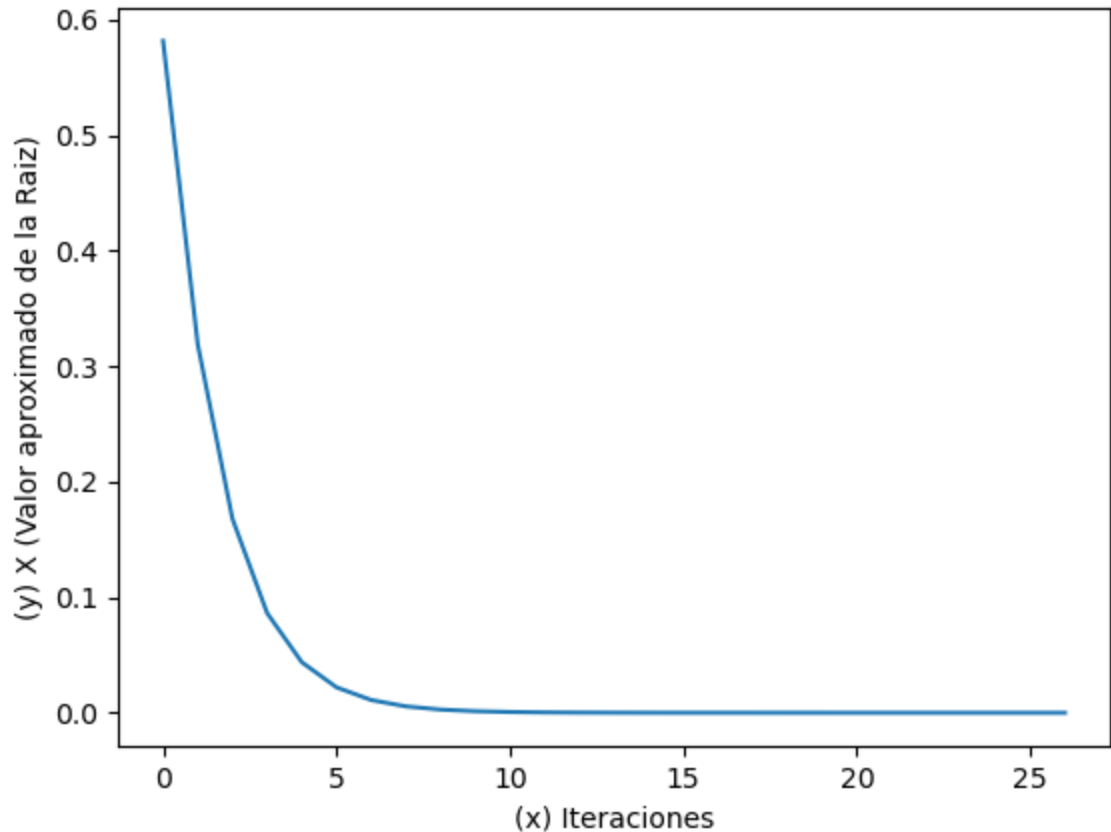
- a) Demuestre que Tiene un cero de multiplicidad 2 en  $x = 0$ .

En la siguiente imagen se puede comprobar o verificar la multiplicidad 2 al observar las ultimas dos iteraciones que realiza Newton-Raphson en su aproximacion a la raiz para  $f(x)$ .

```
PS C:\Users\user> & "C:/Program Files (x86)/Python38-32/
x1: 0.581976706869326
x2: 0.319055040910818
x3: 0.167996172885770
x4: 0.086348873747781
x5: 0.043795703673714
x6: 0.022057685365768
x7: 0.011069387477739
x8: 0.005544904662931
x9: 0.002775014494137
x10: 0.001388148972389
x11: 0.000694235065980
x12: 0.000347157696665
x13: 0.000173588891597
x14: 0.000086796956574
x15: 0.000043399107034
x16: 0.000021699709854
x17: 0.000010849887297
x18: 0.000005424952542
x19: 0.000002712472020
x20: 0.000001356289190
x21: 0.000000678182975
x22: 0.000000338985234
x23: 0.000000169333175
x24: 0.000000084099446
x25: 0.000000041855249
x26: 0.000000020635009
x27: 0.000000020635009
Estimacion de Newton = 0.000000020635009
Iteraciones: 27
```

- b) Utilizando el método de Newton con  $p_0 = 1$  verifique que converge a cero pero no de forma cuadrática.





- c) Utilizando el método de Newton generalizado, mejora la tasa de rendimiento?  
Explique su respuesta.

El rendimiento mejora respecto a su par debido a que en este metodo se requiere un menor numero de itereaciones para determinar la raiz aproximada al hacer uso de la segunda derivada de la funcion  $f(x)$  para calcular el valor de la raiz en cada iteracion. Sin embargo el error relativo entre los valores aproximados de la raiz es  $2.0592823 \times 10^{-8}$

```
x1: -0.23421061355351425
x2: -0.00845827991076109
x3: -1.1890183808588653e-05
x4: -4.218590698935789e-11
x5: -4.218590698935789e-11
Estimacion de Newton Modificado = 0.00000000042186
Iteraciones: 5
PS C:\Users\user>
```

## Convergencia Acelerada

1. Dada la sucesión  $\{x_n\}_{n=0}^{\infty}$  con  $x_n = \cos(1/n)$ 
  - a. Verifique el tipo de convergencia en  $x = 1$  independiente del origen

```
punto 1
Verifique el tipo de convergencia en x= 1 independiente del origen
f(a)*f(b) >= 0 entonces no es posible de realizar
raiz: None
```

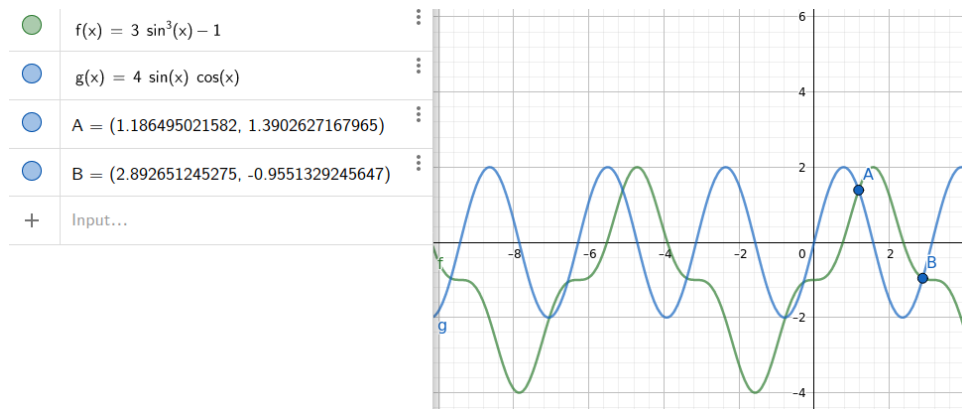
- b. Compare los primeros términos con la sucesión  $\{A_n\}_{n=0}^{\infty}$

```
punto 2
Compare los primeros términos con la sucesión { A_n }_n=0^inf
cos(1/ 1 )= 0.5403023058681398
cos(1/ 2 )= 0.8775825618903728
cos(1/ 3 )= 0.9449569463147377
cos(1/ 4 )= 0.9689124217106447
cos(1/ 5 )= 0.9800665778412416
cos(1/ 6 )= 0.986143231562925
cos(1/ 7 )= 0.9898132604466151
cos(1/ 8 )= 0.992197667229329
cos(1/ 9 )= 0.993833508538892
cos(1/ 10 )= 0.9950041652780258
cos(1/ 11 )= 0.9958706137005628
cos(1/ 12 )= 0.9965297867005595
cos(1/ 13 )= 0.9970428786964483
cos(1/ 14 )= 0.9974500640249152
cos(1/ 15 )= 0.9977786007011223
cos(1/ 16 )= 0.9980475107000991
cos(1/ 17 )= 0.9982703950127647
cos(1/ 18 )= 0.9984571869987445
cos(1/ 19 )= 0.9986152781425827
cos(1/ 20 )= 0.9987502603949663
cos(1/ 21 )= 0.9988664273811704
cos(1/ 22 )= 0.9989671200045982
cos(1/ 23 )= 0.9990549693005716
cos(1/ 24 )= 0.9991320700239181
raiz: 0.6366197723675813
```

- c. Sean  $f(t) = 3\sin^3 t - 1$  y  $g(t) = 4\sin(t)\cos(t)$  para  $t \geq 0$  las ecuaciones paramétricas que describe el movimiento en una partícula. Utilice un método de solución numérico con error de  $10^{-16}$  para determinar donde las coordenadas coinciden y muestre gráficamente la solución.

```
punto 3
Sean f(t) = 3sin^3 t -1 y g(t) = 4sin(t)cos(t) para t >= 0 las ecuaciones paramétricas que describe el movimiento en una partícula. Utilice un método de solución numérico con error de 10^-16 para determinar donde las coordenadas coinciden y muestre gráficamente la solución
uno de los puntos: 1.1864950215819903
otro de los puntos: 2.892651245274954
```

Comprobación de puntos:



2. Utilice el algoritmo de Steffensen para resolver  $x^2 - \cos x$  y compararlo con el método de Aitken con Tolerancia de  $10^{-8}$ ,  $10^{-16}$ , realice una gráfica que muestre la comparación entre los métodos.

```
[1] 0.8241329
i= 3  x= 0.9
i= 4  x= 0.8333333
i= 5  x= 0.8333333
i= 6  x= 0.8333333
i= 7  x= 0.8125
i= 8  x= 0.8229167
i= 9  x= 0.8229167
i= 10 x= 0.8229167
i= 11 x= 0.8242188
i= 12 x= 0.8242188
i= 13 x= 0.8242188
i= 14 x= 0.8242188
i= 15 x= 0.8241374
i= 16 x= 0.8241374
i= 17 x= 0.8241374
Resultado sin aceleracion: 0.8241329
Resultado con aceleracion: 0.8241374
Valor real de la solucion: 0.8241323123
```