# Bibliografía Anotada 2

# Ricardo Salgado Benítez - A01282489

#### **Fuentes consultadas**

Bance, P. (2017). Les institutions de l'autonomie au Chiapas et au Rojava - Quels enseignements ?. *Presse Fédéraliste*.

https://www.pressefederaliste.eu/Les-institutions-de-l-autonomie-au-Chiapas-et-au-R ojava-Quels-enseignements<sup>1</sup>

Bance, P. (2017). Rojava et Chiapas, deux lueurs d'émancipation dans un monde halluciné.

Opgeroepen op april, 6, 2017.

https://paroleslibres.lautre.net/wp-content/uploads/2017/03/pdf\_rojava\_chiapas\_deux\_ lueurs\_d\_e\_mancipation\_-\_pierre\_bance.pdf <sup>2</sup>

Hernández Millán, A. (2006). *EZLN: Revolución para la revolución (1994-2005)*. Editorial Popular.<sup>3</sup>

Soriano González, M. L. (2013). Organización y filosofía política de la revolución zapatista de Chiapas. *Universidad Carlos III de Madrid*.

https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/17438

### **Fuentes comentadas**

Bance, P. (2017). Les institutions de l'autonomie au Chiapas et au Rojava - Quels enseignements ?. *Presse Fédéraliste*.

https://www.pressefederaliste.eu/Les-institutions-de-l-autonomie-au-Chiapas-et-au-R

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Fuente en francés

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Fuente en francés

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Libro impreso

### ojava-Quels-enseignements

Vínculo al PDF comentado:

https://drive.google.com/file/d/1h6nck0fF5jcfkkez6w2DGz36NBboAp9B/view?usp=sharing4

Soriano, M. L. (2013). Organización y filosofía política de la revolución zapatista de Chiapas.

\*Universidad Carlos III de Madrid. https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/17438\*

Vínculo al PDF comentado:

https://drive.google.com/file/d/1D648pmOmg0u94tUyLMtbnXwGbu2uF2Yd/view?usp=sharin

# Resumen conceptual

Bance, P. (2017). Les institutions de l'autonomie au Chiapas et au Rojava - Quels enseignements ?. *Presse Fédéraliste*.

https://www.pressefederaliste.eu/Les-institutions-de-l-autonomie-au-Chiapas-et-au-R ojava-Quels-enseignements

# **OPVL**

*Origen*: Pierre Bance es un editor que desde 1980 se ha dedicado a la publicación de artículos independientes. Ahora bien, las fuentes especifican muy claramente que es un activista anarquista y un revolucionario sindicalista. Además, el autor tiene mayor cantidad de publicaciones respecto a Rojava.

Propósito: Analizar las diferencias y similitudes entre el movimiento zapatista y el movimiento de autonomía en Rojava. Además, de cómo alude el título, "aprender" (supongo que desde el contexto sindicalista-anarquista del autor) de estos movimientos.

Valor. Mediante esta fuente, se puede realizar una conexión global de los temas que se analicen localmente en la cuestión de Chiapas. Este documento, a diferencia de otra de las fuentes de este autor, sí cuenta con referencias, no están incorporadas en el texto, pero

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> El texto original fue transformado en un archivo PDF para ser comentado

es un francés, así que no sé qué más se le pueda pedir. Además, mediante esta fuente, puede ver algo que no esperaba ver: el EZLN ha hecho acciones que le han permitido mantener la soberanía política directa del pueblo en Chiapas, que en el Rojava no se han efectuado.

Limitaciones: El primer factor que se debe de considerar en este aspecto es que 2000 años de separación lingüística han hecho del español y el francés un tanto distintos. No hay fuentes. El autor está claramente sesgado pero creo que esto no afecta a la comparación entre ambos movimientos. El enfoque del autor en Rojava hace que Chiapas no sea abordado con la profundidad con la que podría serlo. En realidad, no tomaría ninguna de la información que dice respecto a Chiapas, sin antes comprobarlo con otras fuentes.

# Notas generales

Enfoque del autor en Rojava | "Pierre Bance is a 70-year old anarchist activist" https://www.opendemocracy.net/en/author/pierre-bance/

https://recherche-anmt.culture.gouv.fr/ark:/60879/677901 | Comparación de Rojava con Chiapas | Tangente de investigación posible: ¿Qué acciones del EZLN que permiten la democracia directa en Chiapas no fueron llevadas a cabo por las FDS en Rojava?

#### Resumen

### **DIFERENCIAS**

#### **CHIAPAS**

- Énfasis en <u>Democracia Directa</u>
- Rechazo a (según la fuente):
  - Asociaciones ideológicas
  - Textos constitutivos
  - Leyes
  - Planificación

- Semblanza de estado
- 3 principios fundamentales:
  - Anticapitalismo
  - Proyecto político sin: estado, partidos y calendarios electivos
  - Democracia Directa basada en comunidades
- Estructura institucional
  - Comunidades →
    - Asamblea comunitaria
      - Falta de consenso >> Voto
  - MAREZ (31) →
    - Asamblea general de zona
      - 3 o 4 delegados comunidades
      - Reuniones algunos días todos los 2 o 3 meses
      - Nominan miembros JGB
  - JBG (Juntas de Buen Gobierno) (12) (mencionadas como Caracoles) →
    - Decena o veintena de miembros
    - Se dividen en equipos que son reemplazados cada 15 días
    - Resolución de conflictos no solucionados en un nivel inferior
    - Representantes ante las autoridades mexicana
  - Comisión de Vigilancia
    - Órgano de control
    - Mandatos cortos (2-3 años), no renovables
    - Rotación de cargos
    - Cargos revocables y no remunerados

- Principio «Mandar obedeciendo»
- Sociedad sin estado
- EZLN
  - o Organización político-militar | No democrática por ser ejército
  - o Asegurar autonomía
  - Distinción política/ejército
    - Ejemplo: Comandante EZLN no puede tener cargo en comunidades

#### **ROJAVA**

- Ideología: Confederacionismo Democrático
  - Asociación Marxista y Anarquista
- La guerra ha obligado a adaptaciones
  - Federalismo
  - Formación de un protoestado, con:
    - Constitución
    - Órganos legislativos
    - Órganos ejecutivos
- Constituciones:
  - o Carta de Rojava 2014
    - No es una traducción fidedigna del Confederacionismo
       Democrático
  - Contrato Social de la Federación democrática de Siria del Norte 2016
- Choque entre comunismo y parlamentarismo
- Autonomía de la comuna
  - Descrita en la constitución

- En la práctica, las comunas:
  - Son escuelas de formación pública, y lugares resolución conflictos y de expresión pública
  - No son centros legislativos (como se esperaría en el confederacionismo democrático)
- Estructura institucional
  - Cada unidad administrativa cuenta con un ejecutivo y con un órgano legislativo
  - o Congreso Democrático Sirio: Parlamento nacional
    - 300 miembros (paridad hombres y mujeres)
    - Renovables una vez cada 4 años
  - o Administración autónoma de la Siria del Norte y del Este
    - Propósito: Coordinar la acción pública y unificar el derecho
    - Consejo de 70 miembros (designados mediante procedimientos locales, no muy transparentes)
    - El consejo elige una veintena de "ministros"
- Partido político: Partido de la Unión Democrática (PYD)
  - PYD motor de la autonomía de Rojava
- Unidades militares: Unidades de Protección Popular (YPG); Unidades de Protección Femeninas (YPJ); y Fuerzas Democráticas Sirias (FDS).

## **SIMILITUDES**

- El estado político actual de ambos estados, no es el deseado por ninguno
- No buscan la independencia (Rojava: estrategia federalista a término largo)
- Estructura regional comparable (Siria Tendencia al centralismo)
- Lugares de organización colectiva para buscar el consenso para la decisión,

# la acción y la resolución de conflictos

#### **Conclusiones**

En conclusión, se puede decir que el EZLN ha podido mantenerse firme en sus principios, ya que los territorios bajo su control no han adaptado el parlamentarismo o las tendencias estatistas que sí han tenido lugar en la Federación Siria del Noreste. El artículo no explicita porque ha sucedido esto, sin embargo, se puede derivar (leyendo entre líneas) que lo atribuye a la situación en la que se encuentra Rojava. Sobre todo, a su situación externa, una de constante guerra y conflicto, en la que un estado centralizado es necesario para confrontar a sus enemigos y lograr el reconocimiento internacional.

La fuente ha resultado mucho más útil de lo que esperaba, ya que, además de contextualizar mis conceptos en el marco global, permite ver un estado con objetivos "similares" a los del EZLN, que por algún motivo u otro no ha sido capaz de ejercer la soberanía directa del pueblo. Esto me indica que hay acciones que el EZLN ha tomado que han llevado a este resultado, que el PYD, en Rojava, no.

Aún con todo este análisis de la fuente, respecto a Chiapas, por el enfoque del autor en Rojava, considero que ninguna información de esta fuente respecto a esta región debe ser tomada a ciencia cierta. Para ambas regiones, considero necesario contrastar todos los datos presentados con otras fuentes.