

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA – IPEA

A EFICIÊNCIA DAS POLÍTICAS DE SEGURANÇA PÚBLICA NO COMBATE A CRIMINALIDADE E A VIOLÊNCIA NA CIDADE DE SALVADOR NA BAHIA.

DISSERTAÇÃO DE MESTRADO

RICARDO WANNER DE GODOY

BRASÍLIA-DF 2021

[DEA - Validação do ABM]

Nessa etapa têm-se a validação dos cenários, aqui esses serão chamados de DMU, simulados pelo ABM, nesse momento ocorrerá de fato, uma análise da eficiência e produtividade das variáveis de *Inputs* (Insumos) e *Outputs* (Produtos) do modelo, utilizando-se do método estatístico DEA. Para a execução dessa validação foram, inicialmente, selecionadas seis variáveis do modelo, sendo elas três de *Inputs* (Insumos) e três de *Outputs* (Produtos), como podem ser observadas no **Quadro 1**.

Os resultados desta validação foram ranqueados, do maior para o menor valor (na primeira validação os cálculos foram realizados com a ajuda de uma planilha do Excel), com base nas simulações dos quatro cenários (DMU). Assim sendo, nesta parte do estudo acadêmico será apresentado cálculos que identificaram o DMU (cenário hipotético) com a melhor eficiência e produtividade, ou seja o *Benchmarking* do modelo.

Quadro 1: Variáveis de *Inputs* e *Outputs* do modelo.

| Itens | Variável |
|----------|----------------------------|
| Input 1 | prc_acao_policial |
| Input 2 | qtd_politicas_publicas |
| Input 3 | prc_aplicacao_pol_publicas |
| Output 1 | % Cidadãos |
| Output 2 | % Infratores |
| Output 3 | % Ressocializados |

Validação do ABM utilizando o Excel

Segue a **Tabela 1** das DMUs com os seus respectivos *Inputs* (Insumos) e *Outputs* (Produtos), que serão avaliados pelo método estatístico DEA, utilizando da ferramenta de cálculos Excel.

Tabela 1: Valores das variáveis de *Inputs* e *Outputs* do modelo.

| DMU | Input 1 | Input 2 | Input 3 | Output 1 | Output 2 | Output 3 |
|-----------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| Cenário 1 | 30% | 0D | 0% | 76% | 24% | 0% |
| Cenário 2 | 0% | 3D | 90% | 100% | 0% | 0% |
| Cenário 3 | 30% | 4D | 80% | 52% | 0% | 48% |
| Cenário 4 | 20% | 0D | 0% | 0% | 100% | 0% |

Fonte: Elaboração Própria

Para que ocorra uma avaliação do modelo foi necessário atribuir pesos para cada *Inputs* (Insumos) e *Outputs* (Produtos), como pode ser encontrado no cabeçalho da **Tabela 2**.

Tabela 2: Valores dos pesos de *Inputs* e *Outputs* do modelo.

| Pesos | 10 | 1 | 1 | 8 | 1 | 10 |
|-----------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| DMU | Input 1 | Input 2 | Input 3 | Output 1 | Output 2 | Output 3 |
| Cenário 1 | 30% | 0D | 0% | 76% | 24% | 0% |
| Cenário 2 | 0% | 3D | 90% | 100% | 0% | 0% |
| Cenário 3 | 30% | 4D | 80% | 52% | 0% | 48% |
| Cenário 4 | 20% | 0D | 0% | 0% | 100% | 0% |

Segue a fórmula, descrita na **Figura 1**, que foi utilizada para a realização do cálculo da produtividade dos cenários (DMU) com múltiplos *Inputs* (Insumos) e *Outputs* (Produtos), percebe-se que nesse caso foi utilizado peso para descobrir a produtividade.

Figura 1: Fórmula da Produtividade do DEA.

| Produtividade = | Ov | $y_1 * u_1 + y_2 * u_2 + y_3 * u_3$ |
|-----------------|-------------|-------------------------------------|
| Troudividade | $I_{\rm v}$ | $X_1 * V_1 + X_2 * V_2 + X_3 * V_3$ |
| Elementos | | Descrição |
| Ov | | Output virtual |
| Iv | | Input virtual |
| | | |
| Уo | | Quantidade de <i>Output</i> |

Utilidade (peso) do Output

Utilidade (peso) do Input

Quantidade de *Input*

Fonte: Adaptado de MARIANO (2015)

Uо

Xi

Vi

Segue a **Tabela 3** com os cálculos da fórmula de produtividade, os valores iniciais estão sendo multiplicados pelos pesos já demonstrados.

Tabela 3: Multiplicação dos valores e pesos dos *Inputs* e *Outputs* do modelo.

| Peso | 10 | 1 | 1 | 8 | 1 | 10 |
|-----------|---------------|-----------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DMU | Input 1 | Input 2 | Input 3 | Output 1 | Output 2 | Output 3 |
| Cenário 1 | 30 * 10 = 300 | 0 * 1 = 0 | 0 * 1 = 0 | 76 * 8 = 608 | 24 * 1 = 24 | 0 * 10 = 0 |
| Cenário 2 | 0 * 10 = 0 | 3 * 1 = 3 | 90 * 1 = 90 | 100 * 8 = 800 | 0 * 1 = 0 | 0 * 10 = 0 |
| Cenário 3 | 30 * 10 = 300 | 4 * 1 = 4 | 80 * 1 = 80 | 52 * 8 = 416 | 0 * 1 = 0 | 48 * 10 = 480 |
| Cenário 4 | 20 * 10 = 20 | 0 * 1 = 0 | 0 * 1 = 0 | 0 * 8 = 0 | 100 * 1 = 100 | 0 * 10 = 0 |

Segue a **Tabela 4** com os valores finais da multiplicação dos *Inputs* (Insumos) e *Outputs* (Produtos).

Tabela 4: Valores finais da multiplicação dos Inputs e Outputs do modelo.

| Peso | 10 | 1 | 1 | 8 | 1 | 10 | |
|-----------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|--|
| DMU | Input 1 | Input 2 | Input 3 | Output 1 | Output 2 | Output 3 | |
| Cenário 1 | | 300 | | 632 | | | |
| Cenário 2 | | 93 | | 800 | | | |
| Cenário 3 | 384 | | | 896 | | | |
| Cenário 4 | | 20 | | | 100 | | |

Fonte: Elaboração Própria

Segue a **Tabela 5** com os valores finais da produtividade, onde pode-se perceber que os **Cenários 2 e 3** são os que apresentam uma melhor classificação perante os dois outros cenários.

Tabela 5: Valores finais da produtividade por DMU do modelo.

| DMU | Eficiência | Produtividade | Rank |
|-----------|------------|---------------|------|
| Cenário 1 | ? | 2,106 | ? |
| Cenário 2 | ? | 8,602 | ? |
| Cenário 3 | ? | 2,333 | ? |
| Cenário 4 | ? | 0,5 | ? |

Nesse momento será utilizado a fórmula da eficiência como pode-se ser observada na **Figura 2**, onde se busca o melhor DMU que apresente o número igual a 1, nesse caso se faz necessário pegar o maior valor de produtividade e dividi-lo com os outros valores um a um, nesse momento se descobre o *Benchmarking* do modelo.

Figura 2: Fórmula da Eficiência do DEA.

$$\begin{array}{c} P \\ \textbf{Eficiência} = & ----- \\ P_{\text{max}} \end{array}$$

Fonte: Adaptado de MARIANO (2015)

Segue a **Tabela 6** com os valores finais de eficiência, onde pode-se perceber que o **Cenário 2** é o que apresenta os valores referencial igual a 1.

Tabela 6: Valores finais da eficiência por DMU do modelo.

| DMU | Eficiência | Produtividade | Rank |
|-----------|------------|---------------|------|
| Cenário 1 | 0,244 | 2,106 | 3 |
| Cenário 2 | 1 | 8,602 | 1 |
| Cenário 3 | 0,271 | 2,333 | 2 |
| Cenário 4 | 0,058 | 0,5 | 4 |

Validação do ABM no R

Nessa sessão será apresentado a validação do modelo utilizando a ferramenta R com o apoio do pacote "*Benchmarking*". Aqui será apresentado o posicionamento dos quatro cenários (DMU) em relação à fronteira de produção.

Segue a **Tabela 7** com as DMUs e seus respectivos valores, que foram carregados pelo *Script*¹ do R, por meio do arquivo "PSPBA.xlsx", com os seus respectivos *Inputs* (Insumos) e *Outputs* (Produtos), que serão avaliados. Para utilizar a técnica de peso, e uma melhor adequação dos *Outputs*, foi definido valor negativo para o *Output* 2. Nesse caso, ele representa o número de Agentes Infratores do modelo, o que na lógica deve representar um valor negativo, ou seja, quanto mais próximo do zero melhor é para o modelo.

 Tabela 7: Valores das variáveis de Inputs e Outputs do modelo em R.

| SMBA | X × | | | | | | |
|------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | 1 7 F | ilter | | | | | |
| ^ | DMU [‡] | Input1 [‡] | Input2 [‡] | Input3 [‡] | Output1 [‡] | Output2 [‡] | Output3 [‡] |
| 1 | Cenario1 | 30 | 0 | 0 | 76 | -24 | 0 |
| 2 | Cenario2 | 0 | 3 | 90 | 100 | 0 | 0 |
| 3 | Cenario3 | 30 | 4 | 80 | 52 | 0 | 48 |
| 4 | Cenario4 | 20 | 0 | 0 | 0 | -100 | 0 |

Fonte: Elaboração Própria

Segue a **Tabela 8** das DMUs com os seguintes cálculos realizados pela ferramenta R dos CRS (Retornos Constantes à Escala) e os VRS (Retornos Variáveis à Escala), com os seus respectivos *Inputs* (Insumos) e *Outputs* (Produtos) que serão avaliados. Logo, nesse momento ficou evidente que os **Cenários 2 e 3** estão se destacando como mais eficientes.

¹ Um Scripting ou linguagem de Script é uma linguagem de programação que suporta Scripts, programas escritos para um sistema de tempo de execução especial que automatiza a execução de tarefas que poderiam alternativamente ser executadas uma por vez por um operador humano. Linguagens de Script são frequentemente interpretadas (ao invés de compiladas).

Tabela 8: Resultados por DMU das variáveis de *Inputs* e *Outputs* do modelo em R.

| tab_e | eff_CRS_VRS | X | | | | | | | |
|-------|------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | 1 T | liter | | | | | | | |
| • | DMU [‡] | CRS_Input [‡] | CRS_Ouput ⁰ | VRS_Input ⁰ | VRS_Output [‡] | CRS_1_Input [‡] | CRS_1_Output | VRS_1_Input [‡] | VRS_1_Output |
| 1 | Cenario1 | 0 | -Inf | 1 | 1 | Inf | 0 | 1 | |
| 2 | Cenario2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 3 | Cenario3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4 | Cenario4 | 0 | -Inf | 0 | 1 | Inf | 0 | Inf | |

Fonte: Elaboração Própria

Segue a **Tabela 9** com as DMUs com os seguintes cálculos realizados pela ferramenta R dos CRS (Retornos Constantes à Escala) e os VRS (Retornos Variáveis à Escala), sendo orientado aos *Inputs* (Insumos). Logo, nesse momento ficou evidente que os **Cenários 2 e 3** estão se destacando como mais eficientes.

Tabela 9: Retorno da eficiência por DMU das variáveis de Inputs do modelo em R.

| RStudio Source Editor tab_eff_Esc_Input × \times \text{\$\gamma} \text{\$\gamma} \text{Filter} | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|----------------|--|--|--|--|
| ^ | DMU [‡] | RND_Input [‡] | RNC_Input [‡] | CRS_Input [‡] | VRS_Input [‡] | Eficiência [‡] | Retorno_Escala | | | | |
| 1 | Cenario1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | Decrescente | | | | |
| 2 | Cenario2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Constante | | | | |
| 3 | Cenario3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Constante | | | | |
| 4 | Cenario4 | 0 | 0 | 0 | 0 | NaN | Constante | | | | |

Segue a **Tabela 10** com as DMUs com os seguintes cálculos realizados pela ferramenta R dos CRS (Retornos Constantes à Escala) e os VRS (Retornos Variáveis à Escala), sendo orientado aos *Outputs* (Produtos). Logo, nesse momento ficou evidente que os cenários 2 e 3 estão se destacando como mais eficientes.

Tabela 10: Retorno da eficiência por DMU das variáveis de Outputs do modelo em R.

| | ff_Esc_Outp | | | | | | |
|---|-------------|--------------|------------|------------|------------|-------------------------|----------------|
| | S | RND_Output * | RNC_Output | CRS_Output | VRS_Output | Eficiência [‡] | Retorno_Escala |
| 1 | Cenario1 | -Inf | 1 | -Inf | 1 | -Inf | Decrescente |
| 2 | Cenario2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Constante |
| 3 | Cenario3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Constante |
| 4 | Cenario4 | -Inf | 1 | -Inf | 1 | -Inf | Decrescente |

Fonte: Elaboração Própria

Segue o **Gráfico 1** da fronteira de produção das DMUs com os seguintes cálculos realizados pela ferramenta R dos CRS (Retornos Constantes à Escala), sendo orientado aos *Inputs* (Insumos). Logo, nesse momento ficou evidente que os **Cenários 2 e 3** estão se destacando como os mais produtivos.

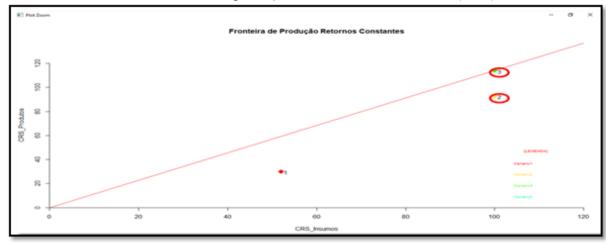


Gráfico 1: Fronteira de produção com retornos constantes (CRS) em R.

Fonte: Elaboração Própria

Segue o **Gráfico 2** da fronteira de produção das DMUs com os seguintes cálculos realizados pela ferramenta R dos VRS (Retornos Variáveis à Escala), sendo orientado aos *Inputs* (Insumos). Logo, nesse momento ficou evidente que os **Cenários 2 e 3** estão se destacando como os mais produtivos.

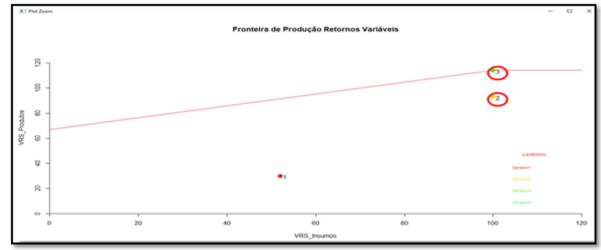


Gráfico 2: Fronteira de produção com retornos variáveis (VRS) em R.