Note

Riccardo Ferrarese

19/3/2021

questions todo

- Who are the most active users (in terms of number of posts and length of the messages)?
- How did these emotions change over time?

Analysis of topics about cryptocurrencies on Reddit

Setup App

Per la gestione del progetto sono state utilizzati i seguenti pacchetti:

- installare git, sistema per il controllo del versionamento
- installare renv, permette di creare un ambiente di esecuzione isolato per la gestione delle dipendenze. Permette anche di utilizzare il pacchetto reticulate per integrare degli script in Python e gestire l'ambiente locale per la loro esecuzione.

Per eseguire il progetto in R, dopo aver clonato il repository da github, è necessario impostare la working directory per installare i pacchetti necessari e utilizzare le funzioni del pacchetto renv:

```
setwd("~./<clone-dir>/Project")
install.packages("renv")  # packages dependecies write on renv.lock
renv::restore()
```

Le librerie utilizzate per eseguire l'analisi dei dati estratti dalla piattaforma Reddit sono le seguenti:

```
# general lib for manipulate data
library(dplyr)
library(tidyr)
library(tidyverse)
library(sets)

# lib for side by side plot
library(patchwork)

# lib for network analysis
library(ggraph)
library(tidygraph)
```

```
library(lubridate)

# lib for text mining
library(tidytext)
library(quanteda)
library(quanteda.textplots)

# lib for sentiment dataset
library(textdata)

# lib for lemmatize words
library(textstem)

# lib for stemming words
library(hunspell)
library(SnowballC)
```

Reddit

Reddit, a differenza della maggior parte dei social-network maggiormente utilizzati, non presenta un meccanismo per scegliere una cerchia di utenti con cui interagire (per intenderci, i followers su Twitter o Instagram), tuttavia il modo in cui è organizzato permette all'utente di interagire in diversi forums, ognuno di uno specifico argomento, nel quale interagirà con gli altri utenti che 'seguo' lo stesso *subreddit*. Inoltre sulla pagina generale si possono trovare i post più popolari di tutta la piattaforma.

Si può definire Reddit come un *social-network aggregator*, cioè è una piattaforma di discussione in cui gli utenti possono discutere o condividere informazioni, suddivisa in forums di specifici argomenti chiamati subreddits.

Ogni utente può eseguire un numero illimitato di interazioni con la piattaforma, dove le interazioni possono essere la scrittura di un post in uno specifico subreddit, commentare post e interazioni di altri utenti o esprimere la propria preferenza relativa a un certo post o commento. Se un certo post (a meno che non sia di un subreddit privato) riceve molti downvotes immediatamente crollerà sulla 'classifica dei post' e scoparirà dalla vista degli altri utenti. Al contrario se acquisisce una certa importanza potrà esser visualizzato nella pagina generale di reddit e raggiungendo così un numero maggiore di utenti.

Un ulteriore particolarità di questa piattaforma è che gli utenti sono allo stesso modo creatore di contenuti, consumatori e curatori delle informazioni in esso. Utilizza infatti un sistema a punteggio, tramite *upvotes* e *downvotes* da parte degli utenti, per determinare i contenuti e le discussioni con maggior interesse e che verrano mostrati nei primi contenuti della pagina.

Pur permettendo agli utenti di mantenere l'anonimicità utilizzando un nome utente a piacere, Reddit tiene traccia di tutte le attività di ogni profilo inclusi i post e i commenti effettuati.

Collect Data with Python

Per la raccolta dati è stato utilizzato Python dal momento che è presente la libreria *Pushshift* per l'estrazione dei dati di Reddit senza vincoli stringenti sulle richieste effettuate. E' stato utilizzato un wrapper delle Python Reddit API, **pmaw**, che permette di eseguire lo scrapping dei dati utilizzando il multithreading, in modo tale da rendere più efficente il processo di raccolta dei dati.

Le API mettono a disposizione una serie di funzioni per la ricerca dei post d'interesse, potendo specificare l'intervallo temporale e i subreddit in cui eseguire la ricerca. Inoltre, volendo estrarre da Reddit le informazioni relative a diversi subreddit è stata utilizzata la libreria multiprocessing per lanciare un pool di processi incaricati di eseguire la stessa funzione su dati diversi.

```
LIST_of_SUBREDDIT = [ 'dogecoin',
    'pancakeswap',
    'eth',
    'ethereum'.
    'elon',
    'wallstreetbets']
   start epoch=int(dt.datetime(2020, 1, 1).timestamp())
   end_epoch=int(dt.datetime(2021, 2, 1).timestamp())
   nargs = []
   for x in LIST_of_SUBREDDIT:
        nargs.append( [start_epoch, end_epoch, 'submissions', x] )
        nargs.append( [start_epoch, end_epoch, 'comments', x] )
   pool = Pool(16)
   pool.map(run, nargs)
   pool.close()
   pool.join()
```

La funzione run lanciata da pool.map istanzia un oggetto di classe Miner contente la chiave di autenticazione per accedere a Pushshift e i metadati delle informazioni da raccogliere. In questo modo vengono lanciati diversi **Miner**, ognuno per uno specifico subreddit, i quali eseguono la ricerca e il salvataggio dei dati in parallelo.

```
def run(args) -> pd.DataFrame:
   Function for starts miner's' process
    Arqs:
        [start, end]: [temporal intervall where we would scrap data]
        [item]: element to scrap
    Returns:
        [type]: [description]
   print(args)
   start, end, item, subreddit = args
   miner = Miner(start, end, item, subreddit)
   miner.perform_search()
   return miner.read_data()
class Miner(object):
    """ Class for Reddit Data Mining"""
    def __init__(self, start_epoch, end_epoch, func, subreddit) -> None:
        super().__init__()
        self.api = PushshiftAPI(rate_limit=100)
        self.start_time = start_epoch
        self.end_time= end_epoch
        self.subreddit = subreddit
        self.data = None
```

```
self.func = func
def read data(self):
   return self.data
def perform_search(self):
    item = self.func
    print(f'Start search {item}...')
    if item == 'submissions':
        df = self.search_save_sub(self.subreddit)
        self.data = df
    if item == 'comments':
        df = self.search_save_com(self.subreddit)
        self.data = df
@timeit
def search_save_sub(self, subreddit):
   api = self.api
   res_ = api.search_submissions(after=self.start_time,
                            before=self.end_time,
                            subreddit=subreddit,
                            filter=COLS SUB,
                            \#limit=2
    data = pd.DataFrame([x for x in res_])
    data.to_csv(f"./data/{self.subreddit}_sub.csv")
    print(f"write {self.subreddit}_sub.csv")
@timeit
def search_save_com(self, subreddit):
   api = self.api
    res_ = api = self.api.search_comments(after=self.start_time,
                            before=self.end_time,
                            subreddit=subreddit,
                            filter=COLS_COM,
                            \#limit=2
    data = pd.DataFrame([x for x in res_])
    data.to_csv(f"./data/{self.subreddit}_com.csv")
    print(f"write {self.subreddit}_com.csv")
```

E' stato utilizzato un *rate-limit* per imposta un numero di richieste all'API pari a 100 al minuto, leggermente superiore al limite di default (1 richesta per secondo) ma leggermente inferiore al limite imposto dalle richieste al minuto massime che si possono effettuare senza subire un ritardo.

La funzione decorator timeit permette inoltre di avere una misura indicativa del tempo impiegato per ogni richiesta. In totale l'esecuzione ha impiegato ..., ma essendo eseguita in parallelo il tempo reale di esecuzione è stato di un paio di ore.

Di seguito è mostrato un estratto di output da terminale che si ottiene dopo l'esecuzione del programma.

```
args first process: [1577833200, 1614553200, 'submissions'] args second process: [1577833200, 1614553200, 'comments']
```

```
Start search comments...
Start search submissions...
1430174 results available in Pushshift
259899 results available in Pushshift
Checkpoint:: Success Rate: 36.00% - Requests: 100 - Batches: 10 - Items Remaining: 256299
Checkpoint:: Success Rate: 29.00% - Requests: 100 - Batches: 10 - Items Remaining: 1427274
Checkpoint:: Success Rate: 35.50% - Requests: 200 - Batches: 20 - Items Remaining: 253225
Checkpoint:: Success Rate: 27.50% - Requests: 200 - Batches: 20 - Items Remaining: 1424674
Checkpoint:: Success Rate: 33.00% - Requests: 300 - Batches: 30 - Items Remaining: 250824
Checkpoint:: Success Rate: 29.33% - Requests: 300 - Batches: 30 - Items Remaining: 1421374
Checkpoint:: Success Rate: 31.00% - Requests: 400 - Batches: 40 - Items Remaining: 248435
Checkpoint:: Success Rate: 30.75% - Requests: 400 - Batches: 40 - Items Remaining: 1417879

[...]

write ./doge_sub.csv
time: 194798997.85995483 ~~ 3,25h
```

Overview of Datasets

Alcune osservazioni sui dati: - tutti i dati testuali fanno parte di commenti scritti da persone su un social network - si hanno un enorme quantità di parole scritte male o senza significato - le regex non sono sufficienti - hunspell -

Text Analysis

Quanteda Library

Quanteda è pacchetto per R per manipolare e analizzare dati testuali in formato non-tidy, sviluppata da Kenneth Benoi, Kohei Watanabe e altri contributors. Definisce una serie di funzioni per applicare processi di NLP (Natural Language Processing) a partire da testi di qualsiasi tipo o documenti, fino all'analisi finale.

In questo progetto è stata utilizzata per creare i *corpus* a partire dai dati estratti da reddit contenenti il testo dei commenti. Per comodità di utilizzo del pacchetto, sono state utilizzate le funzioni per la creazione dei *tokens* a partire dai commenti non manipolati, utilizzando le funzioni built-in per la rimozione di punteggiatura, simboli e le stop-words generali.

Successivamente alla manipolazione e pulizia dei commenti è stata utilizzata la funzione dfm per creare la document-feature matrix, in modo tale da rendere compatibile il tipo del dato con il pacchetto tidytext per la continuare l'analisi. Viene messo a disposizione anche un pacchetto per effettuare un'analisi statistica del document-feature matrix.

Una funzione motlo utile messa a disposizione dal pacchetto è quella per calcolare il valore di tfidf per la matrice dei documenti. Tuttavia, in questo caso di studio, risulta poco utile nel contesto di un singolo subreddit dal momento che si considera come documento ogni singolo commento.

Potrebbe però esser utile per comparare l'insieme totale di commenti di un subreddit con il contenuto presente negli altri.

```
library("quanteda.textstats")

dfm_frequency <- function(dfm) {
    features_dfm <- textstat_frequency(dfm, n = 50)</pre>
```

Function for Text Mining

In questa sezione si mostrano le funzione definite per manipolare, pulire e visualizzare i dati estratti da reddit

Si è scelto di definire delle funzioni il più generali possibili, in modo tale da rendere più efficiente l'analisi di diversi dataset, che condividono le stesse variabili esplicative ma riferiti a subereddit diversi. Le stesse funzioni possono inoltre esser utilizzate per uno sviluppo futuro di una *shiny app*.

La prima funzione definita (create_corpus_from_rawdata) verrà utilizzata per creare il dataset di partenza a partire dai dati grezzi salvati in formato csv dallo script in Python. L'algoritmo esegue i seguenti passaggi: - converte in un formato comodo per R la colonna rappresentate le date di creazione dei commenti. - aggiunge un id per ogni riga. - rimuove i commenti cancellati o quelli che sono stati sottoposti ad una moderazione. - aggregare i testi dei commenti come post. - crea il corpus utilizzando la funzione messa a disposizione dal pacchetto quanteda. -

```
## data must have cols : (created_utc, author, body ) data is
## pushshift's returned csv
df.create <- function(data, subR, filter_post = 5) {</pre>
    # compute type date add unique id for each comment filter
    # removed comment
   data_clean <- data %>%
        mutate(date = as.Date(as datetime(created utc))) %>%
        filter(author != "[deleted]" & author != "AutoModerator") %>%
        mutate(id = row number()) %>%
        distinct(author, date, body, parent_id, link_id, .keep_all = TRUE) %>%
        select(id, date, author, body, parent_id, link_id)
    ## remove source data for save space
    remove(data)
    # DF for Corpus by POST
   df_post <- data_clean %>%
        select(link_id, body) %>%
        # aggregate comment whith same postID
    aggregate(by = list(data_clean$link_id), paste) %>%
        # compute num of element in body list for each postID
    mutate(n_com = unlist(map(link_id, length))) %>%
        rename(postID = "Group.1") %>%
        select(postID, body, n com) %>%
        # group by post ID and merge senteces in body
```

```
group_by(postID) %>%
         mutate(body = paste(do.call(c, body), collapse = ". ")) %>%
         ungroup() %>%
         # filtra post con meno di 5 commenti
    filter(n_com > filter_post)
    post_corpus <- corpus(df_post$body, docnames = df_post$postID,</pre>
         \frac{\text{docvars}}{\text{docvars}} = \frac{\text{data.frame}(n = \text{df post} n \text{ com})}{\text{docvars}}
    # quanteda corpus function
    corpus <- corpus(as.character(data_clean$body), docnames = data_clean$id,</pre>
         docvars = data.frame(author = data_clean$author, data = data_clean$date,
             link id = data clean$link id))
    # print(summary(data_clean[ c('id', 'date', 'author')] ))
    rtn <- list(df_comm = data_clean, df_post = df_post, corpus_comm = corpus,
         corpus_post = post_corpus)
    saveRDS(rtn, paste0("../Data/", subR, ".rds", sep = ""))
    return(rtn)
}
```

Tokenize Corpus La preparazione iniziale dei dati ci permette di avere ai dati iniziali dell'analisi senza dover rielaborare il csv iniziale da zero. Le seguenti funzioni hanno l'obiettivo di calcolare i *tokens* per ciascum commento, costruendo quindi un *document-features matrix* permettendoci di: - analizzare il dizionario, effettuando delle analisi descrittive e osservare i cambiamenti dei dati dopo ciascuna manipolazione. - riflettere sulla bontà dei dati e scegliere delle tecniche per poter migliorare la correttezza delle parole.

La funzione che calcola i token permette di scegliere, tramite argomento, se calcolare i token rispetto singola parola oppure se calcolarli come bigrammi o trigrammi, in modo tale da poter eseguire un'analisi tenendo conto delle relazioni tra le diverse parole adiacenti in uno stesso commento.

Successivamente le parole vengono filtrate in modo tale da rimuove caratteri speciali che si trovano agli estremi di esse, infatti reddit permette di inserire dei caratteri per enfatizzare le parole, similmente all' underscore e altri nel formato Markdown. Inoltre vengono rimosse le parole formate da uno e due caratteri, in modo tale da ridurre il numero di onomatopee che vengono utilizzate nel linguaggio dei messaggi. Questa scrematura non è risultata sufficiente per costruire un dataset con solo parole con un significato compiuto, ma dal momento che 'parole' prive di significato avranno poche ripetizioni all'interno di tutto il corpus di testo, potranno esser rimosse successivamente dai grafici con un filtro sul conteggio. Inoltre per l'analisi del sentimento un gran numero di parole non troveranno un accoppiamento nei dataset messi a disposizioni, tra queste anche quelle prive di significato.

Dopo una prima pulitura delle parole è possibile, tramite argomento della funzione, specificare se si vuole o meno eseguire lo stemming oppure la lemmatization.

- sentiment with lammatization
- count with stemming

```
From RawData -> to DataFrame + Comment_Corpus
From Comment_Corpus -> to DFM + TIDY for each n-grams {1,2,3}
   toks with or without stop word
   apply stemming or lemmatization
```

Function for prepare data Le seguenti funzioni hanno lo scopo di calcolare i *token* per ciascun commento e post, eseguire una pulizia di essi e calcolare le ripetizioni di ciascuna parola.

```
## function for normalize value between (0-1]
\# x = data.frame(n = c(1,2,3,4,5,6,7))
\# x \% \% mutate(minmax = range01(n))
range01 <- function(x){</pre>
                min \leftarrow min(\{\{x\}\})
                \max \leftarrow \max(\{\{x\}\})
                (x-min+1)/(max-min+1)
}
## func for clean a little bit the words
# data for dyplr pipe --
#
           curly-curly impl. := to assign,
#
                                {{}} to ref a cols in data,
                                !!! access to the value
# data:: tidy text object
# word:: ref to cols in data
word.apply_regexs <- function(data, word){</pre>
   ## use curly-curly for word cols
   data %>%
      mutate( \{\{word\}\} := str\_extract(\{\{word\}\}, "[a-z]+")) \%>\%
      # rimuove spazi ecc
      mutate( {{word}} := gsub("[[:punct:]]", "", {{word}})) %>%
      # word with all same char
      mutate( {{word}} := gsub("^([:alpha:])\1+", "", {{word}})) %>%
      mutate( {\{word\}\} := gsub("^(a)\{5\}[a-z]*", "", \{\{word\}\})) \%}
      # word with 1 or 2 char
      mutate( {\{word\}\} := gsub("^[a-z]\{1,2\}\b", "", {\{word\}\}})) \%}
      # word with numeber
      # mutate(word = gsub("^(\d)+", "", word)) %>%
      # laughing word
```

```
filter( {{word}} != "" )
}
## function for lemmatization, stemming or POS for words, bi-grams and tri-grams
# data:: tidy text object
# mode:: {"lemma", "stem", "other"} default is "none"
# words{1,2,3}:: ref to cols in data
word.manipulation <- function(data, word1, word2, word3, mode = 0, ngrams = 1){
   if(mode == 1){
     if(ngrams == 2){
        data %>%
           mutate({{word1}} := textstem::lemmatize_words({{word1}})) %>%
           mutate({{word2}} := textstem::lemmatize_words({{word2}}))
     } else if(ngrams == 3){
        data %>%
           mutate({{word1}} := textstem::lemmatize_words({{word1}})) %>%
           mutate({{word2}} := textstem::lemmatize_words({{word2}})) %>%
           mutate({{word3}} := textstem::lemmatize_words({{word3}}))
     }else {
        data %>%
           mutate( {{word1}} := textstem::lemmatize_words({{word1}}))
     }
  } else if(mode == 2){
     if(ngrams == 2){
        data %>%
           mutate({{word1}} := SnowballC::wordStem({{word1}}, language = "english")) %>%
           mutate({{word2}} := SnowballC::wordStem({{word2}}, language = "english"))
     } else if(ngrams == 3){
        data %>%
           mutate({{word1}} := SnowballC::wordStem({{word1}}, language = "english")) %>%
           mutate({{word2}} := SnowballC::wordStem({{word2}}, language = "english")) %>%
           mutate({{word3}} := SnowballC::wordStem({{word3}}, language = "english"))
     } else {
        data %>%
           mutate({{word1}} := SnowballC::wordStem({{word1}}, language = "english"))
     }
  } else {
     data
}
```

La funzione che calcola i token permette di scegliere, tramite argomento, se calcolare i token rispetto singola parola oppure se calcolarli come bigrammi o trigrammi, in modo tale da poter eseguire un'analisi tenendo conto delle relazioni tra le diverse parole adiacenti in uno stesso commento.

Successivamente le parole vengono filtrate in modo tale da rimuove caratteri speciali che si trovano agli estremi di esse, infatti reddit permette di inserire dei caratteri per enfatizzare le parole, similmente all' underscore e altri nel formato Markdown. Inoltre vengono rimosse le parole formate da uno e due caratteri, in modo tale da ridurre il numero di onomatopee che vengono utilizzate nel linguaggio dei messaggi. Questa scrematura non è risultata sufficiente per costruire un dataset con solo parole con un significato compiuto, ma dal momento che 'parole' prive di significato avranno poche ripetizioni all'interno di tutto il corpus di testo, potranno esser rimosse successivamente dai grafici con un filtro sul conteggio. Inoltre per l'analisi del sentimento un gran numero di parole non troveranno un accoppiamento nei dataset messi a disposizioni, tra queste anche quelle prive di significato.

Dopo una prima pulitura delle parole è possibile, tramite argomento della funzione, specificare se si vuole o meno eseguire lo *stemming* oppure la *lemmatization*.

- sentiment with lammatization
- count with stemming

```
## tokenize corpus and make document-feature matrix (DFM +
## TIDY) data :: text corpus stop :: bool for remove stop word
## ngrams :: {1,2,3} for compute corpus on ngrams
corpus.tokenize_dfmTidy <- function(data, stop = TRUE, eng_word = FALSE,</pre>
    ngrams = 1) {
    # if stopword .. build toks
    if (stop) {
        toks <- quanteda::tokens_select(quanteda::tokens(data,</pre>
            remove punct = TRUE, remove symbols = TRUE, remove numbers = TRUE,
            remove_url = TRUE), pattern = stopwords("en"), selection = "remove")
    } else {
        toks <- quanteda::tokens(data, remove_punct = TRUE, remove_symbols = TRUE,</pre>
            remove_numbers = TRUE, remove_url = TRUE)
    }
    if (eng_word) {
        # take a dictionary with engish word for clean data toks <-
        # tokens_select(toks,)
    # if ngrams -- compute toks for bigrams or trigrams
    if (ngrams == 2) {
        dfm <- quanteda::dfm(quanteda::tokens_ngrams(toks, n = 2,</pre>
            concatenator = " "))
    } else if (ngrams == 3) {
        dfm <- quanteda::dfm(quanteda::tokens_ngrams(toks, n = 3,</pre>
            concatenator = " "))
    } else {
        dfm <- quanteda::dfm(toks)</pre>
    }
    # return dfm and tidy
    return(list(dfm = dfm, tidy = tidy(dfm)))
}
## function for clean data and separate ngrams tidy ::
## dataframe compute by create corpus ( tidy dfm ) ngrams ::
```

```
## {1,2,3} for compute corpus on ngrams
corpus.clean_tidy <- function(tidy, ngrams = 1, mode = "none") {</pre>
    if (mode == "lemma") {
        .mode <- 1
   } else if (mode == "stem") {
        .mode <- 2
   } else {
        .mode <- 0
    #### check ngrams and build clean dataframe
    if (ngrams == 2) {
        clean_df <- tidy %>%
            ## mutate term in word
        unnest_tokens(words, term, token = "ngrams", n = 2) %>%
            ## divide bigrams in words
        tidyr::separate(words, c("word1", "word2"), sep = " ",
            remove = FALSE) %>%
            filter(word1 != word2 & word2 != word1) %>%
            # apply some regex
        word.apply_regexs(word1) %>%
            word.apply_regexs(word2) %>%
            # apply stemming or lemmatiz ...
        word.manipulation(word1, word2, mode = .mode, ngrams = ngrams)
   } else if (ngrams == 3) {
        clean_df <- tidy %>%
            unnest_tokens(words, term, token = "ngrams", n = 3) %>%
            tidyr::separate(words, c("word1", "word2", "word3"),
                sep = " ", remove = FALSE) %>%
            filter(word1 != word2 & word2 != word3 & word1 !=
                word3) %>%
            word.apply_regexs(word1) %>%
            word.apply_regexs(word2) %>%
            word.apply_regexs(word3) %>%
            word.manipulation(word1, word2, word3, mode = .mode,
                ngrams = ngrams)
   } else {
        clean_df <- tidy %>%
            unnest_tokens(words, term) %>%
            word.apply_regexs(words) %>%
            word.manipulation(words, mode = .mode, ngrams = ngrams)
   }
   return(clean_df)
}
## function for word (or ngrams) counts and plot data :: clean
## df TIDY DFM
# ngrams :: {1,2,3} for compute corpus on ngrams
# threshold_count :: value to filter items by count for
```

```
# pritty plot threshold_freq :: value to filter items by
# frequency for pritty plot bool_plot_count :: boolean to
# indicate whether to plot word counts or not bool plot freq
# :: boolean to indicate whether to plot word frequencies or
corpus.countPlot_tidy <- function(data, threshold_count = 1000,</pre>
   threshold_freq = 0.001, ngrams = 1, bool_plot_count = TRUE,
   bool_plot_frequency = TRUE) {
    if (ngrams == 2) {
        # merge single word
        words_unite <- data %>%
            unite(words, c("word1", "word2"), sep = " ")
        # sum count col for each word
        word_counts <- aggregate(cbind(count) ~ words, data = words_unite,</pre>
    } else if (ngrams == 3) {
        words_unite <- data %>%
            unite(words, c("word1", "word2", "word3"), sep = " ")
        word_counts <- aggregate(cbind(count) ~ words, data = words_unite,</pre>
            FUN = sum)
        word_counts <- aggregate(cbind(count) ~ words, data = data,</pre>
            FUN = sum)
   }
   total_of_word <- sum(word_counts$count)</pre>
    word_counts <- word_counts %>%
        mutate(count = as.integer(count)) %>%
        mutate(total_of_word = total_of_word) %>%
        mutate(frequency = count/total_of_word)
    # plot for count col
   plot_freq <- word_counts %>%
        filter(frequency > threshold_freq) %>%
        ggplot(aes(words, frequency)) + geom_point(alpha = 0.3,
        size = 1.5, width = 0.25, height = 0.1) + geom text(aes(label = words),
        check_overlap = TRUE, vjust = 1) + theme_classic() +
        theme(axis.text.x = element_blank())
    # plot for frequency col
    plot_count <- word_counts %>%
        filter(count > threshold_count) %>%
        ggplot(aes(words, count)) + geom_point(alpha = 0.3, size = 1.5,
        width = 0.25, height = 0.1) + geom_text(aes(label = words),
        check_overlap = TRUE, vjust = 1) + scale_y_log10() +
        theme_classic() + theme(axis.text.x = element_blank())
    # print selected plot
    if (bool_plot_count & bool_plot_frequency) {
       print(plot_freq + plot_count + plot_layout(ncol = 1,
```

```
heights = c(4, 4)))
   } else if (bool_plot_count) {
        print(plot_count)
   } else if (bool_plot_frequency) {
        print(plot_freq)
   }
    # split words for sentiment analysis
    if (ngrams == 3) {
        word_counts <- word_counts %>%
            tidyr::separate(words, c("word1", "word2", "word3"),
                sep = " ")
   } else if (ngrams == 2) {
        word_counts <- word_counts %>%
            tidyr::separate(words, c("word1", "word2"), sep = " ")
   }
   return(word_counts)
}
```

Di seguito è stata definita una funzione per visualizzare con un differente grafico la frequenza delle parole nei testi presenti in ciascun subreddit. Viene utilizza la funzione $textsta_frequency$ messa a disposizione dalla libreria quanteda e a differenza della funzione sopradefinita, utilizza il document-feature matrix calcolato precedentemente senza passare per il formato tidy.

Verrà utilizzata anche la funzione $textplot_wordcloud$ per rendere più piacevole e veloce il riconoscimento delle parole più frequenti.

Sentiment

Le funzioni definite per l'analisi del sentimento del testo permettono di classificare ciascuna parola (o ngramma) secondo i valori built-in dei dataset messi a disposizione nella libreria textdata.

Per un analisi generale dei sentimenti di ciascun subreddit si è scelto di utilizzare i sentimenti elencati nel dataset "nrc". Per classificare ciascuna parola sono stati utilizzati entrambe le categorizzazioni messe a disposizione da "afinn", che permette di avere un punteggio numerico per identificare la positività o meno del sentimento, e da "binq", che più semplicemente da solo una categorizzazione tra parole positive e negative.

L'ultima funzione permette di visualizzare la rete che rappresenta le relazioni che intercorrono tra le singole parole contenute nei bigrammi e trigrammi.

```
# group and count
      group_by(sentiment) %>%
      summarise(word 4 sentiment = n()) %>%
      arrange(-word_4_sentiment, sentiment)
   # plot number of word for each sentiment class
   plot <- sentiment_class %>%
      filter(word_4_sentiment > n_filter_sentiment ) %>%
         ggplot(aes(word_4_sentiment, sentiment, fill=sentiment)) +
         geom_col( show.legend = FALSE) +
         xlab("") +
         theme_minimal()
} else if(ngrams == 2 ){
   sentiment_class <- data %>%
      inner_join(get_sentiments("nrc"), by=c('word1' = 'word')) %>%
      inner_join(get_sentiments("nrc"),by=c('word2' = 'word')) %>%
      unite(sentiment, c("sentiment.x", "sentiment.y"), sep="-") %>%
      group_by(sentiment) %>%
      summarise(word 4 sentiment = n()) %>%
      arrange(-word_4_sentiment, sentiment)
   plot <- sentiment_class %>%
            filter(word_4_sentiment > n_filter_sentiment ) %>%
               ggplot(aes(word_4_sentiment, sentiment, fill=sentiment)) +
               geom_col( show.legend = FALSE) +
               xlab("") +
               theme_minimal()
} else {
   sentiment_class <- data %>%
      inner_join(get_sentiments("nrc"), by=c('words'= 'word')) %>%
      group_by(sentiment) %>%
      summarise(word_4_sentiment = n()) %>%
      arrange(-word_4_sentiment, sentiment)
   plot <- sentiment_class %>%
            #filter(word_4_sentiment > 2500 ) %>%
               ggplot(aes(word_4_sentiment, sentiment, fill=sentiment)) +
               geom_col( show.legend = FALSE) +
               xlab("") +
               theme_minimal()
}
print(plot)
return(sentiment_class)
```

```
## function for print words splited by sentiment
# data :: word frequency
# n_filter :: value to filter words by count for pritty plot
# ngrams :: {1,2,3} for compute corpus on ngrams
words.computeSentiment <- function(data, n_filter=20, ngrams=1, plot = TRUE){</pre>
   if(ngrams == 2){
      ## with affin --> mean between value.x & value.y
      ## with bing
         ## positive - positive --> positive
         ## positive - negative --> neutral
         ## negative -- positive --> neutral
         ## negative - negative --> negative
      sentiment_df <- data %>%
            inner_join(get_sentiments("afinn"), by=c('word1'= 'word')) %>%
            inner_join(get_sentiments("bing"), by=c('word1'= 'word')) %>%
            inner_join(get_sentiments("afinn"), by=c('word2'= 'word')) %>%
            inner_join(get_sentiments("bing"), by=c('word2'= 'word')) %>%
            mutate( affin = (value.x + value.y) / 2) %>%
            mutate( bing = case_when(sentiment.x == 'positive' &
                                        sentiment.y == 'positive' ~ 'positive',
                                     sentiment.x == 'negative' &
                                        sentiment.y == 'negative' ~ 'negative',
                                     TRUE ~ 'neutral')) %>%
            unite(words, c("word1", "word2"), sep = " ")
      if(plot){
      p <- sentiment_df %>%
         dplyr::filter( count > n_filter ) %>%
         # compute normalize value of sentiment
         mutate( affin_nrm = range01(affin)) %>%
         ggplot( aes(words, count, color = affin_nrm)) +
            geom_jitter(alpha = 0.2, width=0.2, height = 0.1) +
            geom text(aes(label = words), check overlap = TRUE, vjust = 1.5) +
            scale y log10() +
            # split positive - negative
            facet_wrap(bing~.) +
            theme_minimal() +
            theme(axis.text.x=element_blank(),
                  legend.position = "bottom") +
            labs( color = "Sentiment degree")
     }
   } else if(ngrams == 3){
      sentiment_df <- data %>%
            inner_join(get_sentiments("afinn"), by=c('word1'= 'word')) %>%
            inner_join(get_sentiments("bing"), by=c('word1'= 'word')) %>%
            inner_join(get_sentiments("afinn"), by=c('word2'= 'word')) %>%
```

```
inner_join(get_sentiments("bing"), by=c('word2'= 'word')) %>%
         inner_join(get_sentiments("afinn"), by=c('word3'= 'word')) %>%
         inner_join(get_sentiments("bing"), by=c('word3'= 'word')) %>%
         mutate( affin = (value.x + value.y + value) / 3) %>%
         mutate( bing = case_when(sentiment.x == 'positive' &
                                     sentiment.y == 'positive' &
                                     sentiment == 'positive' ~ 'positive',
                                  sentiment.x == 'negative' &
                                     sentiment.y == 'negative' &
                                     sentiment == 'negative' ~ 'negative',
                                  sentiment.x == 'positive' &
                                     sentiment.y == 'positive' &
                                     sentiment == 'negative' ~ 'neutral-positive',
                                  sentiment.x == 'positive' &
                                     sentiment.y == 'negative' &
                                     sentiment == 'positive' ~ 'neutral-positive',
                                  sentiment.x == 'negative' &
                                     sentiment.y == 'positive' &
                                     sentiment == 'positive' ~ 'neutral-positive',
                                  TRUE ~ 'neutral-negative')) %>%
         unite(words, c("word1", "word2", "word3"), sep = " ")
   if(plot){
   p <- sentiment df %>%
      dplyr::filter( count > n_filter ) %>%
      mutate( affin_nrm = range01(affin)) %>%
      ggplot( aes(words, count, color = affin_nrm)) +
         geom_jitter(alpha = 0.2, width=0.2, height = 0.1) +
         geom_text(aes(label = words), check_overlap = TRUE, vjust = 1.5) +
         scale_y_log10() +
         facet_wrap(bing~.) +
         theme_minimal() +
         theme(axis.text.x=element_blank(),
               legend.position = "bottom") +
         labs( color = "Sentiment degree")
  }
} else {
# plot positive-negative -- color: how much positive/negative is a word
   sentiment_df <- data %>%
         inner_join(get_sentiments("afinn"), by=c('words'= 'word')) %>%
         inner_join(get_sentiments("bing"), by=c("words" = "word"))
   if(plot){
  p <- sentiment_df %>%
      dplyr::filter( count > n_filter ) %>%
      mutate( value_std = range01(value)) %>%
         ggplot( aes(words, count, color = value_std)) +
            geom_jitter(alpha = 0.2, width=0.2, height = 0.1) +
            geom_text(aes(label = words), check_overlap = TRUE, vjust = 1.5) +
```

```
facet_wrap(sentiment~.) +
               scale_y_log10() +
               theme_minimal() +
               theme(axis.text.x=element_blank(),
                     legend.position = "bottom") +
               labs( color = "Sentiment degree")
      }
   }
   if(plot){ print(p) }
   return(sentiment_df)
}
words.network <- function(data, n_filter=1000){</pre>
   word_graph <- data %>%
      filter(count > n_filter) %>%
      as_tbl_graph()
   a <- grid::arrow(type = "open", length = unit(.1, "inches"))</pre>
   graph <- ggraph(word_graph, layout = "fr") +</pre>
        geom_edge_link(aes(edge_alpha = count), show.legend = FALSE,
                        arrow = a, end cap = circle(.07, 'inches')) +
        geom_node_point(color = "lightblue", size = 1) +
        geom node text(aes(label = name), vjust = 1.5, hjust = 1) +
        theme_void()
   print(graph)
```

Topic modelling aggregando tutte i commenti di un certo post ... per ogni row con parent_id concateno tutti i body dei commenti con quel parent id

https://gensimr.news-r.org/reference/model_lda.html

DogeCoin's Subreddit

Overview of Dataset

Come prima cosa scarichiamo i dati dalla cartella del codice Python riguardanti il subreddit da analizzare.

```
data <- readRDS("../Data/dogecoin.rds")

print("REDDIT's COMMENT DF: ")
summary(data$df_comm[c("id", "date", "author")])
print("REDDIT's POST DF: ")
summary(data$df_post)</pre>
```

```
# raw corpus
com_doge <- corpus.tokenize_dfmTidy(data$corpus_comm)</pre>
print("REDDIT's COMMENT CORPUS: ")
print(com_doge$dfm)
post_doge <- corpus.tokenize_dfmTidy(data$corpus_post)</pre>
print("REDDIT's POST CORPUS: ")
print(post_doge$dfm)
# clean tokens
com_clean_tidy <- corpus.clean_tidy(com_doge$tidy, mode = "none")</pre>
post_clean_tidy <- corpus.clean_tidy(post_doge$tidy, mode = "none")</pre>
print("CLEAN COMMENT CORPUS: ")
com_clean_dfm <- com_clean_tidy %>%
    cast dfm(document, words, count)
print(com_clean_dfm)
print("CLEAN POST CORPUS: ")
post clean dfm <- post clean tidy %>%
    cast_dfm(document, words, count)
print(post_clean_dfm)
library(hunspell)
# compute correct word and stats
correct_com <- com_clean_tidy %>%
    unnest_tokens(word, words) %>%
    distinct(word) %>%
    mutate(check = hunspell_check(word))
correct_post <- post_clean_tidy %>%
    unnest_tokens(word, words) %>%
    distinct(word) %>%
    mutate(check = hunspell_check(word))
print(summary(correct com))
print(summary(correct_post))
# remove(data)
remove(com doge)
remove(post_doge)
remove(com_clean_tidy)
remove(post_clean_tidy)
remove(com_clean_dfm)
remove(post_clean_dfm)
com_doge <- corpus.tokenize_dfmTidy(data$corpus_comm, ngrams = 2)</pre>
print("REDDIT's COMMENT CORPUS: ")
print(com_doge$dfm)
post_doge <- corpus.tokenize_dfmTidy(data$corpus_post, ngrams = 2)</pre>
print("REDDIT's POST CORPUS: ")
print(post_doge$dfm)
```

```
com_clean_tidy <- corpus.clean_tidy(com_doge$tidy, ngrams = 2)
post_clean_tidy <- corpus.clean_tidy(post_doge$tidy, ngrams = 2)

print("CLEAN COMMENT CORPUS: ")
com_clean_bigram_dfm <- com_clean_tidy %>%
        cast_dfm(document, words, count)
print(com_clean_bigram_dfm)

print("CLEAN POST CORPUS: ")
post_clean_bigram_dfm <- post_clean_tidy %>%
        cast_dfm(document, words, count)
print(post_clean_bigram_dfm)
```

DogeCoin Corpus	Type	# Comment	# Post *
#num of docs	Raw	439,054	14,252
	Clean	419,718	$14,\!251$
# of toks	Raw	$77,\!567$	68,820
	Clean	$59,\!551$	$53,\!202$
# hunspell check	TRUE	23,908	22,605
	FALSE	35,643	30597
#num of docs bigrams	Raw	439,054	$14,\!252$
	Clean	358,989	$14,\!247$
# of toks bigrams	Raw	1,175,788	$1,\!174,\!517$
	Clean	1,055,811	1,044,181

^{*}post have a minimum of 5 comments.

```
correct_com
correct_post
```

Analize uncorrect Words

Words manipulation for sentiment Per scegliere la tecnica da utilizzare tra la lemmatizazzione e lo stemming, si è scelto di vedere l'impatto sul numero di parole escluse dai dizionari.

```
remove(data)
data <- readRDS("../Data/dogecoin.rds")

lab.dizCompare <- function(.data) {
    raw_data <- corpus.tokenize_dfmTidy(.data)
    # tokenize data and take tidy df
    tidy <- raw_data$tidy

# clean tokens
    corpus_stem <- corpus.clean_tidy(tidy, mode = "stem")</pre>
```

```
corpus_lem <- corpus.clean_tidy(tidy, mode = "lemma")</pre>
    corpus_raw <- corpus.clean_tidy(tidy, mode = "none")</pre>
    # counts tokens
    count_stem <- corpus.countPlot_tidy(corpus_stem, bool_plot_count = FALSE,</pre>
        bool_plot_frequency = FALSE)
    count_lem <- corpus.countPlot_tidy(corpus_lem, bool_plot_count = FALSE,</pre>
        bool plot frequency = FALSE)
    count_raw <- corpus.countPlot_tidy(corpus_raw, bool_plot_count = FALSE,</pre>
        bool plot frequency = FALSE)
    # build sentiment
    sentiment_stem <- words.computeSentiment(count_stem, plot = FALSE)</pre>
    sentiment_lem <- words.computeSentiment(count_lem, plot = FALSE)</pre>
    sentiment_raw <- words.computeSentiment(count_raw, plot = FALSE)</pre>
    word_raw.source <- as.set(count_raw$words)</pre>
    word_lem.source <- as.set(count_lem$words)</pre>
    word_stem.source <- as.set(count_stem$words)</pre>
    word_lem.sentiment <- as.set(sentiment_lem$words)</pre>
    word_raw.sentiment <- as.set(sentiment_raw$words)</pre>
    word_stem.sentiment <- as.set(sentiment_stem$words)</pre>
    s raw <- set cardinality(word raw.source)</pre>
    r_raw <- set_cardinality(word_raw.sentiment)</pre>
    s_lem <- set_cardinality(word_lem.source)</pre>
    r_lem <- set_cardinality(word_lem.sentiment)</pre>
    s_stem <- set_cardinality(word_stem.source)</pre>
    r_stem <- set_cardinality(word_stem.sentiment)</pre>
    print(paste("Source total words: ", s_raw, "--", "Words used raw x sentiment: ",
        r_raw))
    print(paste("Source total words Lemmatization: ", s_lem,
        "--", "Words used lem x sentiment: ", r_lem))
    print(paste("Source total words Stemming: ", s_stem, "--",
        "Words used stem x sentiment: ", r_stem))
}
df <- data$corpus_comm</pre>
lab.dizCompare(df)
# group with link_id
# aggragate body
doge_txt %>%
   filter(link_id == 't3_ccjlvc')
```

```
doge_post_corpus <- corpus_per_post("none")</pre>
doge_tidy_post <- create_tidy_corpus(doge_post_corpus)</pre>
doge_clean_post <- compute_clean_corpus_tidy(doge_tidy_post$tidy)</pre>
# todo:
# remove number issues
doge_post_count <- compute_plot_count_and_freq(doge_clean_post, bool_plot_frequency = FALSE)</pre>
head(corpus_doge)
library(stringr)
append(txt_for_post$body[2] )
str_c( txt_for_post$body[2], collapse = ", " , sep = " ")
post <- pasteO( txt_for_post$body[2] ,collapse = ", " )</pre>
post_string <- paste(post, )</pre>
dfm(post)
# [976] 'aggressiv' [977] 'aggressive' [978] 'aggressively'
# [979] 'aggressiveness' [980] 'aggresssiivvveeellly'
## confrontare il numero di parole estratte con le parole
## utilizzate nel sentiment
remove(data)
data <- readRDS("../Data/dogecoin.rds")</pre>
doge_corpus <- data$corpus_comm</pre>
doge_tidy <- corpus.tokenize_dfmTidy(doge_corpus)</pre>
doge_clean_tidy <- corpus.clean_tidy(doge_tidy$tidy)</pre>
```

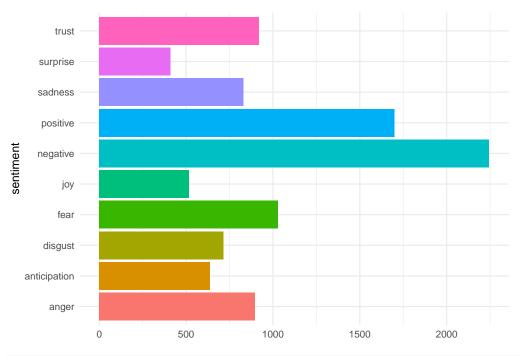
doge_word_counts <- corpus.countPlot_tidy(doge_clean_tidy, threshold_count = 50)</pre>

```
0.025
                                         doge
     0.020
                             buy
frequency
     0.015
                                                               hold
     0.010
                                      dogecoinget
                                                                                           people
                                                                         like
                                                                        like money robinhood
ep make
new price still think<sup>use</sup>
aken lot might noint, said soldsure try wait
                                         going
even
edontaetting hi
     0.005
                      binance
                    app btc com
                                                                                                                  oldsure try waitwow
     0.000 - NA
                                                                            words
     1e+05 -
                                            doge
                            buy
                                                             get hold just like money
                            can
                                         dogecoin
                                                             going
                                       even going keep much prior day fuck help let never depositever free high kraken pice point prently friendhell join luck plan download fucking letting news
                                                                                                                            still time wallet
    1e+04
                                                                                                   price right
on 1<sub>e+03</sub>
     1e+02
                                                                            words
```

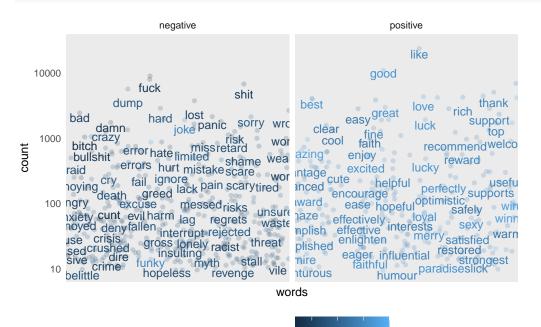
```
say hope stop last wayCoins even trying big bitcoin make robinhood days dont put bitcoin make robinhood days dont price every get see help money time want try get see help money hanks keep hold take holding just hold go much good made bought just hold dip coin thim well buying can lol like holding good made buying can lol like holding put buying can lol like holding good made well buying can lol like holding with some holding and some holding well buying can lol like holding good made well buying can lol like holding good made holding good made well buying can lol like holding good made well buying can lol like holding good made hol
```

```
remove(dff)
```

words.classSentiment(doge_word_counts)



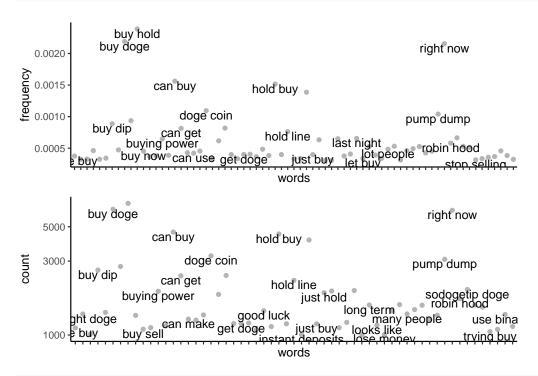
doge_word_sentiment <- words.computeSentiment(doge_word_counts,
 n filter = 10)</pre>

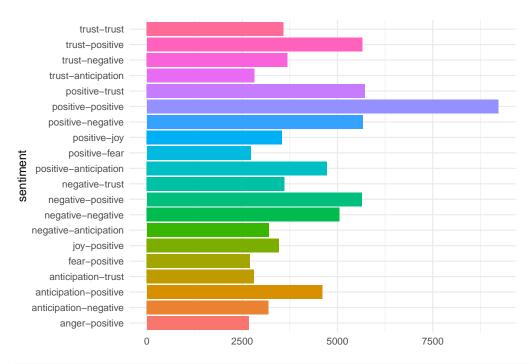


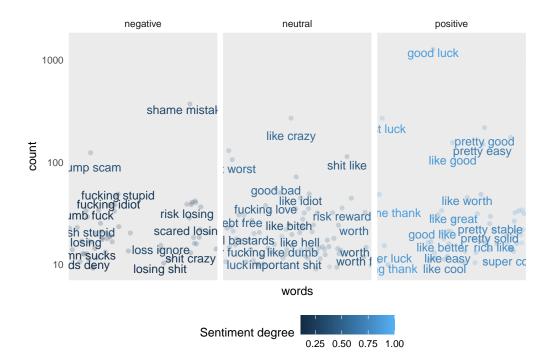
Sentiment degree

```
remove(doge_tidy)
remove(doge_clean_tidy)
remove(doge_word_counts)
```

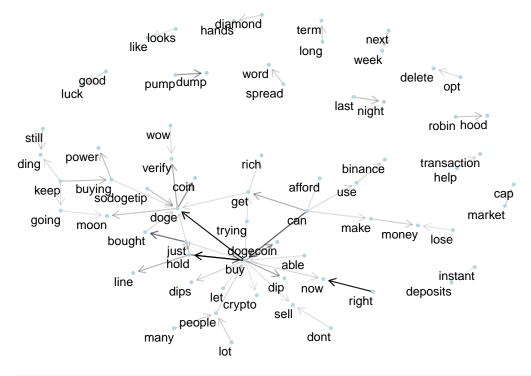
0.25 0.50 0.75 1.00







words.network(doge_bigrams_counts)



remove(doge_tidy_bigrams)
remove(doge_clean_tidy_bigrams)
remove(doge_bigrams_counts)