

ALGORITMI E STRUTTURE DATI

Prof. Manuela Montangelo

A.A. 2022/23

BINARY SEARCH

(RICERCA BINARIA o DICOTOMICA)

"E' vietata la copia e la riproduzione dei contenuti e immagini in qualsiasi forma.

E' inoltre vietata la redistribuzione e la pubblicazione dei contenuti e immagini non autorizzata espressamente dall'autore o dall'Università di Modena e Reggio Emilia."



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

BINARY SEARCH

PROBLEMA

INPUT:

- sequenza ordinata di n elementi memorizzata in un array L
$$L[0] \leq L[1] \leq L[2] \leq \dots \leq L[n-2] \leq L[n-1]$$
- Un elemento key dello stesso tipo degli elementi in L

OUTPUT:

- Posizione di key in L , se key sta in L , -1 altrimenti

ESEMPI

INPUT

$L = < 1, 3, 4, 6, 7, 8, 23, 56, 78, 89, 125, 136 >$
 $key = 8$

OUTPUT

5

INPUT

$L = < 1, 3, 4, 6, 7, 8, 23, 56, 78, 89, 125, 136 >$
 $key = 9$

OUTPUT

-1

BINARY SEARCH

PROBLEMA

INPUT:

- sequenza ordinata di n elementi memorizzata in un array L
$$L[0] \leq L[1] \leq L[2] \leq \dots \leq L[n-2] \leq L[n-1]$$
- Un elemento key dello stesso tipo degli elementi in L

OUTPUT:

- Posizione di key in L , se key sta in L , -1 altrimenti

SOLUZIONE Naive

Partendo da $i = 0$, confrontare $L[i]$ con key . Se sono uguali, restituire i .
Se $key < L[i]$, restituire -1, altrimenti incrementare i . Fermarsi quando $i = n$, restituendo -1.

QUANTO COSTA?

$$T(n) \in O(n)$$

POSSIAMO FARE DI MEGLIO?

BINARY SEARCH

IDEA PIU' INTELLIGENTE

- Confrontiamo *key* con l'elemento in posizione centrale k di L
- Se sono uguali, abbiamo trovato k
- Se $key > L[k]$, continuo a cercare solo a DESTRA di k
- Altrimenti, continuo a cercare solo a SINISTRA

COME "continuo a cercare" a DESTRA o SINISTRA?

Esattamente come ho fatto prima

QUANDO smetto di cercare?

Quando trovo *key*

OPPURE

Quando non ci sono più elementi tra cui cercare,
e vuol dire che *key* non c'è

BINARY SEARCH

L

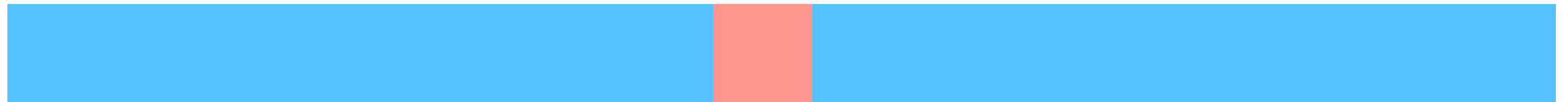


BINARY SEARCH

L



k



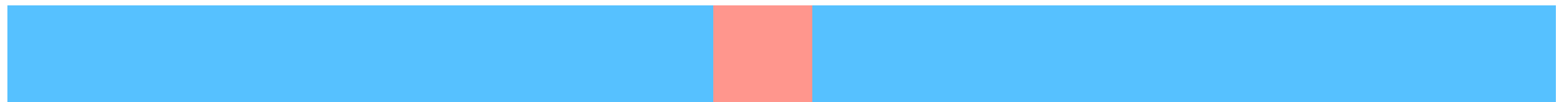
$key > L[k]$

BINARY SEARCH

L

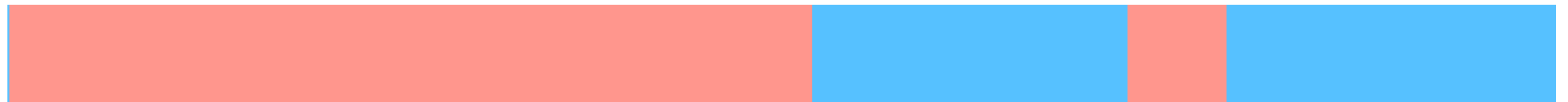


k



$key > L[k]$

k



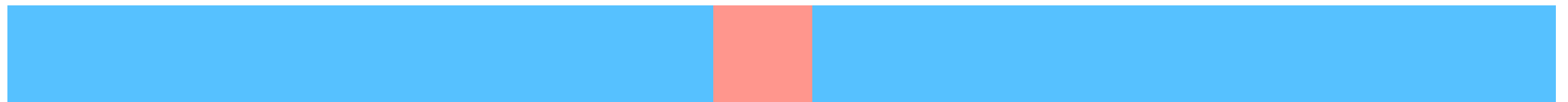
$key < L[k]$

BINARY SEARCH

L

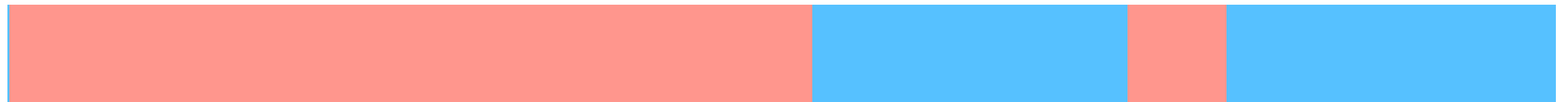


k

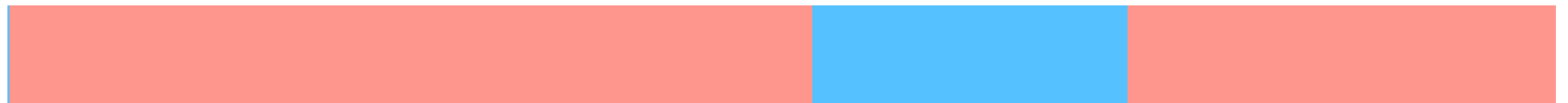


$key > L[k]$

k



$key < L[k]$



... e così via...

BINARY SEARCH

In un generico passo dell'algoritmo dovremo cercare *key* all'interno di una porzione dell'array L , che va dall'indice i all'indice j

Come si calcola l'indice dell'elemento che sta a meta' di questa porzione?




Primo tentativo:

BINARY SEARCH

In un generico passo dell'algoritmo dovremo cercare *key* all'interno di una porzione dell'array *L*, che va dall'indice *i* all'indice *j*

Come si calcola l'indice dell'elemento che sta a meta' di questa porzione?



Primo tentativo: $k = \frac{j-i}{2}$ 

Se $i = 100$ e $j = 109 \rightarrow k = 4,5$

- k non e' nell'intervallo tra i e j
- k non e' intero

BINARY SEARCH

In un generico passo dell'algoritmo dovremo cercare *key* all'interno di una porzione dell'array *L*, che va dall'indice *i* all'indice *j*

Come si calcola l'indice dell'elemento che sta a meta' di questa porzione?



Secondo tentativo: per arrivare a *k*, devo aggiungere ad *i* la meta' della distanza tra *i* e *j*

$$k = \lfloor i + \frac{j-i}{2} \rfloor = \lfloor \frac{j+i}{2} \rfloor$$

ESEMPI

3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11

3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12

BINARY SEARCH

PSEUDO-CODICE

COSTO COMPUTAZIONALE

BinarySearch (L, n, key)

$i := 0$

$j := n - 1$

while $i \leq j$

$k := \lfloor (i+j)/2 \rfloor$

if $key = L[k]$

then

return k

if $key < L[k]$

then

$j := k - 1$

else

$i := k + 1$

return -1

$O(1)$

$O(1)$

Quante volte
viene ripetuto
il ciclo while
**NEL CASO
PEGGIORE?**

Il caso peggiore si ha
quando key
non e' nell'array

BINARY SEARCH

PREPOSIZIONE

Sia $\#it(n)$ il numero di iterazioni necessarie nel caso peggiore a "Binary Search" per arrivare ad avere $i > j$, allora abbiamo che

$$\#it(n) \leq \log n + 1$$

DIMOSTRAZIONE PER INDUZIONE:

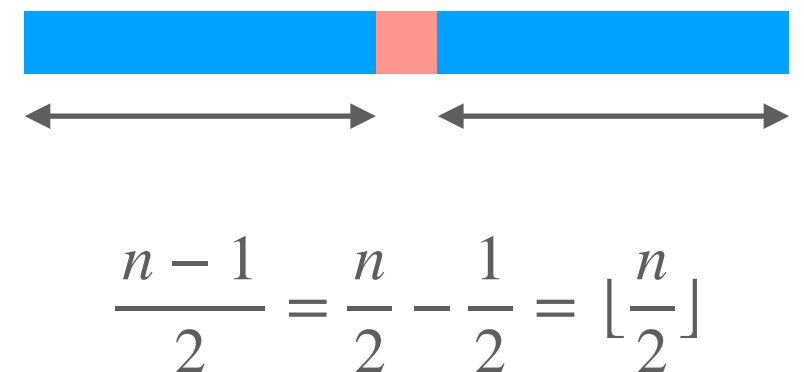
CASO BASE: $n = 1 \rightarrow \#it(1) = 1 \leq 1 = \log 1 + 1$

IPOTESI INDUTTIVA: $\forall k = 1, \dots, n - 1 : \#it(k) \leq \log k + 1$

PASSO INDUTTIVO: dimostriamo la tesi per n

$$\#it(n) \leq 1 + \#it(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$$

n DISPARI



BINARY SEARCH

PREPOSIZIONE

Sia $\#it(n)$ il numero di iterazioni necessarie nel caso peggiore a "Binary Search" per arrivare ad avere $i > j$, allora abbiamo che

$$\#it(n) \leq \log n + 1$$

DIMOSTRAZIONE PER INDUZIONE:

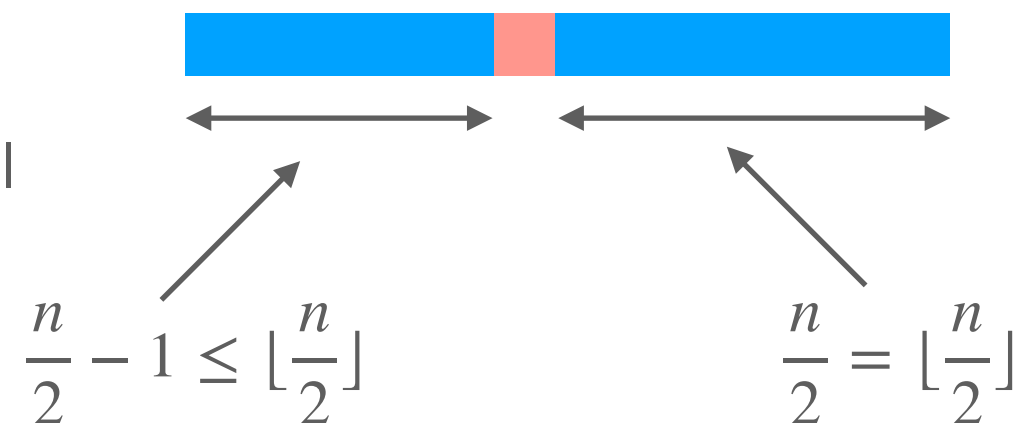
CASO BASE: $n = 1 \rightarrow \#it(1) = 1 \leq 1 = \log 1 + 1$

IPOTESI INDUTTIVA: $\forall k = 1, \dots, n-1 : \#it(k) \leq \log k + 1$

PASSO INDUTTIVO: dimostriamo la tesi per n

$$\#it(n) \leq 1 + \#it(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$$

n PARI



BINARY SEARCH

PREPOSIZIONE

Sia $\#it(n)$ il numero di iterazioni necessarie nel caso peggiore a "Binary Search" per arrivare ad avere $i > j$, allora abbiamo che

$$\#it(n) \leq \log n + 1$$

DIMOSTRAZIONE PER INDUZIONE:

CASO BASE: $n = 1 \rightarrow \#it(1) = 1 \leq 1 = \log 1 + 1$

IPOTESI INDUTTIVA: $\forall k = 1, \dots, n-1 : \#it(k) \leq \log k + 1$

PASSO INDUTTIVO: dimostriamo la tesi per n

$$\#it(n) \leq 1 + \#it(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) \leq 1 + \log(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + 1 \leq 1 + \log(\frac{n}{2}) + 1$$

Per ipotesi induttiva

Perche' $\lfloor n/2 \rfloor \leq n/2$
e $\log n$ e' crescente

BINARY SEARCH

PREPOSIZIONE

Sia $\#it(n)$ il numero di iterazioni necessarie nel caso peggiore a "Binary Search" per arrivare ad avere $i > j$, allora abbiamo che

$$\#it(n) \leq \log n + 1$$

DIMOSTRAZIONE PER INDUZIONE:

CASO BASE: $n = 1 \rightarrow \#it(1) = 1 \leq 1 = \log 1 + 1$

IPOTESI INDUTTIVA: $\forall k = 1, \dots, n-1 : \#it(k) \leq \log k + 1$

PASSO INDUTTIVO: dimostriamo la tesi per n

$$\begin{aligned} \#it(n) &\leq 1 + \#it(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) \leq 1 + \log(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + 1 \leq 1 + \log(\frac{n}{2}) + 1 \\ &\leq 1 + \log n - \log 2 + 1 = 1 + \log n \end{aligned}$$

BINARY SEARCH

PSEUDO-CODICE

COSTO COMPUTAZIONALE

```
BinarySearch (L, n, key)
```

```
  i := 0
```

```
  j := n - 1
```

```
  while i ≤ j
```

```
    k := ⌊ (i+j) / 2 ⌋
```

```
    if key = L[k]
```

```
      then
```

```
        return k
```

```
    if key < L[k]
```

```
      then
```

```
        j := k - 1
```

```
    else
```

```
      i := k + 1
```

```
  return -1
```

$O(1)$

$O(1)$

$O(\log n)$

$O(\log n)$

Decisamente
meglio
dell'algoritmo
naive!

BINARY SEARCH ricorsiva

Un altro modo di vedere le cose

Scriviamo una FUNZIONE che operi su una porzione qualsiasi dell'array delimitata dagli indici i (a sinistra) e j (a destra)

```
BinarySearch (L, i, j, key)
  if j-i < 0
  then
    return -1
  else
    k :=  $\lfloor (i+j) / 2 \rfloor$ 
    if key = L[k]
    then
      return k
    if key < L[k]
    then
      return BinarySearch (L, i, k-1, key)
    else
      return BinarySearch (L, k+1, j, key)
```

BINARY SEARCH ricorsiva

Un altro modo di vedere le cose

Scriviamo una FUNZIONE che operi su una porzione qualsiasi dell'array delimitata dagli indici i (a sinistra) e j (a destra)

```
BinarySearch (L, i, j, key)
  if j - i < 0
  then
    return -1
  else
    k :=  $\lfloor (i+j)/2 \rfloor$ 
    if key = L[k]
    then
      return k
    if key < L[k]
    then
      return BinarySearch (L, i, k-1, key)
    else
      return BinarySearch (L, k+1, j, key)
```

i e j NON sono INPUT del problema

È necessario specificare con quali valori questi parametri devono essere istanziati nella prima chiamata, quella PRINCIPALE

Chiamata principale

BinarySearch (L, 0, n-1, key)

BINARY SEARCH ricorsiva

ESEMPIO

```
BinarySearch(L, i, j, key)
  if j-i < 0
    then
      return -1
  else
    k := ⌊(i+j)/2⌋
    if key = L[k]
      then
        return k
    if key < L[k]
      then
        return BinarySearch(L, i, k-1, key)
    else
      return BinarySearch(L, k+1, j, key)
```

BinarySearch(L, 0, n-1, key)

INPUT

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

$L = \langle 1, 2, 5, 10, 11, 14, 17, 23, 24, 30 \rangle$

$key = 23$

PRIMA CHIAMATA → chiamata principale

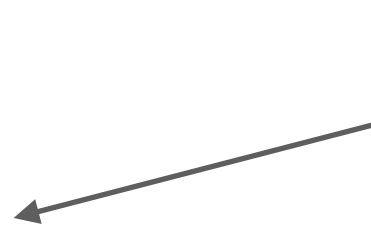
BinarySearch(L, 0, 9, 23)

$i = 0 \quad j = 9$

$j - i = 9 > 0$

$k = \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{9}{2} \right\rfloor = 4$

$L[4] = 11 < 23 = key$



La prima chiamata viene

SOSPESA

e il controllo passa alla

SECONDA CHIAMATA

BINARY SEARCH ricorsiva

ESEMPIO

```
BinarySearch(L, i, j, key)
  if j-i < 0
    then
      return -1
  else
    k := ⌊(i+j)/2⌋
    if key = L[k]
      then
        return k
    if key < L[k]
      then
        return BinarySearch(L, i, k-1, key)
    else
      return BinarySearch(L, k+1, j, key)
```

BinarySearch(L, 0, n-1, key)

INPUT

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

$L = \langle 1, 2, 5, 10, 11, 14, 17, 23, 24, 30 \rangle$

$key = 23$

PRIMA CHIAMATA → chiamata principale

BinarySearch(L, 0, 9, 23)

$i = 0 \quad j = 9$

$j - i = 9 > 0$

$k = \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{9}{2} \right\rfloor = 4$

$L[4] = 11 < 23 = key$

SECONDA CHIAMATA

BinarySearch(L, 5, 9, 23)

$i = 5 \quad j = 9$

$j - i = 9 - 5 = 4 > 0$

$k = \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{14}{2} \right\rfloor = 7$

$L[7] = 23 = key$

return 7

BINARY SEARCH ricorsiva

ESEMPIO

```
BinarySearch(L, i, j, key)
  if j-i < 0
  then
    return -1
  else
    k := ⌊(i+j)/2⌋
    if key = L[k]
    then
      return k
    if key < L[k]
    then
      return BinarySearch(L, i, k-1, key)
    else
      return BinarySearch(L, k+1, j, key)
```

BinarySearch(L, 0, n-1, key)

INPUT

0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

$L = \langle 1, 2, 5, 10, 11, 14, 17, 23, 24, 30 \rangle$

$key = 23$

PRIMA CHIAMATA → chiamata principale

BinarySearch(L, 0, 9, 23)

$i = 0 \quad j = 9$

$j - i = 9 > 0$

$k = \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{9}{2} \right\rfloor = 4$

$L[4] = 11 < 23 = key$

7

SECONDA CHIAMATA

BinarySearch(L, 5, 9, 23)

$i = 5 \quad j = 9$

$j - i = 9 - 5 = 4 > 0$

$k = \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{14}{2} \right\rfloor = 7$

$L[7] = 23 = key$

return 7

7

BINARY SEARCH ricorsiva

Un altro modo di vedere le cose

Scriviamo una FUNZIONE che operi su una porzione qualsiasi dell'array delimitata dagli indici i (a sinistra) e j (a destra)

```
BinarySearch(L, i, j, key)
  if j - i < 0
  then
    return -1
  else
    k := ⌊(i+j)/2⌋
    if key = L[k]
    then
      return k
    if key < L[k]
    then
      return BinarySearch(L, i, k-1, key)
    else
      return BinarySearch(L, k+1, j, key)
```

in alcuni casi la funzione restituisce un risultato direttamente

in alcuni casi la funzione restituisce un risultato, che è frutto di una chiamata a funzione che è la stessa funzione che siamo definendo!

RICORSIONE

BINARY SEARCH ricorsiva

Un altro modo di vedere le cose

Scriviamo una FUNZIONE che operi su una porzione qualsiasi dell'array delimitata dagli indici i (a sinistra) e j (a destra)

```
BinarySearch(L, i, j, key)
  if j - i < 0
  then
    return -1
  else
    k :=  $\lfloor (i+j)/2 \rfloor$ 
    if key = L[k]
    then
      return k
    if key < L[k]
    then
      return BinarySearch(L, i, k-1, key)
    else
      return BinarySearch(L, k+1, j, key)
```

TUTTI i possibili flussi di
esecuzione
TERMINANO con
un'istruzione **return**