

#### Lezione 9

# Ingegneria del codice



#### Ingegneria del codice

- Insieme di metodologie e pratiche per la produzione di codice di qualità
  - Leggibilità
  - Robustezza
  - Manutenibilità



#### Ingegneria del codice

 In questi lucidi vedremo solo qualche principio, applicandolo al seguente semplicissimo esempio di codice

```
float f(float j, int s,
float a) {return s?a*j:a*j/2;}
```

Cosa calcola la funzione?



# Codice di cattiva qualità

- Per quanto sia breve la funzione, non è immediato capirlo
- Come mai?
- A causa della pessima qualità del codice
- Proveremo ad applicarvi i principi di ingegneria del codice che stiamo per introdurre



#### Formattazione 1/2

- Il primo semplice principio da applicare sempre è che il codice deve essere formattato in modo opportuno
- Abbiamo già visto delle semplici regole di indentazione
- Esistono in generale vari stili di formattazione, ciò che conta è sceglierne uno ed applicare sempre quello
- Proviamo quindi a riformattare il codice andando a capo in modo opportuno, indentando ed aggiungendo qualche spaziatura



#### Formattazione 2/2

```
float f(float j, int s, float a)
{
    return s ? a*j : a*j/2 ;
}
```

- E' già più facile da leggere
- Ma ancora non è chiaro
- Il prossimo principio fa fare un passo cruciale verso la leggibilità



#### Nomi significativi variabili

- Bisogna usare nomi significativi per le variabili e le costanti con nome
- Applichiamolo al nostro esempio:

```
float f(float altezza, int tipo, float base)
{
    return tipo ?
        base * altezza
        :
        base * altezza / 2 ;
}
```

- Adesso abbiamo probabilmente capito
- Miglioriamo attraverso il prossimo principio



## Nomi significativi funzioni

- Bisogna usare nomi significativi per le funzioni
- In particolare, uno degli approcci migliori per i nomi delle funzioni è utilizzare i verbi
  - Ossia definire nomi delle funzioni del tipo compi una data azione



#### Esempio

 Applichiamo di nuovo questo principio al nostro esempio:



### Raggruppare concetti

- Cercare sempre di <u>raggruppare concetti</u> <u>correlati</u> anziché disperderli nel programma
  - Ordinare poi gli elementi in ogni gruppo nel modo più opportuno
- Applicato al nostro esempio:



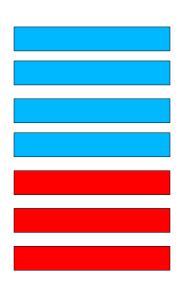
## Separare gruppi

- Conviene separare in qualche modo ogni insieme di elementi correlati dall'altro
- Ad esempio, supponiamo che una funzione sia costituita da diverse sequenze di istruzioni, ove ciascuna sequenza è logicamente correlata
- Se alcune di tali sequenze sono correlate, può essere conveniente separarle con una o più righe vuote dalle altre
- E' invece dannoso inserire righe vuote in contraddizione con la separazione concettuale di sequenze di istruzioni



#### Esempio 1/3

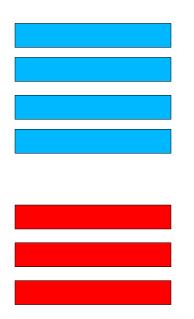
 Supponiamo che ciascuna delle seguenti barre rappresenti una istruzione e che barre dello stesso colore appartengano ad una sequenza logicamente correlata





#### Esempio 2/3

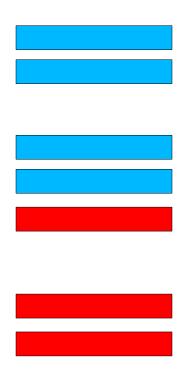
 Ha senso inserire una o più righe vuote per separare le sequenze:





## Esempio 3/3

La seguente è invece una <u>pessima</u>
 <u>formattazione</u>:





## Non duplicare il codice

- Bisogna cercare di non replicare mai uno stesso frammento di codice in più punti di un programma
  - Anche se ogni duplicato ha delle minime varianti rispetto agli altri
- Infatti, durante la vita del programma il codice duplicato va collaudato e manutenuto, e quindi controllato e modificato, in parallelo
  - Seria fonte di errori
- Soluzione tipica: uso delle funzioni
  - Se si utilizzano nomi appropriati per le funzioni, l'aggiunta di una funzione documenta anche meglio il frammento di codice stesso



#### Eccezione

 Lasciare pure il codice duplicato se per evitare la duplicazione è necessario rendere il programma ancora più complicato di quanto sarebbe con la duplicazione



#### Livello di astrazione

- Quale criterio seguire nella scelta di nomi opportuni per gli oggetti in un programma?
- Bisogna utilizzare nomi appartenenti al dominio del problema
- Non devono quindi appartenere al dominio dell'implementazione, ossia ad un dominio meno astratto di quello del problema
- Ma neanche ad un dominio più astratto di quello del problema
- Vediamo gli effetti di livelli di astrazione errati nel nostro esempio



## Livello troppo basso

Livello troppo basso:



#### Livello troppo alto

Livello troppo alto:



# Tipo di dato appropriato

- Utilizzare sempre il tipo di dato più appropriato
- Nel nostro esempio, l'uso del tipo di dato int per il parametro formale tipo ha contribuito alla poca leggibilità della funzione
  - Quale sarebbe un tipo di dato più appropriato?
  - Un primo passo avanti sarebbe l'uso di un booleano
  - Ma si può fare meglio per migliorare la leggibilità



### Esempio

Si può utilizzare un enumerato

```
enum tipo figura {rettangolo, triangolo} ;
float calcola area rett triang(float base,
                                float altezza,
                                tipo figura tipo)
     return tipo == rettangolo ?
                base * altezza
                base * altezza / 2 ;
```

 A questo punto è praticamente immediato capire cosa fa la funzione



#### Confronto

 Proviamo a confrontare con la versione iniziale enum tipo figura {rettangolo, triangolo} ; float calcola area rett triang(float base, float altezza, tipo figura tipo) return tipo == rettangolo ? base \* altezza base \* altezza / 2 ;

```
float f(float j, int s,
float a) {return s?a*j:a*j/2;}
```



# Nota sul tipo enumerato

- L'uso del tipo enumerato ha anche l'importante vantaggio che, se si aggiunge un enumeratore, non è necessario toccare minimamente tutte le funzioni che lavoravano solo con i precedenti enumeratori



## Nota sul tipo reale

- L'uso del tipo float al posto del double è giustificato praticamente solo nel caso in cui occupare meno memoria o andare un po' più veloce sia un obiettivo importante
- In tutti gli altri casi è meglio avere una precisione maggiore



## Complessità 1/2

- Il termine complessità è spesso associato a due diversi significati
- Il primo è quello di complessità computazionale
  - Misura il costo di un algoritmo in termini di numeri di passi che deve compiere per ottenere l'obiettivo per cui è stato definito
  - Sarebbe più appropriato utilizzare il termine costo computazionale
  - La qualità di un programma è certamente legata al costo computazione degli algoritmi che implementa



## Complessità 2/2

- L'altro significato con cui si utilizza il termine complessità riferito ad un frammento di codice, è "quanto è difficile comprendere tale frammento di codice"
  - Tipicamente tale complessità è considerata proporzionale al numero di oggetti che si devono tenere contemporaneamente in mente per comprendere il frammento di codice
- In quanto segue considereremo solo questo secondo significato del termine complessità



## Complessità e funzioni

- La complessità è il più grande nemico di ogni progetto software
  - Comporta difficoltà di comprensione, che a sua volta sono fonte di errori
- A questo punto si può capire il ruolo fondamentale delle funzioni, che permettono di
  - spezzare un programma in più componenti
  - poter scrivere ciascun componente senza dover tenere in mente come sono fatti dentro gli altri componenti, ma solo come si usano
- Abbiamo ad esempio usato la funzione sqrt o l'operatore << senza bisogno di tenere in mente nessuno dei loro dettagli interni!

27



#### Effetti collaterali

- Ecco inoltre perché gli effetti collaterali possono essere così dannosi
  - Non possiamo più spezzare mentalmente il problema!
- Per esempio, se la funzione sqrt avesse avuto effetti collaterali, avremmo dovuto stare attenti a tutte le variabili del programma di cui poteva cambiare implicitamente il valore
- In conclusione, per limitare gli effetti collaterali, minimizziamo i passaggi per riferimento senza il qualificatore const e l'uso delle variabili globali



#### Istruzioni di controllo

- Oltre alle variabili globali, la complessità di un frammento di codice è proporzionale al numero di punti di scelta presenti
  - Ogni istruzione condizionale o iterativa, in generale una istruzione di controllo, comporta un punto di scelta
- Ecco anche perché istruzioni di controllo molto nidificate sono difficili da leggere
  - Bisogna quindi evitarle
  - Cercare di non superare mai 3 istruzioni di controllo nidificate



#### Esempi 1/2

- Esempi di due o tre livelli di nidificazione
  - Sono accettabili



#### Esempi 2/2

```
if (...) {
     for (...) {
           if (...) {
                while(...) {
```

- Esempio di quattro livelli di nidificazione
  - Meglio evitare
- Andare ancora oltre è <u>assolutamente</u> da evitare



#### Riduzione nidificazione

- Una semplice soluzione per evitare o eliminare istruzioni di controllo troppo nidificate è prendere una o alcune delle istruzioni di controllo più interne e spostarle in una funzione
  - Si potranno quindi sostituire tali istruzioni di controllo interne con una invocazione di funzione
  - Notare come le funzioni aiutino di nuovo a dominare la complessità
- In generale può valere la pena di riprogettare il frammento di codice e/o l'algoritmo utilizzato
  - Per esempio, dati due cicli nidificati, spezzare quello interno può aiutare a riscrivere il tutto come due cicli in sequenza ma non nidificati



## Prevenzione nidificazione

- Vi sono poi dei semplici accorgimenti per prevenire la nidificazione eccessiva
  - 1) Limitare il numero di colonne occupate dal programma
    - Questo ci spinge a limitare il livello di nidificazione, perché diventa scomodo indentare le istruzioni troppo a destra
    - Utilizzare 80 colonne se si vuole rispettare una delle convenzioni più diffuse
  - 2) Cercare di limitare ad una pagina del proprio editor il numero massimo di righe occupate da un ciclo



#### Uso dei commenti

- Commentare sempre le parti di codice che necessitano di commenti e solo quelle
  - I commenti devono essere sintetici ma possibilmente completi
    - Troppi commenti sono peggio di nessun commento
  - Un commento non deve ripetere cosa fa il codice, perché per quello basta il codice stesso
    - Un commento deve rendere chiaro lo scopo di un frammento di codice
    - O in alternativa può fornire un riepilogo



#### Commenti delle funzioni

- Nel commento di una funzione sarebbe bene non far mancare le seguenti parti
  - Descrizione dello scopo della funzione
  - Descrizione dei parametri di ingresso
  - Descrizione dei parametri di uscita
  - Se non ovvio, descrizione del valore di uscita
  - Descrizione degli eventuali effetti collaterali
- All'aumentare della complessità della funzione può aver senso descrivere il modo in cui ottiene lo scopo per cui è stata definita
- Proviamo ad applicare questi principi al nostro esempio ...



### Esempio

```
// tipi possibili di figure geometriche
enum tipo figura {rettangolo, triangolo} ;
 * Calcola l'area di un rettangolo o di un
 * triangolo.
 * Prende in ingresso la base e l'altezza della
 * figura, nonché il tipo della figura stessa.
*/
double calcola area rett triang(double base,
                                double altezza,
                                 tipo figura tipo)
     return tipo == rettangolo ?
          base * altezza : base * altezza / 2 ;
```



# Livello di warning 1/2

- Ci sono molti casi in cui si effettuano operazioni 'dubbie' o in qualche modo rischiose in un programma
- Per esempio tutti i casi in cui ci si effettuano operazioni con possibile perdita di informazione, o in cui si utilizza il valore di una variabile senza prima averla inizializzata
- Si può configurare il compilatore per il più alto livello di warning, in cui ci segnala ogni possibile warning di cui è a conoscenza



# Livello di warning 2/2

- Un buon programmatore configura sempre il compilatore per il massimo livello di warning
- E corregge il programma finché il compilatore, pur configurato in questo modo, non segnala più neanche una warning
- Per attivare il massimo livello di warning col gcc (g++) basta aggiungere l'opzione -Wall

#### Organizzazione dati

 Vedremo infine delle regole per organizzare bene le proprie strutture dati nella lezione sul tipo struct