

Esercizio 1) Giustificare  $T < \infty$  q.c. dove  $T = \inf \{n : X_n \in [a, -b]\}$  con  $a, b \in \mathbb{N}^+$

Analisi di  $(X_n)_n$ :

Forniscono la stessa informazione

$$a) X_n \sim \mathbb{P}_n = \mathbb{P}(X_1, \dots, X_n) = \mathbb{P}(Y_1, Y_1 + Y_2, \dots, Y_1 + \dots + Y_n) \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{P}(Y_1, \dots, Y_n)$$

$$b) \forall n : \mathbb{E}[|X_n|] = \mathbb{E}\left[\left|\sum_{i=1}^n Y_i\right|\right] \leq \mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^n |Y_i|\right] = \mathbb{E}\left[\sum_{i=1}^n \mathbb{E}[Y_i]\right] = |n \cdot (2p-1)| < \infty \quad \text{Yi fix.}$$

$$(\star) \mathbb{E}[Y_i] = 1 \cdot p + (-1) \cdot (1-p) = 2p-1$$

$$c) \forall n : \mathbb{E}[X_{n+1} | \mathbb{P}_n] = \mathbb{E}[X_{n+1} - X_n | \mathbb{P}_n] = \mathbb{E}[Y_{n+1} | \mathbb{P}_n] \stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{E}[Y_{n+1}] = 2p-1 \Rightarrow 0$$

$(X_n)_n$  è una sub-martingola.

$$\begin{array}{c} Y_{n+1} \perp Y_i, \forall i \\ Y_{n+1} \perp \mathbb{P}_n \end{array}$$

$$p > \frac{1}{2}$$

• Decomposizione di Doob:  $X_n = \tilde{M}_n + A_n$ ,  $d_k = X_k - X_{k-1} = Y_k$

$$X_n = \sum_{k=1}^n d_k = \sum_{k=1}^n \left[ d_k - \mathbb{E}[d_k | \mathbb{P}_{k-1}] \right] + \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[d_k | \mathbb{P}_{k-1}]$$

$$X_n = \sum_{k=1}^n Y_k = \underbrace{\sum_{k=1}^n \left[ Y_k - \mathbb{E}[Y_k] \right]}_{\tilde{M}_n} + \underbrace{\sum_{k=1}^n \mathbb{E}[Y_k]}_{A_n} = \left[ \sum_{k=1}^n Y_k - n(2p-1) \right] + n(2p-1)$$

•  $\tilde{M}_n$  è martingale

$$\begin{aligned} \text{Th. : } \forall n \quad \tilde{M}_{n+1} - \tilde{M}_n &= Y_{n+1} - (2p-1) + \sum_{k=1}^n Y_k - n(2p-1) - \sum_{k=1}^n Y_k + n(2p-1) = \\ &= Y_{n+1} - (2p-1) \leq 1 - 2p + 1 = 2(1-p) \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, P) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \limsup_n (\tilde{M}_n) = +\infty \text{ (q.c.) su } \{w : \tilde{M}_n(w) \text{ converge}\}^C$$

• L'insieme di convergenza di  $\tilde{M}_n$  è  $\emptyset$ , perché  $\forall n \quad |\tilde{M}_{n+1} - \tilde{M}_n| = |Y_{n+1} - 2p+1| \neq 0 \quad \forall w \in \Omega$

$$\Rightarrow \limsup_n (\tilde{M}_n) = +\infty \text{ (q.c.) su } \emptyset^C = \Omega \Rightarrow \limsup_n (\tilde{M}_n) = \infty \text{ (q.c.)}$$

$\Rightarrow$  (q.c.)  $\{T < +\infty\}$  perché il processo attraverserà q.c. a.

es.2)  $Z_0 = 1$

$$Z_n = \alpha^{X_n} \quad \text{con } \alpha = \frac{q}{p} < 1, \quad \mathcal{F}_n = \sigma\{Y_1, \dots, Y_n\}$$

Dimostrazione tramite proprietà caratterizzanti:

$\forall n$  fix.

$$1) \forall n \quad Z_n \sim \mathcal{F}_n$$



È noto che  $Z_n \sim \mathcal{F}(Z_1, \dots, Z_n)$ , filtrazione naturale perciò

$$\mathcal{F}(Z_1, Z_2, \dots, Z_n) = \mathcal{F}\left(\alpha^{Y_1}, \alpha^{Y_2}, \dots, \alpha^{Y_n}\right) = \mathcal{F}\left(\alpha^{Y_1}, \alpha^{Y_1+Y_2}, \dots, \alpha^{Y_1+\dots+Y_n}\right) =$$

$$\textcircled{\times} \quad \mathcal{F}(Y_1, Y_1+Y_2, \dots, Y_1+\dots+Y_n) \textcircled{\times} \quad \mathcal{F}(Y_1, Y_2, \dots, Y_n) = \mathcal{F}_n$$

Possiedono la stessa informazione,

ovvero, formano la stessa

partizione di  $\Omega$

$$\left[ \begin{array}{l} Y_1^{-1}(1) = (\alpha^{Y_1})^{-1}(\alpha) \\ Y_1^{-1}(2) = (\alpha^{Y_1+Y_2})^{-1}(\alpha^2) \end{array} \right]$$

$$2) \forall n \quad Z_n \in L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$$



$$Z_n \in L^1 \Leftrightarrow \mathbb{E}[|Z_n|] < \infty$$

$$\mathbb{E}[|Z_n|] \textcircled{\times} \quad \mathbb{E}[Z_n] = \mathbb{E}\left[\alpha^{Y_1+\dots+Y_n}\right] \textcircled{\times} \prod_{i=1}^n \mathbb{E}\left[\alpha^{Y_i}\right] = \prod_{i=1}^n 1 = 1 < \infty \quad \forall n$$

$$(*) \quad \mathbb{E}\left[\alpha^{Y_i}\right] \textcircled{\times} \quad \alpha \cdot P[Y_i = 1] + \alpha^{-1} \cdot P[Y_i = -1] = \alpha P[Y_i = 1] + \alpha^{-1} P[Y_i = -1]$$

$$\left[ \begin{array}{l} \text{V.a. discreta} \\ \text{Im}(\alpha^{Y_i}) = \{1, \alpha^{-1}\} \end{array} \right]$$

$$= \alpha p + \alpha^{-1} (1-p) \textcircled{\times} \quad \frac{(1-p)}{p} \cdot p + \frac{p}{(1-p)} (1-p) = (1-p) + p = 1$$

$\epsilon_\Omega$

$$3) \forall n \quad \mathbb{E}[Z_{n+1} | \mathcal{F}_n] = Z_n \quad (\Leftrightarrow \mathbb{E}[Z_{n+1} - Z_n | \mathcal{F}_n] = 0)$$



$$\forall n \quad \mathbb{E}[Z_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \mathbb{E}\left[\alpha^{Y_1+\dots+Y_n+Y_{n+1}} | \mathcal{F}_n\right] \textcircled{\times} \quad \alpha^{Y_1+\dots+Y_n} \mathbb{E}\left[\alpha^{Y_{n+1}} | \mathcal{F}_n\right] =$$

$$\alpha^{Y_1+\dots+Y_n} \sim \mathcal{F}_n$$

$$\textcircled{\times} \quad \alpha^{Y_1+\dots+Y_n} \mathbb{E}\left[\alpha^{Y_{n+1}}\right] \textcircled{\times} \quad \alpha^{Y_1+\dots+Y_n} = Z_n$$

$$\left[ \begin{array}{l} \alpha^{Y_{n+1}} \perp Y_i \quad \Rightarrow \alpha^{Y_{n+1}} \perp \alpha^{Y_i} Y_i \\ \Rightarrow \alpha^{Y_{n+1}} \perp \alpha^{Y_i} \quad \Rightarrow \mathcal{F}(\alpha^{Y_{n+1}}) \perp \mathcal{F}(\alpha^{Y_i}) \end{array} \right]$$





Esercizio 3) Calcolare  $m_a = P(X_\tau = a)$

↓

Th. arresto mort.

- $(Z_n)_n$  è martingala  $\stackrel{\dagger}{\Rightarrow} (Z_n^\tau)_n$  è martingala, dal punto 2 sappiamo che  $Z_n$  è limitata in  $L^2$ .
- $Z_n^\tau \stackrel{\text{definizione}}{=} Z_{n\wedge\tau}$ ,  $Z_n$  limitata in  $L^2 \Rightarrow Z_{n\wedge\tau}$  limitata in  $L^2$
- Th. di convergenza di Doob:  $Z_n^\tau$  è limitata in  $L^2 \Rightarrow Z_n^\tau \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{q.s.} Z_\tau \in L^2$
- Se  $\tau < \infty$  q.c.  $\Rightarrow Z_n^\tau \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{q.s.} Z_\tau \in L^2$
- $|Z_n^\tau| = |\alpha^{X_n^\tau}| \underset{\alpha < 1}{\leq} |\alpha^{-b}| = \alpha^{-b} \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, P) \Leftrightarrow Z_n^\tau$  è dominata
- Th. di conv. dominata di Lebesgue:  $Z_n^\tau \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^2} Z_\tau \Rightarrow Z_n^\tau$  è una martingola chiusa.
- Th. di arresto di Doob:  $\tau = 0$ ,  $\tau < \infty$  q.c.  $\Rightarrow E[\mathbb{E}[Z_\tau | \mathcal{F}_0]] = Z_0$
- $E[\mathbb{E}[Z_\tau | \mathcal{F}_0]] = E[Z_\tau] = E[Z_0] = 1$   
 $(Z_0 = 1)$
- $E[Z_\tau] = E[\alpha^{X_\tau}] = \alpha^a m_a + \alpha^{-b} (1 - m_a)$   
~~V.a. discrete~~  
V.a. discrete
- $\alpha^a m_a + \alpha^{-b} (1 - m_a) = 1 \Rightarrow m_a (\alpha^a - \alpha^{-b}) = 1 - \alpha^{-b} \Rightarrow m_a = \frac{1 - \alpha^{-b}}{\alpha^a - \alpha^{-b}}$

4) Calcolare  $\mathbb{E}[\tau]$ . Abbiamo già dimostrato che  $\tau < \infty$  q.c.

•  $X_n = \tilde{M}_n + A_n$  con  $\tilde{M}_n$  martingala  $\tilde{M}_n = \sum_{i=1}^n Y_i - n(2p-1)$ ,  $A_n = n(2p-1)$

•  $X_n^\tau$  è ormai sub-martingala.  $X_n^\tau = \tilde{M}_n^\tau + A_n^\tau \begin{cases} \rightarrow X_n \text{ per } n \leq \tau \\ \rightarrow X_\tau \text{ per } n > \tau \end{cases}$

•  ~~$|X_n^\tau| \leq a \vee b \Rightarrow \mathbb{E}[|X_n^\tau|] \leq a \vee b \Rightarrow (X_n^\tau \text{ è limitato in } L^1, \text{ e } X_n^\tau \in L^1 \text{ e dominato})$~~

•  $|X_n^\tau| = |\tilde{M}_n^\tau + A_n^\tau| \rightarrow |\tilde{M}_n^\tau| \leq |\tilde{M}_n^\tau + A_n^\tau| \leq a \vee b \Rightarrow \begin{cases} \tilde{M}_n^\tau \text{ è limitato in } L^1 \text{ e } \tilde{M}_n^\tau \in L^1 \\ \text{ed è anche dominata in } L^1 \end{cases}$

•  $\tilde{M}_n^\tau$  limitata in  $L^1 \Rightarrow \tilde{M}_n^\tau \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{q.c.} \tilde{M}_\tau$

•  $\underbrace{X_n^\tau}_{\in L^1} - \underbrace{\tilde{M}_n^\tau}_{\in L^1} = A_n^\tau \in L^1$

• (Th. conv. dominata di Lebesgue)  $\tilde{M}_n^\tau \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^1} \tilde{M}_\tau \Rightarrow \tilde{M}_n^\tau$  è una martingale chiusa

• (Th. di arresto di Doob)  $\tau < \infty$  q.c.,  $\tau = 0$ ,  $\mathbb{E}[\tilde{M}_\tau | \mathcal{G}_0] = \tilde{M}_0 \Rightarrow \mathbb{E}[\tilde{M}_\tau] = \mathbb{E}[\tilde{M}_0] = 0$

•  $X_{n \wedge \tau} = \tilde{M}_{n \wedge \tau} + A_{n \wedge \tau}$

(Sx)  $X_{n \wedge \tau} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{q.c.} X_\tau \Rightarrow$  (Th. conv. dominata di Lebesgue)  $\lim_n \mathbb{E}[X_{n \wedge \tau}] = \mathbb{E}\left[\lim_n X_{n \wedge \tau}\right] = \mathbb{E}[X_\tau]$   
 $|X_{n \wedge \tau}| < a \vee b$

(Dx)  $A_{n \wedge \tau} = (n \wedge \tau)(2p-1) \xrightarrow[q.c.]{} \tau(2p-1) \Rightarrow$  (Th. di convergenza monotona)  $\lim_n \mathbb{E}[A_{n \wedge \tau}] =$   
 $0 \leq (n \wedge \tau)(2p-1) \uparrow \quad = \mathbb{E}\left[\lim_n A_{n \wedge \tau}\right] = \mathbb{E}[A_\tau] = \mathbb{E}[\tau(2p-1)] =$   
 $= (2p-1)\mathbb{E}[\tau]$

•  $A_n^\tau \in L^2$  e  $\mathbb{E}[|A_n^\tau|] = \mathbb{E}[A_n] = (2p-1)\mathbb{E}[\tau] < \infty \Rightarrow \mathbb{E}[\tau] < \infty$

•  $\mathbb{E}[X_{n \wedge \tau}] = \mathbb{E}[\tilde{M}_{n \wedge \tau}] + \mathbb{E}[A_{n \wedge \tau}]$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \downarrow q.c. = 0$

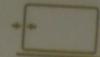
$\mathbb{E}[X_\tau] = \mathbb{E}[\tilde{M}_\tau] + \mathbb{E}[A_\tau], \quad \mathbb{E}[X_\tau] = a m_a + (-b)(1-m_a)$   ~~$\times$~~

con  $m_a = \frac{1-\alpha^{-b}}{\alpha^a - \alpha^{-b}}$

Performance Estrema

Link a MyASUS

Meno di

Schermo con  
cornici sottili per  
una visione immersivaMicrofono AI con  
Cancellazione del RumoreProtezione di  
certificata TÜV

$$\mathbb{E}[X_T] = \mathbb{E}[A_T] \Rightarrow a m_a + (-b)(1-m_a) = (2p-1) \mathbb{E}[\tau]$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[\tau] = \frac{a m_a + (-b)(1-m_a)}{2p-1}$$



5)