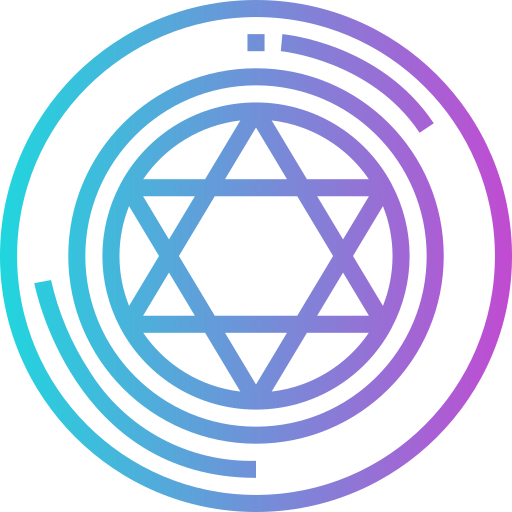
**Progetto:**



**Il Ricettacolo**

**Titolo del documento:**

Report Finale

**Informazioni documento:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nome documento:** | D5–T06.pdf | | |
| **Membri:** | Alberto Cimmino | Salvatore Gilles Cassarà | Sara Tait |

**Indice**

1. [**Organizzazione del lavoro**](#organizzazione) **3**
2. [**Ruoli e attività**](#Ruoli) **4**
3. [**Carico e distribuzione del lavoro**](#carico) **5**
4. [**Criticità**](#criticità) **6**
5. [**Autovalutazione**](#autovalutazione) **7**

1. **Organizzazione del lavoro**

Abbiamo cercato di lavorare insieme quanto più possibile, aiutandoci l’un l’altro nel corso di tutto il progetto. All’inizio abbiamo definito insieme l’organizzazione del lavoro per suddividerlo in modo equo fra i componenti del gruppo. Per ogni deliverable, le task sono state divise fra i membri del gruppo e, una volta portate a termine, il gruppo effettua un lavoro di proof-reading sul materiale prodotto. Oltre alle deadline stabilite dai professori, ci siamo dati delle scadenze interne al gruppo per meglio monitorare il progresso sul lavoro. Prima di ogni consegna, tutto il gruppo effettuava un controllo generale su tutto il materiale da caricare su GitHub.

Per quanto riguarda i deliverable dal primo al terzo, pur suddividendo i compiti, abbiamo cercato tutti di lavorare su ogni task e scambiarci il lavoro svolto dal momento che nessun membro aveva competenze pregresse nel campo dell’Ingegneria del Software. In questo modo era possibile avere un continuo confronto per riuscire a meglio comprendere le task da svolgere e ottenere un risultato più corretto.

Diversamente nel deliverable quattro la parte di programmazione è stata prevalentemente affidata ad Alberto Cimmino, essendo l’unico membro del gruppo con esperienza nei linguaggi utilizzati. Per questo motivo i diagrammi e la documentazione sono invece stati realizzati dagli altri due membri.

Dal momento che Alberto Cimmino e Salvatore Cassarà hanno dedicato più tempo al D4, Sara Tait si è occupata della stesura di questo ultimo documento per bilanciare il carico di lavoro.

Per favorire il lavoro di gruppo, oltre a lavorare fisicamente assieme, abbiamo creato dei documenti condivisi in modo che ognuno potesse verificare i progressi dell’altro in qualsiasi momento.

1. **Ruoli e attività**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Componente** | **Ruolo** | **Attività Principali** |
| Salvatore Gilles Cassarà | Progettista / Editor | Ha contribuito a tutti i deliverable, dedicandosi alla progettazione delle componenti del progetto lavorando in modo particolare alla realizzazione dei diagrammi.  Si è occupato di strutturare e impaginare i documenti, consegnati poi su GitHub. |
| Alberto Cimmino | Project Leader / Sviluppatore | In quanto Team Leader si è assicurato che il gruppo rispettasse ogni scadenza. Ha contribuito a tutti i deliverable, in modo particolare al D4 come sviluppatore di codice. |
| Sara Tait | Progettista / Analista | Il ruolo è stato quello di analisi del progetto e progettazione delle sue componenti, contribuendo alla stesura di tutti i documenti e in modo particolare al D3.  Si è inoltre occupata della scrittura del D5. |

1. **Carico e distribuzione del lavoro**

Di seguito riportiamo il log delle ore di lavoro del progetto, divise sia per deliverable che per componente del gruppo.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **D1** | **D2** | **D3** | **D4** | **D5** | **TOT** |
| **Salvatore Gilles Cassarà** | 16,25 | 20,00 | 13,83 | 20,33 | 0,20 | 70,61 |
| **Alberto Cimmino** | 17,08 | 21,83 | 12,50 | 18,00 | 0,20 | 69,61 |
| **Sara Tait** | 15,50 | 20,58 | 14,17 | 16,00 | 2,65 | 68,90 |

1. **Criticità**

Complessivamente il gruppo ha collaborato in modo costruttivo e rispettoso.

Non ci sono state criticità particolari dal momento che ogni divergenza di opinione sul progetto è stata gestita con maturità dialogando per trovare una soluzione comune o votando democraticamente.

Le maggiori difficoltà si sono riscontrate nel  D3 e D4, a nostro parere i deliverable più complessi per chi, come noi, ha poca o nessuna esperienza nello sviluppo di applicazioni. Inoltre, a causa della sovrapposizione di scadenze di altri corsi, è stato più difficile lavorare con costanza alle ultime fasi del progetto.

Procedendo nel progetto ci siamo a volte resi conto della necessità di rivedere i deliverable precedenti. Questo era talvolta dovuto a nostre imprecisioni o dimenticanze, ma più spesso ad una maggiore comprensione del progetto nella sua complessità che ci ha portato a renderci conto della necessità di alcune modifiche.

1. **Autovalutazione**

Riteniamo di aver lavorato tutti con impegno e costanza, rispettando ogni scadenza.

|  |  |
| --- | --- |
| **Membro del Gruppo** | **Autovalutazione** |
| Alberto Cimmino | 30 |
| Salvatore Gilles Cassarà | 27 |
| Sara Tait | 27 |