Рациональные числа - задача

- Сделать набор функций для работы с простыми дробями.
- Дробь хранится в виде [r_type, numer, denom]
- r_type тип дроби: "basic" или "auto_simpl"
- При операциях с "auto_simpl" в отличии от "basic" нужно сокращать числитель и знаменатель на НОД
- Сделать поддержку функций add, sub, mul, tostr

Алгоритм евклида,

$$a \ge b, MCD(a, b) = \begin{cases} b, a \div b = 0\\ MCD(b, a \div b) \end{cases}$$

Рациональные числа - АРІ

```
r1 = ['basic', 1, 3]
1
      r2 = ['basic', 1, 2]
2
3
      print tostr(r1) # 1/3
4
5
      r3 = sub(r2, r1)
6
      print tostr(r3) # 1/6
7
8
      r4 = add(r1, r1)
9
      print tostr(r4) # 2/6
10
11
      r5 = ['auto_simpl', r1[1], r1[2]]
12
      r6 = add(r5, r5)
13
      print tostr(r6) # 1/3
14
```

Рациональные числа - процедурный стиль

```
def tostr(x):
           return "{[1]}/{[2]}".format(x)
2
3
      def nod(x, y):
4
           x = abs(x)
5
           y = abs(y)
6
           return _{nod(max(x, y), min(x, y))}
7
8
      def = nod(x, y):
9
           if y == 0:
10
               return x
11
           return nod(y, x \% y)
12
13
      def add(x, y):
14
           nd = x[2] * y[2]
15
           nn = x[1] * y[2] + x[2] * y[1]
16
           if x[0] == 'basic':
17
               return ['basic', nn, nd]
18
```

```
cur_nod = nod(nn, nd)
return ['auto_simpl', nn / cur_nod, nd / cur_nod]

def sub(x, y):
    return add(x, [y[0], -y[1], y[2]])
```

Процедурный стиль - анализ

- Добавление новых типов требует изменения функции add
- if x[0] == 'basic': ужасно
- Декомпозиция логики затруднена
- Перегрузка функций решает часть проблем, но только часть
- Один из вариантов решения привязать функции к данным

Рациональные числа - не совсем процедурный стиль

```
def add_basic(x, y):
           nd = x['denom'] * y['denom']
2
           nn = x['num'] * y['denom'] + x['denom'] * y['num']
3
           res = x.copy()
4
           res['num'] = nn
5
           res['denom'] = nd
6
           return res
7
      def add_simplified(x, y):
8
           res = add_basic(x, y)
9
           cur_nod = nod(res['num'], res['denom'])
10
           res['num'] /= cur nod
11
           res ['denom'] /= cur nod
12
           return res
13
14
      x1 = \{ 'num':1, 'denom':2, 'add': add_basic \}
15
16
      def add(x, y):
17
           return x['add'](x, y)
18
```

Не совсем процедурный стиль - анализ

- Кода стало больше
- Его расширение упростилось не нужно модифицировать функцию add, при добавлении нового типа
- Типовые теги стали менее нужны тип это операции, которые есть у него
- Вместо func(x) теперь x['func'](x). Для упрощения вызова старая процедурная семантика оставлена, но внутри нее перенаправление на новый вызов
- Однако если нужно написать новую функцию для всех типов, то все равно приходится использовать if/elif/elise. Только теги нужно вернуть
- Каждый экземпляр содержит большое количество ссылок на одни и те же функции
- Решение вынесение всех методов в отдельный словарь, который все переменные данного типа используют совместно. Одновременно этот словарь становится типовым тегом

Рациональные числа - совсем не процедурный стиль

```
RationalNumber = { 'add ': add_basic,
                           'sub': sub basic}
2
3
       RationalNumberSimpl = { 'add ': add_simplified,
4
                                 'sub': sub simplified}
5
6
       x1 = \{ 'num' : 1, 'denom' : 2, \}
7
             '__class__': RationalNumber}
9
       x2 = \{ 'num' : 1, 'denom' : 2, \}
10
             '__class__': RationalNumberSimpl}
11
12
       def add(x, y):
13
           return x['\_class\_']['add'](x, y)
14
```

- Шаблон, использованный в функции add часто используется в python и позволяет имитировать перегрузку функций
- Именно так и устроено ООП в питоне внутри

Рациональные числа - классы

```
class BasicRational (object):
1
           "basic u rational u number"
2
3
           def __init__(self, num, denom):
4
               self.num = num
5
               self.denom = denom
6
7
           def add(self, y):
8
               nd = self.denom * y.denom
               nn = self.num * y.denom + y.num * self.denom
10
               return BasicRational(nn, nd)
11
12
           def neg(self):
13
               return BasicRational(-self.num, self.denom)
14
15
           def sub(self, y):
16
               return self.add(y.neg())
17
18
```

```
def tostr(self):
19
               return "{}/{}".format(self.num, self.denom)
20
21
       class AutoSimpl(BasicRational):
22
           "Autousimplifiedurationalunumber"
23
24
           def add(self, y):
25
               res = BasicRational.add(self, y)
26
               cur_nod = nod(res.num, res.denom)
27
               res.num /= cur_nod
28
               res.denom /= cur nod
29
               return res
30
```

Рациональные числа - классы

```
class AutoSimpl(BasicRational):

"Autowsimplifiedwrationalwnumber"

def __init__(self, num, denom):

cur_nod = nod(num, denom)

self.num = num / cur_nod

self.denom = denom / cur_nod
```

Рациональные числа - интерфейсы питона

```
class BasicRational (object):
1
           "basic | rational | number"
2
3
           def __init__(self, num, denom):
4
               self.num = num
5
               self.denom = denom
6
7
           def add (self, y):
8
               nd = x[2] * y[2]
9
               nn = x[1] * y[2] + x[2] * y[1]
10
               return self.__class__(nn, nd)
11
12
           def __neg__(self):
13
               return self.__class__(-nn, nd)
14
15
           def __sub__(self, y):
16
               return self.add(y.neg())
17
18
```

```
def __str__(self):
19
               return "{[1]}/{[2]}".format(x)
20
21
           def __repr__(self):
22
               return str(self)
23
24
      b1 = AutoSimpl(1, 2)
25
      b2 = AutoSimpl(1, 3)
26
      b3 = b2 - b1 - b1
27
       print b1, b2, b3
28
```

ООП vs Процедурный стиль

- (-) Часто больше кода
- (-) Усложняет язык
- (+) Уменьшает пересечение имен
- (+) Код лучше структурирован
- (+) Избавляет от ручной проверки типов
- (+) Упрощается расширение
- (+) Более высокий уровень абстракции упрощает построение программы путем выделения стандартных шаблонов проектирования
- (+) Многие из идей ООП имеют прямую поддержку в языке

Python OOП vs Процедурный стиль

- Возможность перегрузки функций
- Возможность перегрузки операторов