VERSIONEN DEZENTRAL VERWALTEN MIT GIT

Dipl.-Ing. (FH) Eugen Richter



GIT: THEMEN

- Warum Versionierung?
- Geschichte der Versionsverwaltung (allgemein)
- Geschichte von Git (im besonderen)
- Übersicht über Versionierungsstrategien
- Git auf der Console (Kommandozeile)
- Git mit SourceTree (als Beispiel für eine graphische Oberfläche)



- Datensicherung

- Datensicherung
- Älterer Zustand



- Datensicherung
- Älterer Zustand
- Parallele-Arbeit an mehreren Versionen



- Datensicherung
- Älterer Zustand
- Parallele-Arbeit an mehreren Versionen
- Parallele-Arbeit mit mehreren Personen



- Zeitstempel-Ordner



- Zeitstempel-Ordner
- Dateiversionierung



- Zeitstempel-Ordner
- Dateiversionierung
- Zentral



- Zeitstempel-Ordner
- Dateiversionierung
- Zentral
- Verteilt



• 2005 von Linus Torwalds initialisiert



- 2005 von Linus Torwalds initialisiert
- Erste Version in wenigen Tagen



- 2005 von Linus Torwalds initialisiert
- Erste Version in wenigen Tagen
- Zur Verwaltung von Linux Kernel (sehr verteilte Entwicklung)

- 2005 von Linus Torwalds initialisiert
- Erste Version in wenigen Tagen
- Zur Verwaltung von Linux Kernel (sehr verteilte Entwicklung)
- Sehr hohe Effizienz



- 2005 von Linus Torwalds initialisiert
- Erste Version in wenigen Tagen
- Zur Verwaltung von Linux Kernel (sehr verteilte Entwicklung)
- Sehr hohe Effizienz
- Sehr hohe Sicherheit



- 2005 von Linus Torwalds initialisiert
- Erste Version in wenigen Tagen
- Zur Verwaltung von Linux Kernel (sehr verteilte Entwicklung)
- Sehr hohe Effizienz
- Sehr hohe Sicherheit
- Wegwerf-Zweige



VERSIONSSTRATEGIEN LINEARE ENTWICKLUNG





EIN BRANCH - PRO

- Sehr einfache Benutzung
- Kein Merge zwischen unterschiedlichen Zweigen notwendig
- Sehr gut für den Einstieg in die Versionsverwaltung geeignet
- Sehr gut für Dokument-Versionierung (Bücher, Artikel, Manuskripte usw.)



EIN BRANCH - CONTRA

- Schwer zu handhaben, wenn mehr als nur ein Entwickler beteilig ist, da während des Release-Tests keine Weiterentwicklung für nächste Version möglich ist.
- Hotfixes einer Version sind sehr schwer zu realisieren, da eventuell bereits unvollständige Features für neue Version da sind.



MAIN - DEVELOP STABLILER UND ENTWICKLUNGSZWEIG





MAIN - DEVLOP - PRO

- Bietet besseren Überblick über ausgelieferte / veröffentlichte Projektstände und belässt die Flexibilität bei der täglichen Arbeit.
- Schneller Zugriff auf benannte Stände, da diese nur im Master-Zweig vertreten sind (ohne Entwicklungsbalast).

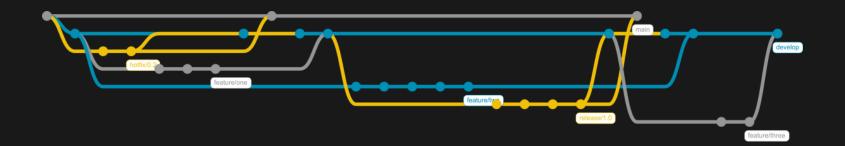


MAIN - DEVELOP - CONTRA

- Schwer zu handhaben, wenn mehr als nur ein Entwickler beteilig ist, da während des Release-Tests keine Weiterentwicklung für nächste Version möglich ist.
- Hotfixes einer Version sind sehr schwer zu realisieren, da eventuell bereits unvollständige Features für neue Version da sind.



GIT-FLOW MAIN, DEVELOP, FEATURE, RELEASE, HOTFIX





GIT FLOW - PRO

- Arbeiten im Team ohne Beeinträchtigungen möglich, da Aufgaben in eigenen Zweigen erledigt werden.
- Saubere Implementierung der Hotfixes für Release-Versionen ohne Beeinträchtigung der Entwicklung möglich.
- Paralelles Weiterentwicklen der nächsten Version und vorbereiten (testen) der aktuellen durch Release-Zweige möglich.
- Auslieferung von Hotfixes in sehr kurzer Zeit möglich, da keine Rücksicht auf den Entwicklungsstand genommen werden muss.



GIT FLOW – CONTRA



WEITERE STRATEGIEN

- Forking



WEITERE STRATEGIEN

- Forking
- Pull Request



WEITERE STRATEGIEN

- Forking
- Pull Request
- GitHub Flow



WORKSHOP

