**Beoordelingsmodel ‘’Telefoongesprek’’**

Student: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Docent: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Minimaal 5 voldoendes is akkoord voor deze opdracht.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed** |
| **Opdracht** | De student heeft een telefoongesprek gehouden, maar heeft minder dan 75% van de onderwerpen aan bod laten komen. | De student heeft een telefoongesprek gehouden met een personeelsfunctionaris. In dit gesprek zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen:   * Welke vakken je op school volgt * Wanneer je stage moet lopen * Routebeschrijving naar het kantoor | De student heeft in het telefoongesprek meer onderwerpen besproken dan in de opdracht staan. |
| **Woordgebruik** | De student heeft een beperkt tot een klein repertoire van woorden en eenvoudige uitdrukkingen, over persoonlijke details en bepaalde concrete situaties. (A1) | De student gebruikt standaard patronen met uit het hoofd geleerde uitdrukkingen en kleine groepen van woorden waarmee beperkte informatie wordt overgebracht met betrekking tot eenvoudige alledaagse situaties. (A2) | De woordenschat is toereikend om over alledaagse onderwerpen te spreken, eventueel door middel van omschrijvingen. (B1) |
| **Grammatica** | De student heeft een beperkt tot een klein aantal eenvoudige grammaticale constructies en uit het hoofd geleerde uitdrukkingen. (A1) | De student maakt correct gebruik van eenvoudige constructies, maar het bevat systematisch elementaire fouten. (A2) | De student maakt redelijk accuraat gebruik van frequente routines en patronen die horen bij voorspelbare situaties. (B1) |
| **Interactie** | De student kan vragen beantwoorden over persoonlijke details.  Het gesprek is totaal afhankelijk van herhaling, herformulering en correcties. (A1) | De student antwoordt op vragen en reageert op eenvoudige uitspraken. Er is een indicatie van begrip, maar er is weinig initiatief om de conversatie gaande te houden. (A2) | De student kan een eenvoudig face-to-face gesprek over bekende onderwerpen waarvoor persoonlijke interesse bestaat beginnen, voeren en afsluiten. Kan gedeeltelijk herhalen wat iemand gezegd heeft om te bevestigen dat men elkaar begrepen heeft. (B1) |
| **Vloeiendheid** | De student is beperkt tot korte, geïsoleerde uitingen met veel pauzes om te zoeken naar uitdrukkingen, de uitspraak van minder bekende woorden, en het herstellen van storingen in de communicatie. (A1) | De student maakt zeer korte uitingen, met veel voorkomende pauzes, valse starts en herformuleringen. (A2) | De student is goed te volgen, alhoewel pauzes voor grammaticale en lexicale planning en herstel van fouten, vooral in langere stukken vrij geproduceerde tekst, veel voorkomen. (B1) |
| **Coherentie** | De student maakt gebruik van basisvoegwoorden, zoals: ‘en’ of ‘dan’ (A1) | De student maakt gebruik van eenvoudige voegwoorden zoals: ‘en’, ‘maar’ en ‘omdat’. (A2) | Series van kortere, eenvoudige afzonderlijke elementen zijn verbonden tot een samenhangende lineaire reeks van punten. (B1) |
| **Uitspraak** | De uitspraak van een beperkt aantal geleerde woorden en uitdrukkingen kan met enige inspanning worden verstaan door native speakers. (A1) | De uitspraak van de student is duidelijk genoeg om verstaanbaar te zijn, ondanks een hoorbaar accent. Gesprekspartners vragen af en toe om herhaling. (A2) | De uitspraak is duidelijk verstaanbaar, alhoewel gekleurd door een accent en af en toe een verkeerd uitgesproken woord. (B1) |
| **Eindbeoordeling:** | | | |