

# Übung 4 Lösungen

Victor Minig

January 31, 2025

## 1

**Gegeben:**

Eine Folge von Funktionen

$$f_n(x) = \begin{cases} 4n^2x & \text{für } 0 \leq x < \frac{1}{2n}, \\ -4n^2x + 4n & \text{für } \frac{1}{2n} \leq x \leq \frac{1}{n}, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

mit  $x \in \mathbb{R}$  **Frage:**

Konvergiert die Folge punktweise gegen  $f(x) = 0$ ?

**Lösung:**

## 2

**Gegeben:**

$Y_n$  folgt für  $n \in \mathbb{N}$  einer Normalverteilung mit  $\mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2 + \sqrt{n}}{n+1})$

**Zu Zeigen:**

$Y_n$  konvergiert in Wahrscheinlichkeit gegen  $\mu$

**Lösung:**

Die Aussage bedeutet mathematisch:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|Y_n - \mu| < \epsilon) = 1 \quad \forall \epsilon > 0$$

Für den Beweis brauchen wir die Chebychev Ungleichung:

$$P(|X - \mu| \geq \epsilon) \leq \frac{\sigma^2}{\epsilon^2} \quad \sigma = \text{Var}(X), \quad \mu = E(X)$$

In unserem Fall:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|Y_n - \mu| \geq \epsilon) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{\sigma^2 + \sqrt{n}}{n+1}}{\epsilon^2}$$

$$\begin{aligned}
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sigma^2 + \sqrt{n}}{(n+1)\epsilon^2} && \text{L'Hopital} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}n^{-\frac{1}{2}}}{\epsilon^2} \\
&= 0
\end{aligned}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|Y_n - \mu| \geq \epsilon) \leq 0 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} P(|Y_n - \mu| \geq \epsilon) = 0$$

Damit ist gezeigt, dass  $Y_n$  gegen  $\mu$  konvergiert.

### 3

**Gegeben:**

Eine Folge von ZVs mit Dichten:

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{2n}{-1} & \text{für } x = 1, \\ \frac{1}{3} & \text{für } x = 1 + \frac{1}{n+1}, \\ \frac{1}{3n} & \text{für } x = 2, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

**Zu Zeigen:**

$$X_n \xrightarrow{P} 1 \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - 1| < \epsilon) = 1 \quad \forall \epsilon > 0$$

**Lösung:**

Diesmal nutzen die Markov Ungleichung:

$$P(Y \geq a) \leq \frac{E(Y)}{a} \quad \forall a > 0$$

Wir setzen für  $Y$   $X_n - 1$  ein

$$\begin{aligned}
\lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - 1| \geq \epsilon) &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E(|X_n - 1|)}{\epsilon} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_{x \in R(x)} (|X_n - 1|) f(x)}{\epsilon} && \text{Ab hier fällt Betrag weg weil eh positiv (oder Null)} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\overbrace{(1-1)}^{=0} \frac{2n}{-1} + \overbrace{\left(1 + \frac{1}{n+1} - 1\right) \frac{1}{3}}^{=0 \text{ (für } n \rightarrow \infty)} + (2-1) \overbrace{\frac{1}{3n}}^{=0 \text{ (für } n \rightarrow \infty)}}{\epsilon} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{0}{\epsilon} \\
&= 0
\end{aligned}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - 1| \geq \epsilon) = 0 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} P(|X_n - 1| < \epsilon) = 1$$

## 4

**Gegeben:**

$X_n$  mit Verteilungsfunktion:

$$F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{für } x < -n, \\ \frac{1}{2} & \text{für } -n \leq x < n, \\ 1 & \text{für } x \geq n. \end{cases}$$

**Frage:**

Konvergiert die Folge gegen eine Zufallsvariable  $X$ ?

**Lösung:**

Da  $\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x)$  immer  $\frac{1}{2}$  ist (denn für  $n \rightarrow \infty$  gilt immer  $-n \leq x < n$ ) konvergiert die Folge nicht in Verteilung gegen eine Zufallsvariable (die Verteilungsfunktion einer Zufallsvariable müsste irgendwann 1 werden)

## 5

**Gegeben:**

$\{X_n\}$  eine Folge mit  $E(X_n) = \mu_n$ . Außerdem:

$$Y_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i)$$

a)

**Zu Zeigen:**

Unter der Annahme, dass  $X_n$  bernoulliverteilt ist mit Parameter  $p_n$  soll gezeigt werden:

$$Y_n \xrightarrow{p} 0$$

**Lösung:**

Wir brauchen hier Tschebychev, da  $Y$  größer und kleiner 0 sein kann. Dafür berechnen wir zunächst  $E(Y_n)$

$$\begin{aligned} E(Y_n) &= E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i)\right) \\ &= \frac{1}{n} E\left(\sum_{i=1}^n X_i - \sum_{i=1}^n \mu_i\right) \\ &= \frac{1}{n} (E\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) - E\left(\sum_{i=1}^n \mu_i\right)) \\ &= \frac{1}{n} \left(\sum_{i=1}^n E(X_i) - \sum_{i=1}^n \mu_i\right) \\ &= \frac{1}{n} \left(\sum_{i=1}^n \mu_i - \sum_{i=1}^n \mu_i\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{n} \cdot 0 \\
&= 0
\end{aligned}$$

Nun zum Beweis durch die Tschebychev Ungleichung

$$\begin{aligned}
\lim_{n \rightarrow \infty} P(|Y_n - 0| \geq \epsilon) &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{Var}(Y_n)}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E((Y_n - \overbrace{E(Y_n)})^2)}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E(Y_n^2)}{\epsilon} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E((\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i))^2)}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 E((\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i))^2)}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 E((\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i))(\sum_{i=1}^n (X_i - \mu_i)))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 E((\sum_{i=1}^n X_i - \sum_{i=1}^n \mu_i)((\sum_{i=1}^n X_i - \sum_{i=1}^n \mu_i))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 E(\sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n X_i + \sum_{i=1}^n \mu_i \sum_{i=1}^n \mu_i - 2(\sum_{i=1}^n \mu_i \sum_{i=1}^n X_i))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 (E(\sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n X_i) + E(\sum_{i=1}^n \mu_i \sum_{i=1}^n \mu_i) - 2E(\sum_{i=1}^n \mu_i \sum_{i=1}^n X_i))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 (\sum_{i=1}^n \mu_i \sum_{i=1}^n \mu_i + E(\sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n X_i) - 2E(\sum_{i=1}^n \mu_i \sum_{i=1}^n X_i))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 (\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i \mu_j + E(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n X_i X_j) - 2E(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i X_j))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 (\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i \mu_j + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n E(X_i X_j) - 2(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i E(X_j)))}{\epsilon^2} \\
&\quad \text{Wegen Unabhängigkeit} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 (\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i \mu_j + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n E(X_i)E(X_j) - 2(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i \mu_j))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 (\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i \mu_j + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i \mu_j - 2(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \mu_i \mu_j))}{\epsilon^2} \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n}^2 (0)}{\epsilon} \\
&= 0
\end{aligned}$$

## 6

**Gegeben:**

Ein Wahrscheinlichkeitsraum  $\{S, Y, P\}$  und  $A$  ein Ereignis in  $S$ .  $N_A$  drückt aus wie häufig  $A$  bei  $n$  unabhängigen Wiederholungen eintritt.

**Zu Zeigen:**

Die relative Häufigkeit  $\frac{N_A}{n}$  konvergiert in Wahrscheinlichkeit gegen  $P(A)$ , also:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\frac{N_A}{n} - P(A)| \geq \epsilon) = 0 \quad \forall \epsilon > 0$$

**Lösung:**

Da es sich eine einfache relative Häufigkeit handelt, können wir schließen, dass  $N_A \sim \text{Bin}(n, P(A))$ .

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} P(|\frac{N_A}{n} - P(A)| \geq \epsilon) &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{Var}(\frac{N_A}{n} - P(A))}{\epsilon^2} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\text{Var}(\frac{N_A}{n})}{\epsilon^2} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n^2} \text{Var}(N_A)}{\epsilon^2} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n P(A)(1 - P(A))}{n^2 \epsilon^2} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{P(A)(1 - P(A))}{n \epsilon^2} \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow P(|\frac{N_A}{n} - P(A)| \geq \epsilon) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \frac{N_A}{n} \xrightarrow{p} P(A)$$

**7**

**Gegeben:**

Eine Folge von ZVs  $\{X_n\}$ :

$$X_i \sim \mathcal{N}(1, 1 + \frac{1}{i}) \quad \text{und} \quad \sigma_{ij} = \rho^{|j-i|}, \quad \rho \in (0, 1), \quad i \neq j$$

**Zu Zeigen:**

$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \xrightarrow{p} 1.$$

**Lösung:**

Da die ZVs nicht unabhängig sind, folgt der Beweis durch:

$$E \left[ \frac{(\bar{X}_n - \bar{\mu}_n)^2}{1 + (\bar{X}_n - \bar{\mu}_n)^2} \right] \rightarrow 0.$$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} E \left[ \frac{(\bar{X}_n - \bar{\mu}_n)^2}{1 + (\bar{X}_n - \bar{\mu}_n)^2} \right] &= \lim_{n \rightarrow \infty} E \left[ \frac{\bar{X}_n^2 + \bar{\mu}_n^2 - 2\bar{X}_n\bar{\mu}_n}{1 + (\bar{X}_n^2 + \bar{\mu}_n^2 - 2\bar{X}_n\bar{\mu}_n)} \right] \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} E \left[ \frac{(\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)^2 + (\frac{1}{n} \sum_1^n \mu_n)^2 - 2((\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)(\frac{1}{n} \sum_1^n \mu_n))}{1 + (\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)^2 + (\frac{1}{n} \sum_1^n \mu_n)^2 - 2((\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)(\frac{1}{n} \sum_1^n \mu_n))} \right] \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} E \left[ \frac{(\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)^2 + 1 - 2(\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)}{1 + (\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)^2 + 1 - 2(\frac{1}{n} \sum_1^n X_n)} \right] \end{aligned}$$

## 8

### Gegeben:

Ein idealer Würfel wird  $n$  mal geworfen. Die Zufallsvariable  $X_i$  gebe die Augenzahl des  $i$ -ten Wurfs an.

### Gesucht:

Die Wahrscheinlichkeit, dass sich bei 200 Würfeln eine mittlere Augenzahl von höchstens 3.6 ergibt

### Lösung:

Wir suchen also die Wahrscheinlichkeit  $P(\bar{X} \leq 3.6)$

Es gilt, dass  $X_i \sim \text{Uniform}(6) \forall i$  und damit ist  $E(X_i) = \mu_i = \frac{6+1}{2} = 3.5$  und  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2 = \frac{6^2-1}{12} = \frac{35}{12} \forall i$

Da die  $X_i$ s i.i.d. verteilt sind, gilt laut dem zentralen Grenzwertsatz:

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)}{\sigma} \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1)$$

Und daraus folgt

$$\bar{X}_n \overset{ass.}{\sim} \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) = \mathcal{N}\left(3.5, \frac{35}{200 \cdot 12}\right)$$

Wir wollen wissen, wie groß die Wahrscheinlichkeit ist, dass bei 200 Würfeln ein Durchschnitt von maximal 3.6 entsteht. Dafür soll  $\Phi$  die Verteilungsfunktion der Standardnormalverteilung sein. Wir suchen:

$$\begin{aligned} P(\bar{X}_{200} \leq 3.6) &= \Phi\left(\frac{\bar{X}_n - \mu}{\sigma_{\bar{X}_n}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{3.6 - 3.5}{\sqrt{\sigma_{\bar{X}_n}^2}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{0.1}{0.1208}\right) \\ &\approx \Phi(0.8278) \\ &\approx 0.7967 \end{aligned}$$

Das heißt, dass die Wahrscheinlichkeit dafür, dass der Durchschnitt bei 200 Würfeln unter 3.6 bleibt, bei ca. 80% liegt