Design-documentatie systemen -Literatuuronderzoek

Introductie

In voorafgaand onderzoek bleek dat MkDocs de meest geschikte static site generator was om efficiënt technische documentatie te genereren in een platform dat gebruiksvriendelijk is voor de doelgroep. Na het het 'Co-reflection & Co-creation' onderzoek bleek dat MkDocs ook wel een aantal nadelen heeft, evenals Confluence, een documentatie tool dat BBD momenteel gebruikt waar ze niet volledig tevreden over zijn. In dit onderzoek wordt er daarom gezocht naar een andere oplossing.

Introductie	1
Doel	2
Motivatie	2
Hoofdvraag	2
Hypothese	2
Deelvragen	2
Plan van aanpak	2
Criteria	3
Resultaten	4
Welke design-documentatie systemen worden onderzocht?	4
Aan welke criteria voldoet het documentatie systeem?	5
Wat zijn de pains en gains van de design-documentatie systemen op basis van mijn ervaring en reviews?	7
Wat voor plannen/pakketten biedt het documentatie systeem aan?	9
Conclusie & Aanbevelingen	12
Bronnen	12

Doel

Het hoofddoel is om een design-documentatie systeem te vinden dat voldoet aan de behoeften van de stakeholders (bijv. de tijd voor het onderhouden van de componenten library minimaliseren). Als subdoel wordt er gekeken naar wat voor design systeem er gebruikt kan worden.

Motivatie

Na het houden van de 'Co-reflection/Co-creation' meeting, bleek dat MkDocs te weinig aanbiedt om te voldoen aan de behoeften van de stakeholders. Er wordt daarom verder gezocht naar een andere oplossing.

Hoofdvraag

Welk design-documentatie systeem voldoet aan de opgestelde criteria/requirements en lijkt het beste aan te sluiten op het huidige systeem/de huidige manier van werken van het bedrijf?

Hypothese

De design-documentatie systemen die ik ken, zijn Confluence & GitBook. Confluence wordt in de huidige situatie gebruikt door Bluebird Day en hier heb ik ook gebruik van gemaakt in voorgaand onderzoek. GitBook ken ik, omdat een front-end developer mij heeft aangeraden hiernaar te kijken. Aangezien hij onderdeel is van de doelgroep, denk ik dat de kans groot is dat dit systeem voldoet aan de behoeftes van de doelgroep.

Deelvragen

- Wat is een design-documentatie systeem?
- Welke design-documentatie systemen worden onderzocht?
- Aan welke criteria voldoet het design-documentatie systeem?
- Wat zijn de pains en gains van de design-documentatie systemen op basis van mijn ervaring en reviews?
- Wat voor plannen/pakketten biedt het design-documentatie systeem aan? Welke tools worden aangeboden?

Plan van aanpak

Desktop en workshop research wordt toegepast.

De geselecteerde design-documentatie systemen worden beoordeeld op basis van een criterialijst dat de MoSCoW methode aanhoudt. Door literatuuronderzoek uit te voeren en de platformen zelf uit te proberen, kan bepaald worden of de design-documentatie systemen voldoen aan de criteria. Daarnaast wordt er gezocht naar de pains en gains die gebruikers van de design-documentatie systemen ervaren om een beter afweging te kunnen maken.

Criteria

De criteria is gebaseerd op voorafgaand onderzoek en bevat requirements vanuit de doelgroep en het bedrijf zelf.

Het design-documentatie systeem,

Must have:

- Een beveiligde omgeving; het bedrijf moet kunnen bepalen wie toegang heeft tot de omgeving en wie niet. Er moet ook een mogelijkheid zijn het platform te kunnen delen met externe partijen.
- Een gebruiksvriendelijke omgeving. Het design-documentatie systeem moet zorgen voor een logische design structuur en omgeving.
 - Project structuur kan worden ingedeeld in folders en README files.
- Support voor het tijds-efficiënt aanmaken van technische en niet-technische documentatie.
 - Drag & drop tools
 - Componenten zoals tabellen, code blocks/snippets, etc.
 - Het kunnen implementeren van embedded content zoals video's of online code editors en andere hulpmiddelen voor het creëren van documentatie.

Should have:

- Git synchronisatie; een feature om code documentatie automatisch te updaten wanneer de source code veranderd in de GitLab repo. Als bijvoorbeeld een button component wordt aangepast door een developer, en de developer pushed zijn veranderingen naar de repo, wordt de code die in de documentatie staat automatisch aangepast.
- Importeren; de huidige documentatie in Confluence kan relatief eenvoudig geïmporteerd worden.

Could have:

- Integration voor Slack
 - Support voor het automatisch aanmaken van chatbot berichten
- Support voor Markdown editing
 - Onderdelen van documentatie bestanden kunnen ook aangemaakt worden met Markdown.
- Embedded content support
 - Iframes voor video's en online code editors kunnen in de documentatie gezet worden

Resultaten

Welke design-documentatie systemen worden onderzocht?

Er is desktop research uitgevoerd. Uit dit onderzoek zijn er 4 systemen geselecteerd die op het eerste gezicht al voldoen aan een aantal criteriapunten. Ook Confluence wordt hier in meegenomen om te kunnen vergelijken zodat er een beter afweging ontstaat.

- Carbon Design System; Carbon Design System is a free and open-source design system and library created by IBM, which implements the IBM Design Language
- **GitBook**; GitBook is a modern documentation platform where teams can document everything from products to internal knowledge bases and APIs
- **Storybook**; Storybook is a frontend workshop for building UI components and pages in isolation. Teams use it for UI development, testing, and documentation
- **ZeroHeight**; Zeroheight lets companies create design documentation, synced with their design tools so it's always up-to-date
- Confluence; a collaboration tool which can serve the purpose of providing a platform for all to get connected, share information, get updates, and communicate with each other

Aan welke criteria voldoet het documentatie systeem?

- Voldoet aan de criteria
- X Voldoet niet aan de criteria
- Niet van toepassing

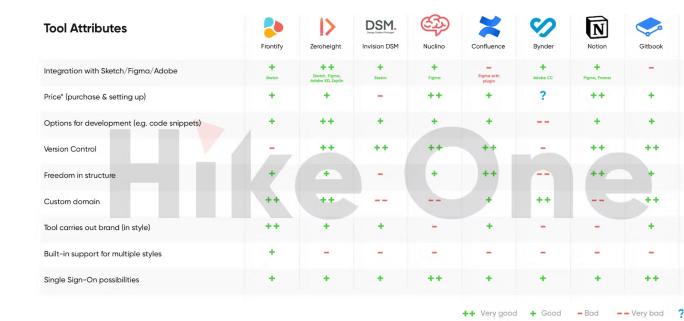
System	Must	Should	Could
Carbon Design System (design/repo structuur systeem)	 Beveiligde omgeving Gebruiksvriendelijk e omgeving Support technische & niet technische documentatie 	Git synchronisatieImporteren	 Slack integratie Support voor Markdown editing Support voor embedded content
GitBook (design & development documentatie tool)	 ✓ Beveiligde omgeving ✓ Gebruiksvriendelijk e omgeving ✓ Support technische & niet-technische documentatie 	✓ Git synchronisatie✓ Importeren	Slack integratie Support voor Markdown editing Support voor embedded content
Storybook (documentatie & development test tool)	 Beveiligde omgeving Gebruiksvriendelijk e omgeving Support technische & niet technische documentatie 	Git synchronisatie	➤ Slack integratie ✓ Support voor Markdown editing ✓ Support voor embedded content
ZeroHeight (design & development documentatie tool)	 ✓ Beveiligde omgeving ✓ Gebruiksvriendelijk e omgeving ✓ Support technische & niet-technische documentatie 	X Git synchronisatie X Importeren	Slack integratie Support voor Markdown editing Support voor embedded content
Confluence (all-round documentatie tool)	Beveiligde omgeving	Git synchronisatieImporteren	Support voor markdown

Gebruiksvriendelijk e omgeving	(d.m.v. een plugin)
X Support technische & niet technische documentatie	

Wat zijn de pains en gains van de design-documentatie systemen op basis van mijn ervaring en reviews?

De volgende bronnen zijn gebruikt om de deelvraag te beantwoorden:

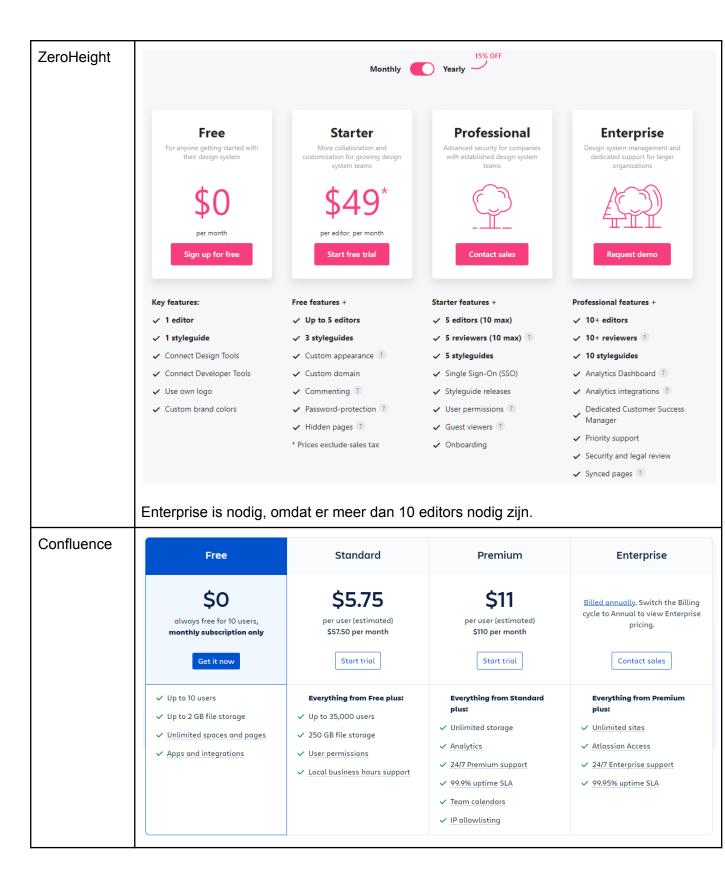
- Hike One The best tools for documenting design systems
- Capterra- GitBook Reviews
- Capterra Zeroheight Reviews
- Capterra Confluence Reviews
- Review of Carbon Design System
- Some of the best design system in the industry
- Storybook JS master components with this frontend tool
- Is Storybook worth looking into?



System	Pains	Gains
Carbon Design System	 Weinig resources, documentatie is minimaal en lastig te navigeren Community klein, weinig input vanuit de community Thema's customizen is lastig en compilen gaat vrij langzaam (kost 10 seconden) 	 ✓ Duidelijke/logische repo structuur voor developers ✓ Duidelijke documentatie structuur, alle nodige informatie voor ieder component wordt vermeld
GitBook	 Kosten zijn vrij hoog voor grotere teams Documentatie is beperkt 	 ✓ Geen technische kennis nodig om Gitbook te gebruiken ✓ Custom domains zijn ondersteund ✓ Importeren van markdown files is makkelijk en goed georganiseerd. De markdown conversie naar UI elementen ziet er goed uit.
Storybook	 Enkel support voor een aantal JavaScript frameworks Duurt even voordat je als developer geleerd hebt hoe Storybook werkt Support voor bepaalde features loopt soms achter (e.g. SVG's en TypeScript) 	 ✓ Handig om componenten geïsoleerd te testen ✓ Events kunnen getest worden
ZeroHeight	Slack integratie is heel beperktUpdaten van files duurt vrij lang	✓ Gebruiksvriendelijk✓ Support voor veel designer tools zoals Figma en Sketch
Confluence	 Zeer beperkt op het gebied van technische documentatie Als je extra content functionaliteiten wilt, moet je plugins installeren die niet altijd goed werken/onderhouden worden. 	 ✓ Grote community, veel 3rd party plugins ✓ Jira integratie

Wat voor plannen/pakketten biedt het documentatie systeem aan?

System	Pakketten			
Carbon Design System	Gratis - open source			
GitBook	een zelf samengesteld werken met GitBook n Pro extra features: - Unlisted space - Shareable links	de Enterprise plan, bev nakkelijker maken. es s me customizations cation options ack lytics	Pro Most popular \$ 12.50 Per user Per month + \$82.50 monthly platform fee For multi-role teams who want advanced publishing and collaboration options. Start with Pro → Joen aan de opgestelde vatten handige features	
Storybook	- Group users in Gratis - open source	ito 'Teams'		



FEATURE	Free	Standard	Premium	Enterprise
User limit per site	10 users	35,000 users	35,000 users	35,000 users
Number of sites	One	One	One	Unlimited
Unlimited spaces and pages	•	•	•	•
Macros	•	•	•	•
Structured page tree	•	•	•	•
Page versioning	•	•	•	•
Best practice template library	•	•	•	•
Apps and integrations >	•	•	•	•
Page and space permissions		•	•	•
Archive and unarchive pages		•	•	•
Page insights		•	•	•
Analytics			•	•
Inspect permissions			•	•
Bulk archive pages			•	•
Team Calendars			•	•
External collaboration COMING SOON			•	•
Automation COMING SOON			•	•

Standard is nodig om te voldoen aan de criteria

Conclusie & Aanbevelingen

Nu het onderzoek klaar is, kan de hoofdvraag worden beantwoordt.

"Welk design-documentatie systeem voldoet aan de opgestelde criteria/requirements en lijkt het beste aan te sluiten op het huidige systeem/de huidige manier van werken van het bedrijf?"

GitBook voldoet aan de criteria. Zeroheight voldoet ook aan alle 'must have' criteria, maar het is duidelijk dat het platform zich focust op design, en niet op development of andere bedrijfsprocessen. Storybook heeft een learning curve, heeft vooralsnog alleen support voor JavaScript frameworks en is voornamelijk een testomgeving, niet zozeer een documentatie tool. Carbon biedt geen documentatie tool aan, maar laat wel zien hoe je een component library gestructureerd houdt. Confluence biedt goede functionaliteiten aan, maar niet genoeg functionaliteit voor het aanmaken en onderhouden van technische documentatie.

Er kan daarom geconcludeerd worden dat GitBook het meest geschikte design-documentatie systeem is voor Bluebird Day op het gebied van aangeboden functionaliteit. Het Carbon Design System kan gebruikt worden als inspiratie om de documentatie op GitBook georganiseerd te houden.

Hoe nu verder?

De conclusie van dit onderzoek moet worden meegenomen in het advies. Het bedrijf kan deze informatie vervolgens afwegen tegen de financiële kosten als het wil overstappen op een nieuw documentatie platform.

Bronnen

 Butterworth, A. (2019, January 15). Review of Carbon Design System. Review of Carbon Design System - Frontend Development - Open edX Community Wiki. Retrieved December 12, 2022, from

https://openedx.atlassian.net/wiki/spaces/FEDX/pages/936247297/Review+of+Carbo n+Design+System