



Obelix Group obelixswe@gmail.com

Piano di Progetto

Versione v1_1_0

Data creazione 2017/02/25

> Redattori Nicolò Rigato

> > Federica Schifano

Verificatori Tomas Mali

Silvio Meneguzzo

Riccardo Saggese

Approvazione Federica Schifano

> Stato Approvato

 \mathbf{Uso} esterno

Prof. Tullio Vardanega Distribuzione

Prof. Riccardo Cardin

Red Babel Gruppo Obelix

Sommario

Documento contenente il piano di progetto relativo al prodotto Monolith determinato dal gruppo Obelix.



Diario delle revisioni

Versione	Modifica	Autore e Ruolo	Data
1.1.0	Verifica consuntivo	Riccardo Saggese Verificatore	2017-04-01
1.0.1	Aggiunto consuntivo periodo Analisi dei Requisiti	Federica Schifano Responsabile	2017-04-01
1.0.0	Approvazione documento	Nicolò Rigato Responsabile	2017-03-11
0.3.0	Verifica Prospetto Economico e Organigramma	Riccardo Saggese Verificatore	2017-03-11
0.2.0	Verifica Calendario delle Attività e Suddivisione del lavoro	Silvio Meneguzzo Verificatore	2017-03-10
0.1.0	Verifica Introduzione, Analisi dei Rischi e Pianificazione	Tomas Mali Verificatore	2017-03-10
0.0.9	Stesura sezione Organigramma	Nicolò Rigato Responsabile	2017-03-04
0.0.8	Stesura sezione Prospetto Economico	Federica Schifano Responsabile	2017-03-03
0.0.7	Stesura sezione Suddivisione del lavoro	Nicolò Rigato Responsabile	2017-03-02
0.0.6	Stesura sezione Calendario delle Attività	Nicolò Rigato Responsabile	2017-03-01
0.0.5	Fine stesura sezione Pianificazione	Federica Schifano Responsabile	2017-02-28
0.0.4	Inizio stesura sezione Pianificazione	Federica Schifano Responsabile	2017-02-27
0.0.3	Stesura sezione Analisi dei Rischi	Nicolò Rigato Responsabile	2017-02-26
0.0.2	Stesura sezione Introduzione	Federica Schifano Responsabile	2017-02-25
0.0.1	Creati template e struttura base del documento	Nicolò Rigato Responsabile	2017-02-25





Indice

1	Intr	roduzione	6
	1.1	Scopo del documento	6
	1.2	Scopo del prodotto	6
	1.3	Glossario	6
	1.4	Riferimenti	6
		1.4.1 Normativi	6
		1.4.2 Informativi	6
	1.5	Ciclo di Vita	7
	1.6		7
2	Ana	alisi dei rischi	8
_	2.1		8
		· ·	8
		8	9
	2.2		9
		9	9
		2.2.2 Pianificazione errata	
	2.3	Rischi sul personale	
		2.3.1 Problemi dei componenti del gruppo	
		2.3.2 Problemi tra i componenti del gruppo	
		2.3.3 Problemi di inesperienza	
	2.4	Rischi sulla strumentazione	2
		2.4.1 Inesperienza nell'utilizzo degli strumenti	2
	2.5	Rischi sui requisiti	2
		2.5.1 Incomprensione dei requisiti	2
3	Pia	nificazione 1	3
Ū	3.1	Analisi dei Requisiti	
	3.2	Analisi dei Requisiti in Dettaglio	
	3.3	Progettazione Architetturale	
	3.4	Progettazione di Dettaglio	
	3.5	Codifica	
	3.6	Validazione	
4	Cal	endario delle attività 1	7
-	4.1	Analisi dei Requisiti	
	4.2	Analisi dei requisiti in dettaglio	
		Progettazione Architetturale	
	4.4	Progettazione di Dettaglio	
	4.5	Codifica	
	4.6	Validazione	
	4.7	Quadro riassuntivo	
5	Sud	divisione del lavoro 2	1
_	5.1	Analisi dei requisiti	
	5.2	Analisi dei Requisiti in Dettaglio	
	5.3	Progettazione architetturale	
	5.4	Progettazione in Dettaglio	



Obelix Group INDICE

	5.5	Codifica	5
	5.6	Validazione	6
	5.7	Totali	7
6	Pro	spetto economico 28	3
	6.1	Analisi dei Requisiti	8
	6.2	Analisi dei Requisiti in Dettaglio	8
	6.3	Progettazione Architetturale	9
	6.4	Progettazione di Dettaglio	9
	6.5	Codifica	0
	6.6	Validazione	1
	6.7	Totale	1
		6.7.1 Ore totali	1
		6.7.2 Conclusioni	2
7	Con	suntivo di periodo 32	
	7.1	Analisi dei Requisiti	2
		7.1.1 Consuntivo	2
		7.1.2 Conclusioni	3
	7.2	Analisi di dettaglio	3
		7.2.1 Consuntivo	3
		7.2.2 Conclusioni	3
	7.3	Progettazione Architetturale	3
		7.3.1 Consuntivo	3
		7.3.2 Conclusioni	4
	_		
A	O	anigramma 35	
	A.1	100400210110 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	A.2	Approvazione	
	A.3	I	
	Δ 4	Componenti	6



Elenco delle figure

1	D:	1 1
1	Diagramma di Gantt relativo al periodo di Analisi dei Requisiti .	14
2	Diagramma di Gantt relativo al periodo di Analisi dei Requisiti	
	in Dettaglio	15
3	• •	16
4	Diagramma di Gantt relativo al periodo di Progettazione di Det-	
	taglio	16
5	Diagramma di Gantt relativo al periodo di Codifica	17
6	Diagramma di Gantt relativo al periodo di Validazione	17
7	Incidenza ore per ruolo, Analisi dei Requisiti	18
8	Incidenza ore per ruolo, Analisi dei Requisiti in dettaglio	18
9	Incidenza ore per ruolo, Progettazione Architetturale	19
10	Incidenza ore per ruolo, Progettazione di Dettaglio	19
11	Incidenza ore per ruolo, Codifica	20
12	Incidenza ore per ruolo, Validazione	20
13	Incidenza ore per ruolo, Ore Totali	21
14	Incidenza ore per ruolo, Ore Rendicontate	21
15	Incidenza ore per ruolo, Analisi dei requisiti	22
16	Incidenza ore per ruolo, Analisi dei requisiti in dettaglio	23
17	Incidenza ore per ruolo, Progettazione architetturale	24
18	Incidenza ore per ruolo, Progettazione in Dettaglio	25
19	Incidenza ore per ruolo, Codifica	26
20	Incidenza ore per ruolo, Validazione	27
21	Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti	28
22	Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti in Dettaglio	29
23	Costo per ruolo, Progettazione Architetturale	29
$\frac{23}{24}$	Costo per ruolo, Progettazione di Dettaglio	30
25	Costo per ruolo, Codifica	31
26	Costo per ruolo, Validazione	31
27	Costo totale per ruolo	32
21	Costo totale per radio	02
Elen	co delle tabelle	
2		4.0
2	Ore a ruolo, Analisi dei Requisiti	18
3	Ore a ruolo, Analisi dei Requisiti	18
4	Ore a ruolo, Progettazione Architetturale	19
5	Ore a ruolo, Progettazione di Dettaglio	19
6	Ore a ruolo, Codifica	20
7	Ore a ruolo, Validazione	20
8	Ore a ruolo, Quadro riassuntivo	21
9	Ore per componente, Analisi dei Requisiti	22
10	Ore per componente, Analisi dei Requisiti in dettaglio	22
11	Ore per componente, Progettazione architetturale	23
12	Ore per componente, Progettazione in Dettaglio	24
13	Ore per componente, Codifica	25
14	Ore per componente, Validazione	26
15	Ore per componente per ruolo, rendicontate e totali	27
16	Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti	28





17	Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti in Dettaglio 28
18	Costo per ruolo, Progettazione Architetturale
19	Costo per ruolo, Progettazione di Dettaglio
20	Costo per ruolo, Codifica
21	Costo per ruolo, Validazione
22	Costo totale per ruolo
23	Ore totali di investimento - differenza preventivo/consuntivo in
	fase di Analisi dei Requisiti
24	Ore totali di investimento - differenza preventivo/consuntivo in
	fase di Analisi di dettaglio
25	Ore totali di investimento - differenza preventivo/consuntivo in
	fase di Progettazione architetturale
26	Redazione
27	Approvazione
28	Accettazione
29	Accettazione



1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il presente documento ha l'intento di specificare la pianificazione delle attività che saranno svolte dai membri del gruppo Obelix per realizzare il progetto Monolith.

Gli scopi del presente documento sono:

- Analizzare i possibili fattori di rischio
- Presentare la pianificazione delle attività e delle tempistiche
- Preventivare l'utilizzo delle risorse necessarie allo svolgimento del progetto
- Calcolare il consuntivo di utilizzo delle risorse durante l'evolversi dei lavori

1.2 Scopo del prodotto

Lo scopo del prodotto è quello di permettere la creazione di bolle interattive, che dovranno funzionare nell'ambiente Rocket.chat. Queste bolle permetteranno di aumentare l'interattività tra gli utenti della chat e aggiungeranno nuove funzionalità accessibili direttamente dalla conversazione senza il bisogno di ricorrere all'apertura di applicazioni diverse. Il sistema offrirà agli sviluppatori un set di $API_{|\mathcal{G}|}$ per creare e rilasciare nuove bolle e agli utenti finali la possibilità di usufruire di un insieme di bolle predefinite.

1.3 Glossario

Al fine di evitare ogni ambiguità di linguaggio e massimizzare la comprensione dei documenti, i termini che necessitano di essere chiariti saranno scritti in corsivo e marcati con una |G| alla prima occorrenza in pedice e saranno riportati nel Glossario.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Normativi

- Norme di Progetto: NormediProgetto_v1.1.0
- Capitolato d'appalto C5: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2016/Progetto/C5.pdf
- Regolamento del progetto didattico: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2016/Dispense/L09.pdf
- Vincoli di organigramma e dettagli tecnico-economici: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2016/Progetto/PD01b.html

1.4.2 Informativi

• Slide del corso di Ingegneria del Software: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2016/



1.5 Ciclo di Vita

Il modello di ciclo di vita scelto è il Modello Incrementale. Questo prevede la suddivisione dello svolgimento del progetto in più fasi il cui termine è segnato da una *milestone*.

I vantaggi attesi dalla scelta di tale modello sono i seguenti:

- I requisiti utente sono organizzati in base all'importanza strategica, ovvero vengono soddisfatti per primi quelli di maggiore rilevanza
- Ogni incremento può produrre valore e riduce il rischio di fallimento, in quanto esso consolida ulteriormente la base ed eventualmente ne aumenta la qualità
- Minimizza i rischi di ritardo rispetto ai tempi stabiliti dato che le fasi hanno durata breve e sono precedentemente pianificate
- Attività di verifica più semplice

Lo sviluppo è diviso nelle seguenti fasi:

- Analisi preliminare: Inizialmente avviene la ricerca degli strumenti utili per redigere la documentazione. Successivamente si definiscono i documenti relativi alle normative e alle scelte interne. Come ultima parte vengono redatti i documenti riguardanti le scelte strategiche, qualitative e di analisi del progetto.
- Analisi di Dettaglio: in questa fase avviene un miglioramento dell'analisi dei requisiti. Gli analisti correggono gli eventuali requisiti che non rispecchiano le aspettative del $proponente_{|G|}$ e ne trovano di nuovi.
- Progettazione architetturale e di Dettaglio: durante lo svolgimento della Progettazione architetturale si individua una soluzione generale per soddisfare i requisiti richiesti. Verranno inoltre sistemati ed incrementati gli altri documenti.
- Codifica e test: Questa fase termina con la Revisione di Qualifica. Qui viene svolta la codifica dei requisiti obbligatori, opzionabili e desiderabili. Verranno incrementati altri documenti.
- Validazione e collaudo: in questa fase il progetto raggiunge la sua terminazione. Viene effettuata l'attività di validazione del software e successivo collaudo. Questa fase termina con la Revisione di Accettazione.

1.6 Scadenze

Il gruppo Obelix ha deciso di rispettare le seguenti scadenze:

• Revisione dei Requisiti: 2017-04-18

• Revisione di Progettazione: 2017-05-15

• Revisione di Qualifica: 2017-06-27

• Revisione di Accettazione: 2017-07-13



2 Analisi dei rischi

In questa sezione verranno elencati i possibili rischi a cui il gruppo di lavoro Obelix potrebbe andare incontro nella realizzazione di Monolith. Per poterli gestire è stata utilizzata la seguente procedura:

- Identificazione dei rischi: individuazione dei potenziali rischi che possono presentarsi durante il ciclo di vita del prodotto e classificazione secondo la loro natura:
 - Rischi tecnologici
 - Rischi organizzativi
 - Rischi sul personale
 - Rischi sulla strumentazione
 - Rischi sui requisiti
- Analisi dei rischi: di ogni rischio si studieranno:
 - Probabilità di occorrenza (Molto bassa, bassa, media, alta, molto alta)
 - Livello di gravità
- Pianificazione di controllo: istituire metodi di controllo dei rischi, così da poterli evitare
- Mitigazione: istituire un piano di contingenza per mitigare gli effetti deleteri di un rischio nel caso questo dovesse verificarsi. Tale fase è richiesta solo per rischi difficilmente controllabili e gestibili

2.1 Rischi tecnologici

2.1.1 Tecnologie adottate

Descrizione	Quasi tutte le tecnologie adottate dal $team_{ G }$ sono sconosciute ai suoi membri
Probabilità	Alta
Livello di gravità	Serio
Conseguenze	Allungamento dei tempi dovuto all'apprendimento delle nozioni necessarie per il progetto
Trattamento	Ogni componente del gruppo deve, in maniera autonoma, studiare tutte le tecnologie necessarie per la realizzazione del prodotto facendo uso dei documenti forniti dall'Amministratore
Attualizzazione	Analisi dei requisiti: il rischio non si è ancora verificato dato che non sono state usate tali tecnologie in questo periodo di sviluppo



2.1.2 Guasti Hardware

Ogni componente del gruppo possiede un computer portatile, da ciò deriva il rischio di un guasto tecnico ad uno o più computer.

Descrizione	Si verifica un guasto hardware che comporta la perdita di dati
Probabilità	Bassa
Livello di gravità	Medio
Conseguenze	La perdita di dati comporterà la ripetizione del lavoro per ricreare il materiale perso. Questo porterà a un ritardo di entità proporzionale alla perdita
Trattamento	Ogni membro del gruppo possiede un altro dispositivo per poter continuare il lavoro in caso di malfunzionamenti o rotture hardware
Attualizzazione	Analisi dei requisiti: Questo rischio non si è ancora verificato

2.2 Rischi organizzativi

2.2.1 Rotazione ruoli

Descrizione	I membri del gruppo dovranno scambiarsi i vari ruoli cambiando, di volta in volta, i propri compiti e responsabilità
Probabilità	Bassa
Livello di gravità	Medio
Conseguenze	Si può verificare un rallentamento nello sviluppo del prodotto e/o un abbassamento della qualità di esso
Trattamento	La rotazione dei ruoli viene prestabilita, dando così modo ad ogni membro del gruppo di prepararsi anticipatamente per ricoprire il ruolo che gli verrà assegnato
Attualizzazione	Analisi dei requisiti: Questo rischio non si è ancora verificato



2.2.2 Pianificazione errata

	Durante la pianificazione è possibile che i tempi per
Descrizione	l'esecuzione di alcune attività vengano calcolati in
	modo errato
Probabilità	Media
Livello di gravità	Alto
	Una sottostima provocherà ritardi e slittamenti;
Conseguenze	una sovrastima porterà invece a uno spreco del
	tempo disponile per le attività di progetto
	Si è deciso di prevedere, per ogni attività, un
Trattamento	periodo maggiore di quanto normalmente richiesto,
Trattamento	in modo tale che un eventuale ritardo non influenzi
	la durata totale del progetto
Attualizzazione	Analisi dei requisiti: Questo rischio non si è ancora
Attualizzazione	verificato

2.3 Rischi sul personale

2.3.1 Problemi dei componenti del gruppo

	Ogni membro del gruppo ha impegni e necessità
	proprie. Di conseguenza diventa inevitabile il
Descrizione	verificarsi di problemi organizzativi in seguito a
	sovrapposizioni di tali impegni con le attività del
	gruppo
Probabilità	Media
Livello di gravità	Medio
Congoguengo	Si possono verificare problemi nella pianificazione e
Conseguenze	di conseguenza ritardi sulla consegna dei materiali
	Quando possibile, ogni membro del gruppo si
	impegna a segnalare in anticipo la propria assenza,
Trattamento	in modo da ricalcolare i tempi stimati per le varie
Trattamento	attività. Sarà compito del Responsabile di Progetto,
	riassegnare i compiti utilizzando la piattaforma di
	gestione delle attività
	Analisi dei requisiti: Per ora il problema è sempre
Attualizzazione	stato gestito bene riuscendo a trovare un
	pianificazione soddisfacente per ogni membro



2.3.2 Problemi tra i componenti del gruppo

Descrizione	Per tutti i componenti del gruppo, quest'attività di progetto è la prima esperienza in un gruppo così numeroso. Tale fattore potrebbe causare problemi di collaborazione causando squilibri interni, provocando così dei ritardi nei lavori e un clima non proficuo
Probabilità	Bassa
Livello di gravità	Alto
Conseguenze	Nel caso in cui il rischio si verifichi, l'ambiente di lavoro può diventare pesante e non cooperativo, causando il ritardo nelle attività di progetto
Trattamento	Il Responsabile provvederà ad affidare alle persone coinvolte delle attività che non le faccia lavorare assieme, ripristinando così il clima corretto per svolgere in modo idoneo le attività nei tempi stabiliti
Attualizzazione	Analisi dei requisiti: Questo rischio non si è ancora verificato

2.3.3 Problemi di inesperienza

	Per ogni componente del gruppo è la prima
	esperienza con questo metodo di lavoro. Sono
	richieste dell capacità di pianificazione e di analisi
Descrizione	che il gruppo ancora non possiede. Inoltre è
	richiesto l'utilizzo di strumenti mai incontrati prima
	e alcune tecnologie richiedono del tempo per essere
	apprese
Probabilità	Alta
Livello di gravità	Alto
	L'inesperienza del gruppo può portare a prendere
Congoguenzo	delle decisioni sbagliate e/o un allungamento dei
Conseguenze	tempi dovuto all'apprendimento delle nozioni
	necessarie per il progetto
	Ogni membro del gruppo si impegna a studiare il
	materiale necessario per l'utilizzo delle tecnologie e
Trattamento	degli strumenti richiesti durante lo svolgimento del
Trattamento	progetto. Nel caso in cui questo non fosse
	sufficiente il <i>Responsabile</i> dovrà preparare un piano
	di studi per sopperire ad ogni tipo di lacuna
	Analisi dei requisiti: Il rischio si è verificato
Attualizzazione	soprattutto nella prima fase, facendo impiegare più
Attualizzazione	tempo del previsto nell'apprendimento dei software
	da utilizzare



2.4 Rischi sulla strumentazione

2.4.1 Inesperienza nell'utilizzo degli strumenti

Descrizione	Molti degli strumenti software adottati dal gruppo per l'attività di progetto risultano essere inediti					
Probabilità	Media					
Livello di gravità	Medio					
Conseguenze	Ne deriva un rallentamento delle attività che sfruttano di questi strumenti					
Trattamento	Nel caso di difficoltà a padroneggiare uno strumento, è compito del Responsabile di Progetto assegnare ulteriore personale all'apprendimento di esso. Nel caso in cui, anche dopo tale intervento, non risulti essere possibile padroneggiare lo strumento, allora si dovrà adottare un altro strumento					
Attualizzazione	Analisi dei requisiti: Il rischio si è verificato soprattutto nella prima fase, facendo impiegare più tempo del previsto nell'apprendimento degli strumenti da utilizzare					

2.5 Rischi sui requisiti

2.5.1 Incomprensione dei requisiti

Descrizione	Può capitare che, data l'inesperienza del gruppo nell'affrontare l'analisi dei requisiti e nel capire le				
Descrizione	nuove tecnologie adottate dal capitolato, alcuni				
	requisiti vengano compresi in modo errato				
Probabilità	Bassa				
Livello di gravità	Alto				
	Ne deriva una divergenza tra la visione del prodotto				
	da parte del gruppo di progetto e le aspettative del				
Conseguenze	proponente. Di conseguenza, in caso il proponente				
	non sia d'accordo, sarà necessario rivisitare ciascun				
	requisito e la relativa implementazione				
	In caso di dubbi sui requisiti sarà il Responsabile a				
Trattamento	organizzare, nel modo descritto nelle Norme di				
Trattamento	progetto, un incontro (o un semplice contatto) con i				
	proponenti in modo tale da risolvere ogni dubbio				
Attualizzazione	Analisi dei requisiti: Il rischio non si è ancora				
1100ddiizzazione	verificato				



3 Pianificazione

Il gruppo ha deciso di suddividere lo sviluppo del progetto in sei periodi di lavoro:

- Analisi dei Requisiti(AR)
- Analisi dei Requisiti in Dettaglio (AD)
- Progettazione Architetturale(PA)
- Progettazione di Dettaglio (PD)
- Codifica(CO)
- Validazione (VA)

Per ogni periodo viene presentato un diagramma di Gantt. All'interno dei diagrammi le $milestone_{|\mathcal{G}|}$ vengono rappresentate con dei rombi neri. Ogni periodo termina con una milestone che può essere esterna e coincidere con le date di consegna dei documenti, oppure interna e dipendere da scadenze concordate dal gruppo. La durata di ogni attività è mostrata da linee nere, le cui estremità sono delle frecce rivolte verso il basso. Ogni attività è suddivisa in sotto-attività. Le sotto-attività possono essere critiche o non critiche.

- Critiche: hanno un forte impatto temporale sull'intero progetto. Il ritardo di una di queste attività risulterebbe particolarmente dannoso per l'efficienza del gruppo di lavoro e causerebbe un ritardo nel raggiungimento della milestone. Sono indicate nel diagramma con il colore rosso
- Non critiche: possono essere svolte parallelamente alle sotto-attività critiche. Un ritardo in tali attività non comporta uno slittamento temporale di tutto il progetto. Sono indicate nel diagramma con il colore verde

3.1 Analisi dei Requisiti

Periodo: da 2017-02-20 a 2017-04-18

Questo periodo inizia in concomitanza alla formazione del gruppo e termina con la Revisione dei Requisiti.

I documenti che saranno stilati in questo periodo sono:

- Norme di Progetto: l' Amministratore si occupa di stilare questo documento inserendovi le norme che il gruppo dovrà seguire durante lo svolgimento di tutte le attività. É un'attività critica perché sono stabilite anche le norme che regolano la stesura di tutti gli altri documenti
- Studio di Fattibilità: gli Analisti analizzano tutti i capitolati valutandone i fattori positivi e negativi. É un'attività critica perché porterà alla scelta del progetto sul quale il gruppo andrà a lavorare. Deve precedere, dunque, l'Analisi dei Requisiti
- Analisi dei Requisiti: Gli *Analisti* approfondiscono l'analisi del capitolato scelto

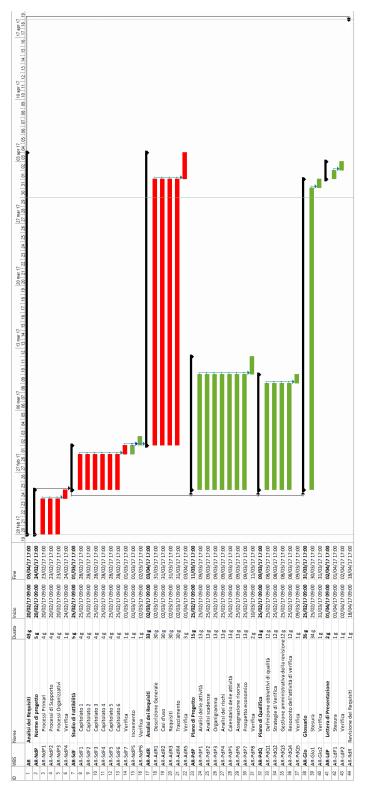


Figura 1: Diagramma di Gantt relativo al periodo di Analisi dei Requisiti



- Piano di Progetto: il Responsabile di Progetto organizza le attività assegnandole alle risorse disponibili. Tale attività ha alta priorità in quanto regola le attività svolte dall'intero gruppo
- Piano di Qualifica: i *Verificatori* definiscono come devono essere effettuate le verifiche al fine di consegnare un prodotto di qualità
- Glossario: tutti i redattori dei documenti contribuiscono alla stesura del Glossario in modo incrementale. Contiene la spiegazione di alcuni termini, al fine di eliminare ogni ambiguità di significato.
- Lettera di Presentazione: il gruppo dichiara di voler partecipare alla gara d'appalto

Dopo essere stati redatti, tutti i documenti verranno verificati. La verifica dei documenti è considerata un'attività critica.

In questa fase i ruoli maggiormente coinvolti sono: Amministratore, Responsabile, Analista e Verificatore.

3.2 Analisi dei Requisiti in Dettaglio

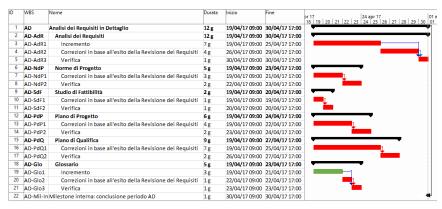


Figura 2: Diagramma di Gantt relativo al periodo di Analisi dei Requisiti in Dettaglio

Periodo: da 2017-04-19 a 2017-04-30

Questo periodo inizia dopo la Revisione dei Requisiti e termina con l'inizio del periodo successivo, quello di Progettazione Architetturale. Questo periodo viene utilizzato per consolidare i requisiti richiesti dal sistema e per migliorare il documento di Analisi dei Requisiti.

In questa fase i ruoli maggiormente coinvolti sono: Analista e Verificatore .



3.3 Progettazione Architetturale

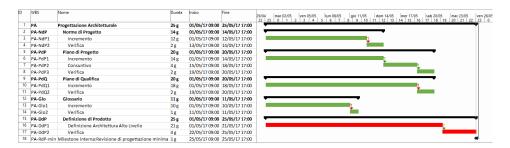


Figura 3: Diagramma di Gantt relativo al periodo di Progettazione Architetturale

Periodo: da 2017-05-01 a 2017-05-25

Il periodo di Progettazione Architetturale inizia dopo quello di Analisi dei Requisiti in Dettaglio e si conclude con la milestone interna di Revisione di Progettazione minima. L'obiettivo di questo periodo è la stesura della progettazione ad alto livello del sistema. É prevista la stesura delle sezioni del documento Definizione di Prodotto riguardanti l'Architettura di alto livello.

In questa fase i ruoli maggiormente coinvolti sono: Amministratore, Responsabile, Progettista e Verificatore.

3.4 Progettazione di Dettaglio



Figura 4: Diagramma di Gantt relativo al periodo di Progettazione di Dettaglio

Periodo: da 2017-05-26 a 2017-06-20

Il periodo di Progettazione in Dettaglio inizia dopo quello di Progettazione Architetturale e si conclude con la scadenza di consegna per la Revisione di Progettazione massima. L'obiettivo di questo periodo è la progettazione dettagliata del sistema. É prevista la stesura delle sezioni del documento Definizione di Prodotto riguardanti l'architettura di dettaglio del sistema.

In questa fase i ruoli maggiormente coinvolti sono: Amministratore, Responsabile, Progettista e Verificatore.



3.5 Codifica

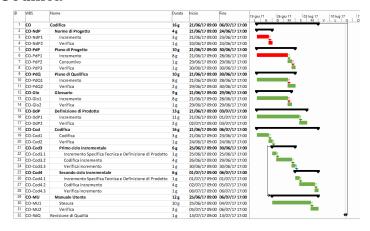


Figura 5: Diagramma di Gantt relativo al periodo di Codifica

Periodo: da 2017-06-21 a 2017-07-06

Il periodo di Codifica inizia dopo quello di Progettazione in Dettaglio e si conclude con la consegna del prodotto per la Revisione di Qualifica. É prevista l'attività di Codifica e la stesura del Manuale Utente.

In questa fase i ruoli maggiormente coinvolti sono: Amministratore, Responsabile, Progettista, Programmatore e Verificatore.

3.6 Validazione



Figura 6: Diagramma di Gantt relativo al periodo di Validazione

Periodo: da 2017-07-14 a 2017-08-2

Il periodo di Validazione inizia dopo quello di Codifica e si conclude con la Revisione di Accettazione. L'obbiettivo di questo periodo è quello di effettuare tutti i test necessari per garantire che il prodotto soddisfi tutti i requisiti. Verranno, inoltre, effettuati i test di sistema.

In questa fase i ruoli maggiormente coinvolti sono: Responsabile , Progettista e Verificatore .

4 Calendario delle attività

In questa sezione vengono presentati i quadri riassuntivi ed i grafici dell'impegno dei ruoli nei diversi periodi. Infine vengono mostrate le incidenze dei vari ruoli nell'intero progetto.



4.1 Analisi dei Requisiti

Le ore impiegate in questo periodo sono 195 e vengono ripartite in:

Ruolo	Ore
Responsabile	40
Amministratore	20
Analista	80
Verificatore	55

Tabella 2: Ore a ruolo, Analisi dei Requisiti

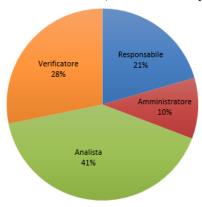


Figura 7: Incidenza ore per ruolo, Analisi dei Requisiti

4.2 Analisi dei requisiti in dettaglio

Le ore impiegate in questo periodo sono 96 e vengono ripartite in:

Ruolo	Ore
Responsabile	20
Amministratore	20
Analista	34
Verificatore	22

Tabella 3: Ore a ruolo, Analisi dei Requisiti

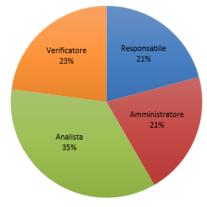


Figura 8: Incidenza ore per ruolo, Analisi dei Requisiti in dettaglio



4.3 Progettazione Architetturale

Le ore impiegate in questo periodo sono 140 e vengono ripartite in:

Ruolo	Ore
Responsabile	22
Amministratore	14
Progettista	71
Verificatore	33

Tabella 4: Ore a ruolo, Progettazione Architetturale

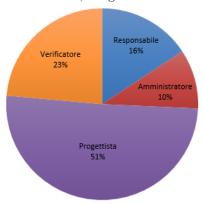


Figura 9: Incidenza ore per ruolo, Progettazione Architetturale

4.4 Progettazione di Dettaglio

Le ore impiegate in questo periodo sono 135 e vengono ripartite in:

Ruolo	Ore
Responsabile	17
Amministratore	12
Progettista	70
Verificatore	36

Tabella 5: Ore a ruolo, Progettazione di Dettaglio

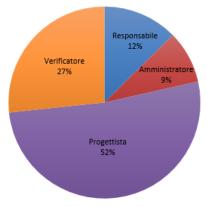


Figura 10: Incidenza ore per ruolo, Progettazione di Dettaglio



4.5 Codifica

Le ore impiegate in questo periodo sono 128 e vengono ripartite in:

Ruolo	\mathbf{Ore}
Responsabile	8
Amministratore	4
Progettista	12
Programmatore	68
Verificatore	36

Tabella 6: Ore a ruolo, Codifica

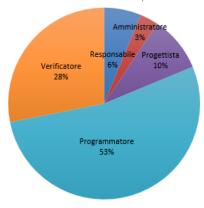


Figura 11: Incidenza ore per ruolo, Codifica

4.6 Validazione

Le ore impiegate in questo periodo sono 190 e vengono ripartite in:

Ruolo	\mathbf{Ore}
Responsabile	34
Progettista	46
Verificatore	110

Tabella 7: Ore a ruolo, Validazione

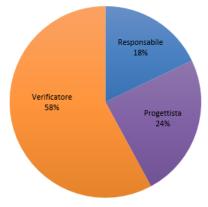


Figura 12: Incidenza ore per ruolo, Validazione



4.7 Quadro riassuntivo

Le ore totali del progetto sono 884, di cui 593 remunerabili, così ripartite:

Ruolo	Ore totali	Ore remunerabili
Responsabile	141	81
Amministratore	70	30
Progettista	199	199
Programmatore	68	68
Analista	114	0
Verificatore	292	215

Tabella 8: Ore a ruolo, Quadro riassuntivo

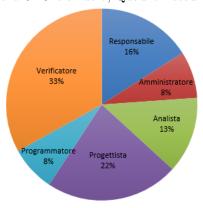


Figura 13: Incidenza ore per ruolo, Ore Totali

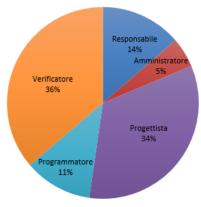


Figura 14: Incidenza ore per ruolo, Ore Rendicontate

5 Suddivisione del lavoro

A turno, ogni membro del gruppo dovrà rivestire i panni di tutti i ruoli specificati nell'organigramma. Durante le varie fasi ogni componente può ricoprire più ruoli, anche contemporaneamente, purché non si creino conflitti di alcun genere nello svolgimento delle attività.



5.1 Analisi dei requisiti

Nell'attività di Analisi dei Requisiti ciascun componente dovrà rivestire i seguenti ruoli:

Nominativo		Oı	Ore Totali				
	\mathbf{Re}	Am	An	Pj	Pr	Ve	
Emanuele Crespan		15	17				32
Tomas Mali		5	8			20	33
Silvio Meneguzzo			17			15	32
Nicolò Rigato	20		13				33
Riccardo Saggese			12			20	32
Federica Schifano	20		13				33

Tabella 9: Ore per componente, Analisi dei Requisiti

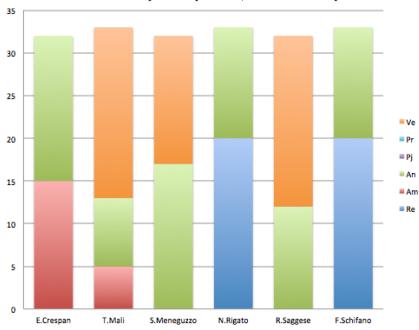


Figura 15: Incidenza ore per ruolo, Analisi dei requisiti

5.2 Analisi dei Requisiti in Dettaglio

Nell'attività di Analisi dei Requisiti in Dettaglio ciascun componente dovrà rivestire i seguenti ruoli:

Nominativo		Oı	Ore Totali				
	\mathbf{Re}	Am	An	Pj	Pr	Ve	
Emanuele Crespan		10	6				16
Tomas Mali	10		6				16
Silvio Meneguzzo			5			11	16
Nicolò Rigato	10		6				16
Riccardo Saggese		10	6				16
Federica Schifano			5			11	16

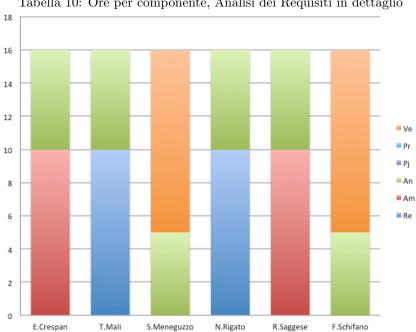


Tabella 10: Ore per componente, Analisi dei Requisiti in dettaglio

Figura 16: Incidenza ore per ruolo, Analisi dei requisiti in dettaglio

5.3 Progettazione architetturale

Nell'attività di Progettazione architetturale ciascun componente dovrà rivestire i seguenti ruoli:

Nominativo		Oı	Ore Totali				
	\mathbf{Re}	Am	An	Pj	Pr	Ve	
Emanuele Crespan	11			12			23
Tomas Mali	11			12			23
Silvio Meneguzzo		6		18			24
Nicolò Rigato		8		15			23
Riccardo Saggese				8		16	24
Federica Schifano				6		17	23

Tabella 11: Ore per componente, Progettazione architetturale

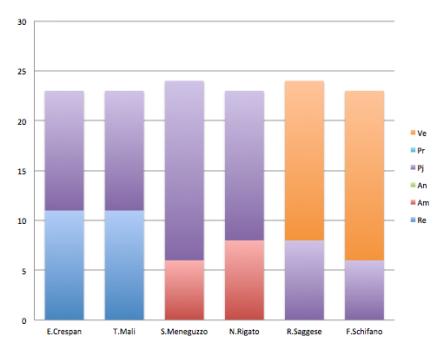


Figura 17: Incidenza ore per ruolo, Progettazione architetturale

5.4 Progettazione in Dettaglio

Nell'attività di Progettazione in dettaglio ciascun componente dovrà rivestire i seguenti ruoli:

Nominativo		Oı	Ore Totali				
	\mathbf{Re}	Am	An	Pj	Pr	Ve	
Emanuele Crespan				11		12	23
Tomas Mali		12		11			23
Silvio Meneguzzo				9		13	22
Nicolò Rigato				11		11	22
Riccardo Saggese	9			14			23
Federica Schifano	8			14			22

Tabella 12: Ore per componente, Progettazione in Dettaglio



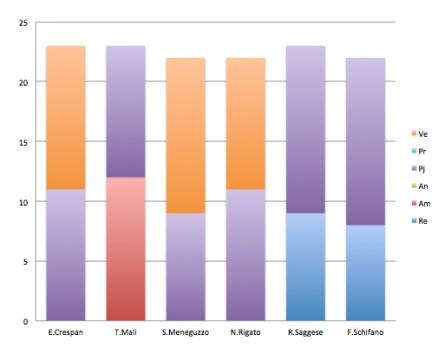


Figura 18: Incidenza ore per ruolo, Progettazione in Dettaglio

5.5 Codifica

Nell'attività di Codifica ciascun componente dovrà rivestire i seguenti ruoli:

Nominativo		Ore per ruolo					Ore Totali
	\mathbf{Re}	Am	An	Pj	Pr	Ve	
Emanuele Crespan				3	12	6	21
Tomas Mali				4	12	6	22
Silvio Meneguzzo	4				10	7	21
Nicolò Rigato	4				12	5	21
Riccardo Saggese				5	11	5	21
Federica Schifano		4			11	7	22

Tabella 13: Ore per componente, Codifica



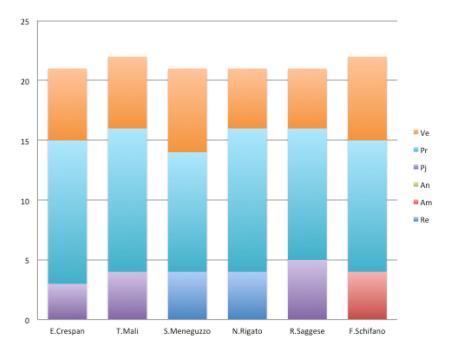


Figura 19: Incidenza ore per ruolo, Codifica

5.6 Validazione

Nell'attività di Validazione ciascun componente dovrà rivestire i seguenti ruoli:

Nominativo		Oı	Ore Totali				
	Re	Am	An	Pj	Pr	Ve	
Emanuele Crespan	11			6		15	32
Tomas Mali	12			5		14	31
Silvio Meneguzzo				10		22	32
Nicolò Rigato				10		22	32
Riccardo Saggese	11			5		15	31
Federica Schifano				10		22	32

Tabella 14: Ore per componente, Validazione



5.7 Totali

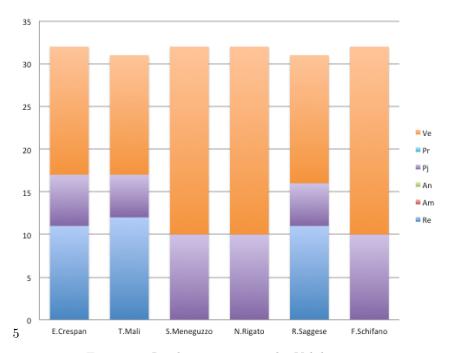


Figura 20: Incidenza ore per ruolo, Validazione

5.7 Totali

La tabella seguente illustra le ore totali che ogni componente dedicherà per il progetto, mettendo in evidenza anche quelle che verranno poi rendicontate.

Nominativo			Or	e per	ruol	o		Ore totali
Nonmativo		Re	Am	An	Pj	Pr	Ve	Ore totali
E.Crespan	Rendicontate	22	0	0	32	12	33	99
E.Crespan	Totali	22	25	23	32	12	33	147
T.Mali	Rendicontate	23	12	0	32	12	20	99
1.Man	Totali	33	17	14	32	12	40	148
S.Meneguzzo	Rendicontate	4	6	0	37	10	42	99
5.Melleguzzo	Totali	4	6	22	37	10	68	147
N.Rigato	Rendicontate	4	8	0	36	12	38	98
N.Rigato	Totali	34	8	19	36	12	38	147
R.Saggese	Rendicontate	20	0	0	32	11	36	99
n.saggese	Totali	20	10	18	32	11	56	147
F.Schifano	Rendicontate	8	4	0	30	11	46	99
1 .beiliano	Totali	28	4	18	30	11	57	148

Tabella 15: Ore per componente per ruolo, rendicontate e totali



6 Prospetto economico

In questa sezione vengono presentate, per ciascun periodo del progetto, le ore di impegno calcolate a preventivo per i ruoli coinvolti, divise tra ore di investimento e ore contabilizzate. Si ricorda che il periodo di Analisi dei Requisiti non è a carico del $committente_{|\mathbf{G}|}$ e quindi non sarà considerato nel calcolo del preventivo, ma solo indicato come risorsa di investimento.

6.1 Analisi dei Requisiti

Nel periodo riguardante la fase di Analisi dei Requisiti le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	40	1200
Amministratore	20	400
Analista	80	2000
Verificatore	55	825
Totale	195	4425

Tabella 16: Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti

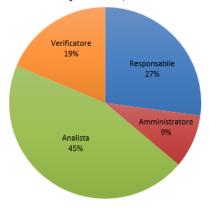


Figura 21: Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti

6.2 Analisi dei Requisiti in Dettaglio

Nel periodo riguardante la fase di Analisi dei Requisiti in Dettaglio le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	20	600
Amministratore	20	400
Analista	34	850
Verificatore	22	330
Totale	96	2180



Verificatore
15%

Responsabile
28%

Analista
39%

Amministratore
18%

Tabella 17: Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti in Dettaglio

Figura 22: Costo per ruolo, Analisi dei Requisiti in Dettaglio

6.3 Progettazione Architetturale

Nel periodo riguardante la fase di Progettazione Architetturale le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	22	660
Amministratore	14	280
Progettista	71	1562
Verificatore	33	495
Totale	140	2997

Tabella 18: Costo per ruolo, Progettazione Architetturale

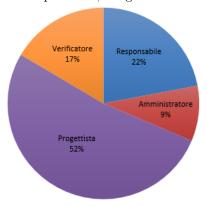


Figura 23: Costo per ruolo, Progettazione Architetturale

6.4 Progettazione di Dettaglio

Nel periodo riguardante la fase di Progettazione di Dettaglio le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:



Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	17	510
Amministratore	12	240
Progettista	70	1540
Verificatore	36	540
Totale	135	2830

Tabella 19: Costo per ruolo, Progettazione di Dettaglio

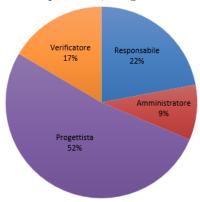


Figura 24: Costo per ruolo, Progettazione di Dettaglio

6.5 Codifica

Nel periodo riguardante la fase di Codifica le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	8	240
Amministratore	4	80
Progettista	12	264
Programmatore	68	1020
Verificatore	36	540
Totale	128	2144

Tabella 20: Costo per ruolo, Codifica



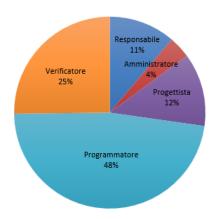


Figura 25: Costo per ruolo, Codifica

6.6 Validazione

Nel periodo riguardante la fase di Validazione le ore tra i ruoli sono state divise nel seguente modo:

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	34	1020
Progettista	46	1012
Verificatore	110	1650
Totale	310	3682

Tabella 21: Costo per ruolo, Validazione

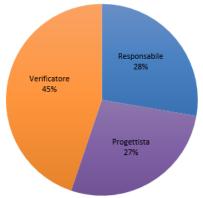


Figura 26: Costo per ruolo, Validazione

6.7 Totale

6.7.1 Ore totali

Le ore totali, previste per la realizzazione dell'intero progetto, comprese le ore di investimento, sono riportate nella tabella seguente:



Ruolo	Ore	Ore remunerabili	Costo
Responsabile	141	81	2430
Amministratore	70	30	600
Analista	114	0	0
Progettista	199	199	4378
Programmatore	68	68	1020
Verificatore	292	215	3225
Totale	884	593	11653

Tabella 22: Costo totale per ruolo

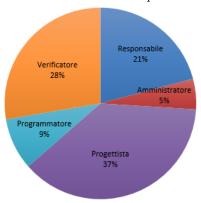


Figura 27: Costo totale per ruolo

6.7.2 Conclusioni

Il costo totale del progetto, indicato nella tabella 20, è di \in 11.653.

7 Consuntivo di periodo

Verranno elencate di seguito le spese effettivamente sostenute, relative alle spese totali, sia per ruolo che per persone.

Sarà infine presentato un bilancio:

- Positivo: se il preventivo supera il consuntivo
- Negativo: se il consuntivo supera il preventivo
- In pari: se consuntivo e preventivo si equivalgono

7.1 Analisi dei Requisiti

7.1.1 Consuntivo

Verranno indicate le ore di ruolo e le spese effettivamente sostenute nella fase di Analisi dei Requisiti. Questi dati sono quindi relativi alle ore totali di investimento.



Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	40	1200
Amministratore	20	400
Analista	80	2000
Verificatore	55	825
Totale consuntivo	195	4425
Totale preventivo	195	4425
Totale differenza	-	-

Tabella 23: Ore totali di investimento - differenza preventivo/consuntivo in fase di Analisi dei Requisiti

7.1.2 Conclusioni

Il team non ha impiegato un numero di risorse diverso da quello previsto. Di conseguenza, per questa fase, non sono emerse differenze tra il consuntivo e il preventivo lasciando il bilancio complessivo in pari.

7.2 Analisi di dettaglio

7.2.1 Consuntivo

Verranno indicate le ore di ruolo e le spese effettivamente sostenute nella fase di Analisi di dettaglio. Questi dati sono quindi relativi alle ore totali di investimento.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	2	60
Amministratore	2	40
Analista	9	225
Verificatore	3(-1)	30
Totale consuntivo	15	355
Totale preventivo	16	370
Totale differenza	-1	-15

Tabella 24: Ore totali di investimento - differenza preventivo/consuntivo in fase di Analisi di dettaglio

7.2.2 Conclusioni

Il team ha impiegato un numero di risorse inferiore da quello previsto per il ruolo di Verificatore dovuto al poco tempo rimasto disponibile per la consegna dei documenti. Di conseguenza, per questa fase, sono emerse piccole differenze tra il consuntivo e il preventivo per un totale di: -15€.

7.3 Progettazione Architetturale

7.3.1 Consuntivo

Verranno indicate le ore di ruolo e le spese effettivamente sostenute nella fase di Progettazione architetturale. Questi dati sono quindi relativi alle ore totali di investimento.



Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	26(-1)	750
Amministratore	14(-1)	260
Progettista	71(+3)	1628
Verificatore	33(+1)	510
Totale consuntivo	146	3148
Totale preventivo	144	3117
Totale differenza	+2	+31

Tabella 25: Ore totali di investimento - differenza preventivo/consuntivo in fase di Progettazione architetturale

7.3.2 Conclusioni

Il team ha impiegato un numero di risorse diverso da quello previsto. Sono emerse alcune differenze con una diminuzione per i ruoli di Responsabile e Amministratore, e una maggiorazione per quelli di Progettista e Verificatore. Di conseguenza, per questa fase, sono emerse differenze tra il consuntivo e il preventivo per un totale di: +31 \in .



A Organigramma

A.1 Redazione

Nominativo	Data di redazione	Firma
Nicolò Rigato	2017-02-25	Micola highto

Tabella 26: Redazione

A.2 Approvazione

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Nicolò Rigato	2017-03-11	Micolo higher
Prof. Tullio Vardanega		

Tabella 27: Approvazione

A.3 Accettazione dei componenti

Nominativo	Data di accettazione	Firma
Emanuele Crespan	2017-03-11	Emouele Cumm
Tomas Mali	2017-03-11	Tomas Mess Silvis Menguros
Silvio Meneguzzo	2017-03-11	Silvis Meneguros
Nicolò Rigato	2017-03-11	Micola Rigida
Riccardo Saggese	2017-03-11	hicordo A. Sagger Gazzi
Federica Schifano	2017-03-11	Federica Schifaces

Tabella 28: Accettazione



A.4 Componenti

Nominativo Matricola	Matricola	Indirizzo di posta elettronica	Ruoli
Emanuele Crespan	1004994	emanuele.crespan@gmail.com	Amministratore Analista
Tomas Mali	1077040	tomas.mali@studenti.unipd.it	$Amministratore \\ Analista \\ Verificatore$
Silvio Meneguzzo	1097458	silvio.meneguzzo@studenti.unipd.it	Analista Verificatore
Nicolò Rigato	1006492	nicolo.rigato.1@studenti.unipd.it	Responsabile Analista
Riccardo Saggese	1051333	ric cardoaless and ro.s agges ecompri@studenti.unipd.it	Analista Verificatore
Federica Schifano	1099511	federica.schifano@studenti.unipd.it	Responsabile Analista

Tabella 29: Accettazione