

Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software Anno Accademico: 2024/2025



Gruppo: SWEg Labs

 $Email: \ {\tt gruppo.sweg@gmail.com}$

Valutazione dei Capitolati

Versione	1.0
Stato	Approvato
Uso	Esterno
Approvazione	
Redazione	Fantinato Michael
	Stefani Riccardo
Verifica	
Distribuzione	SWEg Labs
Destinatari	Prof. Tullio Vardanega
	Prof. Riccardo Cardin

Registro delle modifiche

Vers.	Data	Autore	Descrizione
1.0	29-10-2024		Approvazione del documento
0.9	28-10-2024		Verifica del documento
0.7	27-10-2024		Stesura valutazione capitolati papabili
0.6	26-10-2024		Stesura valutazione capitolato selezionato
0.5	25-10-2024	[Tutto il gruppo]	Stesura pro e contro
0.2	24-10-2024	Riccardo Stefani	Stesura introduzione
0.1	23-10-2024	Michael Fantinato	Creazione del documento

Indice

1	Intr	troduzione			
2	Val : 2.1	utazione del Capitolato selezionato C9: BuddyBot	4 4		
		2.1.1 Descrizione	4		
		2.1.2 Dominio	$\overline{4}$		
		2.1.3 Motivazione della scelta	5		
		2.1.4 Conclusioni	5		
3	Val	lutazione dei Capitolati papabili	6		
	3.1	C7: LLM: Assistente digitale	6		
		3.1.1 Descrizione	6		
		3.1.2 Dominio	6		
		3.1.3 Criticità riscontrate	6		
		3.1.4 Conclusioni	6		
	3.2	C2: Vimar GENIALE	6		
		3.2.1 Descrizione	6		
		3.2.2 Dominio	6		
		3.2.3 Criticità riscontrate	6		
		3.2.4 Conclusioni	6		
4	Val	utazione degli altri Capitolati	6		
	4.1	C1: Artificial QI	6		
		4.1.1 Pro	6		
		4.1.2 Contro	6		
	4.2	C3: Automatizzare le routine digitali tramite l'intelligenza gene-			
		rativa	6		
		4.2.1 Pro	6		
		4.2.2 Contro	7		
	4.3	C4: NearYou - Smart custom advertising platform	7		
		4.3.1 Pro	7		
		4.3.2 Contro	7		
	4.4	C5: 3Dataviz	7		
		4.4.1 Pro	7		
		4.4.2 Contro	7		
	4.5	C6: Sistema di gestione di un magazzino distribuito	7		
		4.5.1 Pro	7		
		4.5.2 Contro	8		
	4.6	C8: Requirement Tracker - Plug-in VS Code	8		
		4.6.1 Pro	8		
		462 Contro	8		

1 Introduzione

In questo documento viene presentata l'analisi dei capitolati d'appalto che abbiamo svolto al fine di valutarne la fattibilità e scegliere il più adatto per il gruppo di lavoro $SWEg\ Labs$. Verranno esposte in maniera chiara le motivazioni alla base della scelta di candidarci per il capitolato BuddyBot, e altrettanto verranno analizzate le altre due proposte che avevamo fortemente considerato, LLM: Assistente digitale e $Vimar\ GENIALE$. Verranno altresì elencati i pro e i contro di ciascuno dei capitolati rimanenti per argomentare la decisione di averli scartati.

2 Valutazione del Capitolato selezionato

2.1 C9: BuddyBot

2.1.1 Descrizione

Il capitolato richiede di sviluppare un LLM capace di rispondere a diversi tipi di richieste relative ai dati interni all'azienda, rendendo inoltre possibile per gli utenti ricevere informazioni riguardanti i contenuti presenti su piattaforme esterne.

2.1.2 Dominio

Dominio tecnologico: Viene richiesto l'utilizzo di un LLM open-source o di API di modelli a pagamento (come ChatGPT). Il modello deve poter comunicare tramite le API di Jira, Confluence e GitHub. Una volta recuperate le informazioni necessarie per la risposta, deve elaborarle e formulare una risposta finale. Tutte le chat devono essere salvate su un database e devono poter essere recuperate. L'azienda non richiede l'uso di una tecnologia specifica, ma fornisce alcuni suggerimenti:

- *OpenAI*: Utilizzo tramite API per le funzionalità NLP, ovvero di comprensione e generazione del testo.
- *LangChain*: Progetto open-source che permette l'integrazione di modelli AI senza richiedere una conoscenza dettagliata del loro funzionamento interno.
- Angular: Framework front-end per la costruzione di applicazioni web.
- Node/NestJS: Framework per lo sviluppo di applicazioni server-side orientato ai microservizi e alle API RESTful.
- *Spring Boot*: Framework Java che offre strumenti per la creazione di applicazioni standalone, con supporto integrato per database, sicurezza e gestione delle dipendenze.

Dominio applicativo: BuddyBot vuole diventare un assistente a 360 gradi per qualsiasi membro dell'azienda. Si propone di essere facilmente accessibile tramite un'interfaccia web, dove l'utente può formulare domande e recuperare lo storico delle vecchie chat. Il bot deve poter rispondere a domande riguardanti file presenti in Jira, GitHub e Confluence, riuscendo anche a incrociare dati provenienti da diverse fonti. Il compito principale di BuddyBot sarà quindi aiutare i membri dell'azienda a trovare e combinare i dati in modo più rapido e preciso, fornendo risposte in linguaggio naturale.

2.1.3 Motivazione della scelta

La scelta finale è ricaduta su questo capitolato per diversi motivi:

- Disponibilità dell'azienda: L'azienda si è dimostrata da subito molto disponibile; le risposte alle mail sono arrivate in brevissimo tempo e si è subito manifestata la volontà di organizzare un incontro. Inoltre, si sono proposti di fornire anche supporto tecnico durante lo sviluppo, qualora ce ne fosse bisogno.
- *Interesse*: Il prodotto finale ha suscitato grande interesse nel gruppo, soprattutto per le tecnologie con cui prevediamo di lavorare per realizzarlo. In particolare, ci è sembrato il capitolato con il miglior utilizzo dell'IA.
- Fattibilità del progetto: Confrontando le richieste tra i vari capitolati, BuddyBot ci è sembrato il miglior compromesso tra difficoltà e interesse.
- Libertà tecnologica: La libertà lasciata nella scelta delle tecnologie ci è sembrata molto vantaggiosa, permettendoci di utilizzare tecnologie con le quali alcuni membri del gruppo hanno già esperienza.

2.1.4 Conclusioni

Visti i motivi sopra citati e non trovando in nessun altro capitolato una combinazione equivalente, il gruppo ha deciso di scegliere BuddyBot come progetto per cui candidarsi.

3 Valutazione dei Capitolati papabili

- 3.1 C7: LLM: Assistente digitale
- 3.1.1 Descrizione
- 3.1.2 Dominio
- 3.1.3 Criticità riscontrate
- 3.1.4 Conclusioni
- 3.2 C2: Vimar GENIALE
- 3.2.1 Descrizione
- 3.2.2 Dominio
- 3.2.3 Criticità riscontrate
- 3.2.4 Conclusioni

4 Valutazione degli altri Capitolati

4.1 C1: Artificial QI

- 4.1.1 Pro
 - Aspetto positivo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 1.
 - Aspetto positivo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 2.
 - Aspetto positivo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 3.

4.1.2 Contro

- Aspetto negativo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 1.
- Aspetto negativo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 2.
- Aspetto negativo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 3.

4.2 C3: Automatizzare le routine digitali tramite l'intelligenza generativa

- 4.2.1 Pro
 - Aspetto positivo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 1.
 - Aspetto positivo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 2.
 - Aspetto positivo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 3.

4.2.2 Contro

- Aspetto negativo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 1.
- Aspetto negativo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 2.
- Aspetto negativo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 3.

4.3 C4: NearYou - Smart custom advertising platform

4.3.1 Pro

- Aspetto positivo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 1.
- Aspetto positivo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 2.
- Aspetto positivo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 3.

4.3.2 Contro

- Aspetto negativo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 1.
- Aspetto negativo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 2.
- Aspetto negativo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 3.

4.4 C5: 3Dataviz

4.4.1 Pro

- Aspetto positivo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 1.
- Aspetto positivo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 2.
- Aspetto positivo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 3.

4.4.2 Contro

- Aspetto negativo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 1.
- Aspetto negativo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 2.
- Aspetto negativo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 3.

4.5 C6: Sistema di gestione di un magazzino distribuito

4.5.1 Pro

• Machine Learning: Si richiede l'utilizzo del machine Learning per prevedere la richiesta futura di un certo materiale, materia che può essere molto interessante su cui lavorare. • Utilità: Il problema della gestione del magazzino c'e' da molti anni e colpisce molte aziende, imparare a creare software innovativi per la gestione di esso può essere molto utile e formativo.

4.5.2 Contro

- Complessità dei microservizi: L'architettura basata su microservizi introduce maggiore complessità nella gestione del sistema e nell'orchestrazione, richiedendo più competenze e lavoro..
- Sicurezza: Richiesta di sicurezza avanzata tra il sistema centrale e i sistemi locali, non richiesto da altri capitolati. Questa richiesta aumenta la complessità del sistema, rendendo anche più difficile quantificare le ore di allenamento necessarie.
- Requisiti di test e validazione: La necessità di effettuare test estensivi e validazioni di algoritmi predittivi e di sicurezza, implica un elevato sforzo continuo.

4.6 C8: Requirement Tracker - Plug-in VS Code

4.6.1 Pro

- Aspetto positivo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 1.
- Aspetto positivo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 2.
- Aspetto positivo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto positivo 3.

4.6.2 Contro

- Aspetto negativo 1: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 1.
- Aspetto negativo 2: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 2.
- Aspetto negativo 3: Descrizione dettagliata dell'aspetto negativo 3.