



Liviu Arsenescu, Cătălin Bozan 23.04.2024

Table des Matières

1	Des	Description de l'expérience						
	1.1	Buts	1					
	1.2	,						
		1.2.1 Les différentes grandeurs physiques rencontrées	1					
		1.2.2 Modèle Théoriques	1					
	1.3	Principe de l'expérience	3					
	1.4							
	1.5	Déroulement de l'expérience	1 1 1 3 3 3 4 4 4 4 4 4 5 5 6 6 7 7 7 8					
		1.5.1 Étalonnage bobine-aimant	3					
		1.5.2 Force de Laplace en fonction du courant I	4					
		1.5.3 Force de Laplace en fonction de l'angle θ	4					
		1.5.4 En utilisant le teslamètre	4					
2	Mesures							
	2.1	Mesures constantes:	4					
	2.2	Tableaux des mesures :						
		2.2.1 <i>I</i> variable	4					
		2.2.2 θ variable	5					
3	Ana	alyse des mesures et résultats	5					
	3.1	δm en fonction du courant I	6					
	3.2	δm en fonction de l'angle θ	6					
	3.3	Choix et calcul d'incertitudes	7					
		3.3.1 Choix des incertitude :	7					
		3.3.2 Calcul d'incertitudes	7					
	3.4	Discussion des résultats :	8					
4	Syn	athèse et conclusion	8					



1 Description de l'expérience

1.1 Buts

- Étude de la force de Laplace
- Démontrer la dépendance linéaire de la force par rapport au courent électrique, et l'angle θ dépendance linéaire en en le since de l'angle

1.2 Éléments théoriques

1.2.1 Les différentes grandeurs physiques rencontrées

- F_L force de Laplace $[F_L] = N$ • P et N - force du poids et force normale - P, N = N• I - courant électrique - P
- l longueur du conducteur [l]= m
- $m{ heta}$ l'angle entre les vecteurs $I\vec{l}$ et \vec{B} $\boxed{m{ heta}}$ = dégrées
- m différentes masses m m m m m
- ullet $m{g}$ l'accélération gravitationnelle de la Terre ullet -blacksquare -blacksquare -blacksquare -blacksquare

1.2.2 Modèle Théoriques

Pour décrire le modèle mathématique dont on a besoin, on partira de la formule suivante :

$$ec{F_L} = I ec{l} imes ec{B}$$

Comme on le sait, la norme d'un vecteur résultant d'un produit vectoriel peut être écrit comme suit :

$$||\vec{F_L}|| = ||I\vec{l}|| \cdot ||\vec{B}||sin(\theta) \Rightarrow ||\vec{F_L}|| = IlBsin\theta \quad \checkmark$$

Pour la configuration de la bobine, on peut représenter les forces agissant comme suit :

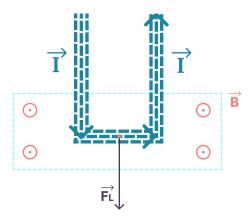


Figure 1: Système de forces de la bobine



En utilisant la troisième loi de Newton, on peut construire le système de forces suivant sur l'aimant : \//

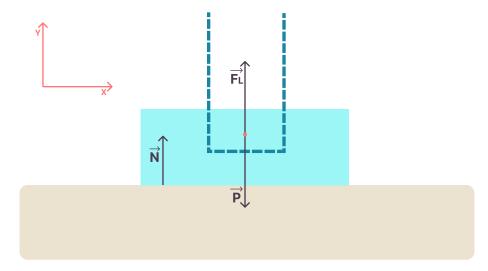


Figure 2: Système de forces sur l'aimant

En utilisant la deuxième loi de Newton dans la dernière figure, on obtient :

$$\Sigma \vec{F} = 0 \Rightarrow \vec{F_L} + \vec{N} + \vec{P} = 0$$
 \checkmark

On observe que les forces agissent uniquement sur l'axe y, ce qui permet de déduire l'équation suivante :

$$\pm F_L + N - P = 0$$

En alimentant la bobine en courant, on constate que deux masses différentes apparaissent sur la balance :

- m_0 masse de l'aimant
- m_1 masse apparente de l'aimant

Avec ces deux mesures, on peut développer à nouveau l'équation :

$$\pm F_L + m_1 g - m_0 g = 0$$

$$|F_L| = |m_1 - m_0|g$$

$$|F_L| = |\delta m|g$$

Où δm est le module de la différence entre m_1 et m_0 . Égalant ce que on a obtenu pour $||\vec{F_L}||$ et pour $|F_L|$, on obtient :

$$\frac{|F_L| = \delta mg}{||\vec{F_L}|| = IlB\sin(\theta)} \Rightarrow \delta m = \frac{IlB\sin(\theta)}{g}$$

On peut donc conclure que δm est une fonction qui dépend de $I, l, B, \sin(\theta)$.



1.3 Principe de l'expérience

Comme indiqué ci-dessus, l'expérience consiste à calculer la valeur du champ magnétique B par trois méthodes différentes :

- On va mesurer la pente de la fonction δm en faisant varier uniquement le courant I, ce qui nous permettra de calculer B.
- On va mesurer la pente de la fonction δm en faisant varier uniquement l'angle θ , d'où on peut calculer de la même façon B.
- On mesure B à l'aide d'un teslamètre. \checkmark

1.4 Schéma et montage de l'expérience

Pour réaliser l'expérience, on doit faire un dispositif qui nous permettre de générer la force de Laplace sur un aimant. On a donc :

- Une source de courant continu
- Un ampèremètre
- Un socle
- Une tige
- Un noix double
- Une bobine à orientation réglable
- Un aimant en U
- Une balance
- Trois câbles de connexion
- Un teslamètre
- Une règle

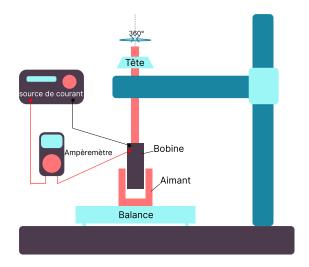
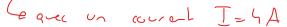


Figure 3: Système de forces de la bobine

1.5 Déroulement de l'expérience

1.5.1 Étalonnage bobine-aimant

- On met l'aimant sur la balance
- On fixe la bobine réglable sur le support
- On connecte la bobine en série avec l'ampèremètre à la source de courant
- En utilisant la tête rotative, on fixe la bobine de manière à ce que la force de Laplace soit nulle, et on considère cette angle comme $\theta = 0^{\circ}$





1.5.2 Force de Laplace en fonction du courant I

- On règle l'angle de la bobine a 90°, et on lui donne un courant de 4A
- On mesure δm pour des valeurs de I, par intervalles de 0,4A, de 4A à 0A

1.5.3 Force de Laplace en fonction de l'angle θ

- On fixe le courant à 4A, et on ramène la bobine à 0°
- On mesure δm pour des valeurs de θ de 5 en 5, de 90°à 0°

1.5.4 En utilisant le teslamètre

• On place la sonde du teslamètre dans la zone entre les pôles de l'aimant, puis on mesure le champ magnétique B

2 Mesures

2.1 Mesures constantes:

- $L = (0.010 \pm 0.001)$ m longueur de la section de la bobine
- n = 11 nombre de spires \vee
- $m_0 = (70.40 \pm 0.01)$ g masse de l'aimant \checkmark
- $\Delta I = \pm 0.01 \text{ A}$ incertitude sur le courant électrique
- $\Delta\theta = \pm 2$ °- incertitude de l'angle
- $B_3 = -43.3 \text{ mT}$ champ magnétique mesuré avec le teslamètre
- $\Delta B_3 = \pm 0.4 \text{ mT}$ incertitude du champ magnétique

2.2 Tableaux des mesures :

2.2.1 I variable

I(A)	$\delta m(g)$	$\Delta(\delta m)(g)$
0.41	-0.12	0.02
0.81	-0.33	0.02
1.20	-0.56	0.02
1.60	-0.77	0.02
2.01	-1.01	0.02
2.40	-1.22	0.02
2.81	-1.46	0.02
3.21	-1.68	0.02
3.61	-1.90	0.02
4.01	-2.13	0.02

Tableau 1: I variable

Metter l'incertible de I dus le fableau, nêre si vous l'ever Légende: dessus.

- I courant électrique (en A)
- δm différence entre les masses m_1 et m_0 (en g)
- $\Delta(\delta m)$ incetitude de δm (en g)



2.2.2 θ variable

$\theta(^{\circ})$	$\delta m(g)$	$\Delta(\delta m)(g)$	$\sin(\theta)$	$\Delta \sin(\theta)$
0	0.09	0.02	0.00	0.03
5	-0.10	0.02	0.09	0.03
10	-0.30	0.02	0.17	0.03
15	-0.49	0.02	0.26	0.03
20	-0.66	0.02	0.34	0.03
25	-0.85	0.02	0.42	0.03
30	-1.01	0.02	0.50	0.03
35	-1.17	0.02	0.57	0.03
40	-1.33	0.02	0.64	0.03
45	-1.46	0.02	0.71	0.02
50	-1.58	0.02	0.77	0.02
55	-1.69	0.02	0.82	0.02
60	-1.79	0.02	0.87	0.02
65	-1.88	0.02	0.91	0.01
70	-1.94	0.02	0.94	0.01
75	-2.00	0.02	0.97	0.01
80	-2.03	0.02	0.98	0.01
85	-2.06	0.02	1.00	0.01
90	-2.13	0.02	1.00	0.01

MeHez l'inalitate de l'ayle O, même si elle est indiquée ci-dessus.

Tableau 2: θ variable

Légende :

- \bullet θ l'angle entre les vecteurs \vec{Il} et \vec{B} (en degrées)
- $\bullet \ \delta m$ différence entre les masses m_1 et m_0 (en g)
- $\Delta(\delta m)$ incetitude de δm (en g)

3 Analyse des mesures et résultats

Pour calculer le champ magnétique B en faisant varier le courant ou l'angle, on construit une régression linéaire à l'aide de la formule suivante :

$$\delta m = \frac{IlBsin(\theta)}{g}$$

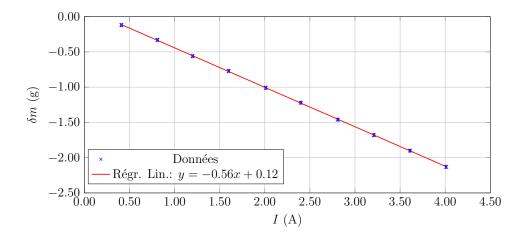
l est la longueur du conducteur, donc $l = nL = (0.110 \pm 0.001)$ m. \checkmark



3.1 δm en fonction du courant I

La fonction que on a utilisée pour créer la régression linéaire :

$$\delta m = \frac{lB\sin(\theta)}{g} \cdot I$$



Où on note a_1 la pente de la fonction. Avec ça, on obtient :

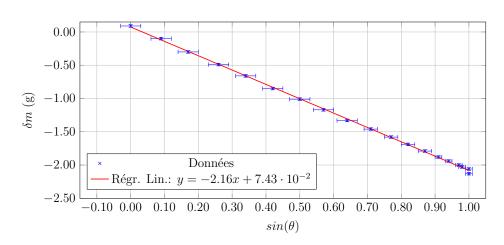
$$B_1 = (-49.0 \pm 0.4) \text{ mT}$$

On s'intéresse des normes en 20

3.2 δm en fonction de l'angle θ

La fonction que on a utilisée pour créer la régression linéaire :

$$\delta m = \frac{lBI}{g} \cdot \sin(\theta)$$



Où on note a_2 la pente de la fonction. Avec ça, on obtient :

$$B_2 = (-48.2 \pm 0.5) \text{ mT}$$



3.3 Choix et calcul d'incertitudes

3.3.1 Choix des incertitude:

- Pour le courant électrique : on a examiné la fluctuation globale de l'alimentation électrique, et on a remarqué que on a une incertitude de lecture $de \Delta I = 0.1 A$
- Pour l'angle : on a déplacé très lentement la tête de la bobine et, à $\Delta\theta = 2^{\circ}$ près, Ce n'est per vreivent le définition de l'incert trace on n'a constaté aucun changement dans l'expérience
- Pour la longueur de la section de la bobine : on a choisi l'incertitude indiquée sur l'instrument de mesure
- Pour la mesure au teslamètre : on a choisi la valeur indiquée par l'appareil avant de s'approcher de l'aimant. Ici égéérant, ce n'est pes voirent le de finition de l'incertitude indiquée par la balance.

 • Pour les masses : on a choisi l'incertitude indiquée par la balance.

Calcul d'incertitudes 3.3.2

On sait que la différence entre m_0 et m_1 se calcule comme suit :

$$\delta m = |m_1 - m_2|$$

Puisqu'il s'agit de la différence entre les deux, on peut calculer l'incertitude en additionnant leurs incertitudes:

$$\left[\quad \Delta(\delta m) = 0.2 \text{ g} \quad \right]$$

Pour calculer l'incertitude de la fonction sin, on utilise la formule suivante :

$$\Delta sin(\theta) = |cos(\theta)| \cdot \Delta \theta \qquad \qquad \checkmark$$

Pour la première pente obtenue, on calcule l'incertitude comme suit :

$$\Delta B_1 = \left(\frac{\Delta a_1}{a_1} + \frac{\Delta l}{l}\right) \cdot B_1$$

Et pour la deuxième pente obtenue, on fait le calcul suivant :

$$\Delta B_2 = \left(\frac{\Delta a_2}{a_2} + \frac{\Delta lI}{lI}\right) \cdot B_2 \qquad \checkmark$$



3.4 Discussion des résultats :

On a obtenu trois valeurs pour le champ magnétique :

$$B_1 = (-49.0 \pm 0.4) \text{ mT}$$

 $B_2 = (-48.2 \pm 0.5) \text{ mT}$
 $B_3 = (-43.3 \pm 0.4) \text{ mT}$

Le fait que ces valeurs soient très proches les unes des autres permet de tirer les conclusions suivantes :

- La fonction δm dépend linéairement de I et de θ , donc la fonction $||\vec{F_L}||$ en dépend également.
- On peut également en déduire que la force $\vec{F_L}$ créée par la bobine est exactement la même, mais de signe opposé dans le système de force de l'aimant, mettant ainsi en évidence le principe d'action-réaction.

4 Synthèse et conclusion

Dans ce laboratoire, on a cherché à comprendre et à démontrer les formules trouvées dans le cadre théorique de la force de Laplace.

Pour atteindre cet objectif, on a calculé le champ magnétique d'un aimant de trois manières différentes :

- ullet On l'a trouvé en faisant varier uniquement le courant électrique I
- On l'a trouvé en faisant varier uniquement l'angle θ
- On a utilisé un teslamètre pour le mesurer

Le résultat de cette expérience est que on a prouvé que on a bien une dépendance linéaire entre $||\vec{F_L}||$ et les termes qui composent sa formule, et que la force $\vec{F_L}$ existe à la fois dans la bobine et dans l'aimant.



