

Національний університет «Львівська політехніка»  
Інститут комп'ютерних наук та інформаційних технологій



### **ЗВІТ**

#### **Про виконання лабораторної роботи № 5**

**«Наближені методи розв'язування систем лінійних алгебраїчних рівнянь»  
з дисципліни «Чисельні методи»**

**Лектор:**

доцент кафедри ПЗ  
Мельник Н.Б.

**Виконав:**

студ. групи ПЗ-15  
Марущак А. С.

**Прийняв:**

асистент кафедри ПЗ  
Гарматій Г.Ю

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 р.  
 $\Sigma$  = \_\_\_\_\_

**Тема роботи:** Наближені методи розв'язування систем лінійних алгебраїчних рівнянь

**Мета роботи:** ознайомлення на практиці з методами Якобі та Зейделя розв'язування систем лінійних алгебраїчних рівнянь

### Теоретичні відомості

Розглянемо систему лінійних алгебраїчних рівнянь

$$A \cdot X = B$$

Наближені методи розв'язування СЛАР полягають у тому, що вектор  $\bar{X}$  знаходять як границю послідовних наближень  $\{X^{(n)}\}$ , де  $n$  – номер ітерації. Навіть в припущенні, що обчислення виконують без заокруглень, ітераційні методи дають змогу визначити розв'язок тільки з заданою точністю

$$\|X^{(n)} - X^*\| < \varepsilon$$

Для розв'язування СЛАР наближеними методами розглянемо метод простої ітерації (Якобі) та метод Зейделя.

### Метод Якобі

Розглянемо систему лінійних алгебраїчних рівнянь виду:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n = b_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n = b_2, \\ \dots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + a_{n3}x_3 + \dots + a_{nn}x_n = b_n. \end{cases}$$

Припустивши, що коефіцієнти  $a_{ii} \neq 0$  ( $i = \overline{1, n}$ ), розв'яжемо  $i$ -те рівняння системи відносно  $x_i$ . У результаті отримаємо таку систему:

$$\begin{cases} x_1 = \frac{b_1}{a_{11}} - \left( \frac{a_{12}}{a_{11}}x_2 + \frac{a_{13}}{a_{11}}x_3 + \dots + \frac{a_{1n}}{a_{11}}x_n \right), \\ x_2 = \frac{b_2}{a_{22}} - \left( \frac{a_{21}}{a_{22}}x_1 + \frac{a_{23}}{a_{22}}x_3 + \dots + \frac{a_{2n}}{a_{22}}x_n \right), \\ \dots \\ x_n = \frac{b_n}{a_{nn}} - \left( \frac{a_{n1}}{a_{nn}}x_1 + \frac{a_{n2}}{a_{nn}}x_2 + \dots + \frac{a_{n,n-1}}{a_{nn}}x_{n-1} \right). \end{cases}$$

Введемо позначення

$$\beta_i = \frac{b_i}{a_{ii}}, \quad \alpha_{ij} = -\frac{a_{ij}}{a_{ii}}, \quad i = \overline{1, n}, \quad j \neq i$$

Тоді систему можна переписати у вигляді:

$$X = \beta + \alpha X$$

Нехай перше наближення системи рівне стовпцю вільних членів, тобто

$$X^{(0)} = \beta.$$

Тоді наближення розв'язку можна описати рекурентною формулою:

$$X^{(n)} = \beta + \alpha \cdot X^{(n-1)}.$$

Якщо послідовність  $\{X^{(n)}\}$  є збіжною, то тоді  $X = \lim_{n \rightarrow \infty} X^{(n)}$  – розв'язок системи.

### Алгоритм методу Якобі:

1. Повторюючи вищенаведені кроки записуємо систему в зведеному вигляді.
2. На основі отриманої СЛАР записуємо матрицю  $\alpha$  та  $\beta$ .
3. Встановлюємо початкове наближення рівним вектору-стовпцю  $\beta$ :  $X^{(0)} = \beta$ .
4. Допоки не досягнемо потрібної точності, використовуючи рекурентну формулу  $X^{(n)} = \beta + \alpha \cdot X^{(n-1)}$ , уточнюємо розв'язок.

### Метод Зейделя

Даний метод є модифікацією методу простої ітерації. Основна його ідея полягає в тому, що при обчисленні чергового  $k$ -го наближення розв'язку  $x_i^{(k)}$  ( $i = \overline{1, n}$ ) використовують вже знайдені значення  $k$ -го наближеного розв'язку  $x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_{i-1}^{(k)}$ .

Ітераційна формула методу Зейделя має вигляд

$$x_i^{(k)} = \beta_i + \sum_{j=1}^{i-1} \alpha_{ij} x_j^{(k)} + \sum_{j=i+1}^n \alpha_{ij} x_j^{(k-1)}, \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Алгоритм методу Зейделя аналогічний до алгоритму методу Якобі за винятком формули, що використовується у кроці (4).

### Збіжність ітераційного процесу

Збіжність ітераційного процесу залежить від величини коефіцієнтів матриці  $\alpha$ . Тому не обов'язково за нульове наближення розв'язку вибирати стовпець вільних членів. За початкове наближення  $X^{(0)}$  можна також вибирати

- вектор, усі координати якого  $x_i^{(0)} = 0$  ( $i = \overline{1, n}$ );
- вектор, усі координати якого  $x_i^{(0)} = 1$  ( $i = \overline{1, n}$ );
- вектор  $X^{(0)}$ , отриманий у результаті аналізу особливостей об'єкту дослідження та задачі, яку розв'язують.

Якщо елементи матриці  $\alpha$  задовольняють одну з умов

$$\sum_{j=1}^n \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right| < 1, \quad i = \overline{1, n},$$

$$\sum_{i=1}^n \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right| < 1, \quad j = \overline{1, n},$$

$$\sum_{i,j=1}^n \left( \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right)^2 < 1,$$

то система рівнянь має єдиний розв'язок  $X^*$ , який не залежить від початкового наближення.

### Критерії припинення ітераційного процесу

Якщо задана похибка  $\varepsilon$  наближеного розв'язку, то критерієм припинення ітераційного процесу вважають виконання однієї з умов:

- модуль різниці між наступним та попереднім наближенням розв'язку повинен бути меншим за  $\varepsilon$

$$\left| X^{(k)} - X^{(k-1)} \right| = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left( x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)} \right)^2} < \varepsilon, \quad k = 1, 2, \dots;$$

- максимальне значення модуля різниць між відповідними компонентами наступного та попереднього наближення розв'язку повинно бути меншим за  $\varepsilon$

$$\max_i \left| x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)} \right| < \varepsilon, \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2, \dots;$$

- максимальне значення модуля відносних різниць між відповідними компонентами наступного та попереднього наближення розв'язку повинно бути меншим за  $\varepsilon$

$$\max_i \left| \frac{x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)}}{x_i^{(k)}} \right| < \varepsilon, \quad |x_i| \gg 1, \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 1, 2, \dots.$$

### Індивідуальне завдання

1. Ознайомитися з теоретичним матеріалом.
2. Скласти програму розв'язування системи лінійних алгебраїчних рівнянь методом Якобі та Зейделя з точністю  $\varepsilon = 0,001$ . Порівняти кількість ітерацій для обох методів.

$$\begin{cases} 0,91x_1 + 0,23x_2 - 0,44x_3 - 0,05x_4 = 2,13 \\ 0,04x_1 + 0,7x_2 - 0,31x_3 + 0,15x_4 = -0,18 \\ 0,06x_1 + 0,15x_2 - 0,83x_3 - 0,17x_4 = 1,44 \\ 0,72x_1 - 0,08x_2 - 0,05x_3 + 1,08x_4 = 2,42 \end{cases}$$

### Хід роботи

Проведемо деякі обчислення вручну, щоб потім мати змогу порівняти результат виконання програми з дійсним.

По-перше, поділимо кожен  $i$ -й рядок на коефіцієнт, що стоїть біля  $x_i$ . Тоді отримаємо наступне:

$$\begin{cases} x_1 + 0,253x_2 - 0,484x_3 - 0,055x_4 = 2,341 \\ 0,057x_1 + x_2 - 0,443x_3 + 0,214x_4 = -0,257 \\ -0,072x_1 - 0,181x_2 + x_3 + 0,205x_4 = -1,735 \\ 0,667x_1 - 0,074x_2 - 0,046x_3 + x_4 = 2,241 \end{cases}$$

Перенесемо з лівої частини  $i$ -го рядка всі члени, що не містять  $x_i$ , у праву сторону з протилежним знаком. Тоді наша СЛАР набуде наступного вигляду:

$$\begin{cases} x_1 = 2,341 + (-0,253x_2 + 0,484x_3 + 0,055x_4) \\ x_2 = -0,257 + (-0,057x_1 + 0,443x_3 - 0,214x_4) \\ x_3 = -1,735 + (0,072x_1 + 0,181x_2 - 0,205x_4) \\ x_4 = 2,241 + (-0,667x_1 + 0,074x_2 + 0,046x_3) \end{cases}$$

$$\text{Нехай } \alpha = \begin{pmatrix} 0 & -0,253 & 0,484 & 0,055 \\ -0,057 & 0 & 0,443 & -0,214 \\ 0,072 & 0,181 & 0 & -0,205 \\ -0,667 & 0,074 & 0,046 & 0 \end{pmatrix}, \beta = \begin{pmatrix} 2,341 \\ -0,257 \\ -1,735 \\ 2,241 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix},$$

тоді запишемо систему у компактному вигляді:

$$X = \beta + \alpha X$$

Обчислимо хоча б одну канонічну норму матриці  $\alpha$ , щоб переконатись у збіжності ітераційного процесу. Нехай це буде максимум суми модулів елементів кожного рядка:

$$\|\alpha\| = \max_{i \in [1,4] \cap \mathbb{Z}} \sum_{j=1}^4 |\alpha_{ij}| = \max(\{0,792, 0,714, 0,787\}) = 0,792 < 1,$$

Отже, ітераційний процес буде збіжним.

Нехай початкове наближення  $X^{(0)} = \beta = \begin{pmatrix} 2,341 \\ -0,257 \\ -1,735 \\ 2,241 \end{pmatrix}$ . Тоді проведемо

обчислення до точності  $\varepsilon = 0,001$  за рекурентною формулою методом Якобі та Зейделя, обчислюючи різницю між векторами-стовпцями  $X^{(k)}$  та  $X^{(k-1)}$ , як відстань між відповідними векторами у просторі, тобто

$$|X^{(k)} - X^{(k-1)}| = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)})^2}$$

Результати обчислень подамо у вигляді таблиці:

### Метод Якобі

№ ітерації	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$ X^{(i)} - X^{(i-1)} $
0	2,341	-0,257	1,735	2,241	-
1	1,690	-1,639	-2,071	0,581	2,281
2	1,785	-1,395	-2,028	0,897	0,413
3	1,762	-1,449	-2,042	0,853	0,075
4	1,767	-1,445	-2,044	0,864	0,013
5	1,765	-1,449	-2,045	0,861	0,005
6	1,765	-1,448	-2,046	0,862	0,00096

### Метод Зейделя

№ ітерації	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$ X^{(i)} - X^{(i-1)} $
0	2,341	-0,257	1,735	2,241	-
1	1,690	-1,602	-2,361	0,886	2,112
2	1,653	-1,587	-2,084	0,925	0,283
3	1,785	-1,480	-2,063	0,846	0,189
4	1,764	-1,453	-2,043	0,863	0,043
5	1,767	-1,448	-2,046	0,861	0,007
6	1,765	-1,448	-2,045	0,862	0,003
7	1,765	-1,449	-2,046	0,862	0,0006

Отже, в обох методах отримали однаковий результат:

$$X = (1,765 \pm 0,001 \quad -1,448 \pm 0,001 \quad -2,046 \pm 0,001 \quad 0,862 \pm 0,001)^T$$

Наступна мета – реалізувати подані методи програмно і переконатися в достовірності результату.

Для подальшої роботи я буду використовувати структуру даних Matrix, яка відповідає матриці заданого розміру, як зрозуміло з назви. Серед її функціональних можливостей – розклад на матриці  $\alpha$  та  $\beta$ , якщо матриця представляє собою матрицю системи, а також множення і додавання матриць, перевірку на збіжність за допомогою канонічних норм. Покажемо це у коді:

```
public void Deconstruct(out Matrix alpha, out Matrix beta)
{
    if (Columns != Rows + 1)
        throw new Exception("Not acceptable matrix to decompose!");
    Matrix A = new(Rows, Rows);
    Matrix B = new(Rows, 1);

    for(int i = 0; i < Rows; i++)
    {
        A.data[i] = this.data[i].Take(rows).Select((a, j) => j == i ? 0 : -a /
this.data[i][i]).ToArray();
        B[i, 0] = this.data[i].Last() / this.data[i][i];
    }

    alpha = A;
    beta = B;
}

public static Matrix operator*(Matrix A, Matrix B)
{
    if (A.Columns != B.Rows)
        throw new ArgumentException();

    Matrix result = new(A.Rows, B.Columns);

    for(int i = 0; i < result.Rows; i++)
    {
        for(int j = 0; j < result.Columns; j++)
        {
            double sum = 0;
            for(int k = 0; k < A.Columns; k++)
            {
                sum += A[i, k] * B[k, j];
            }
            result[i, j] = sum;
        }
    }
    return result;
}

public static Matrix operator+(Matrix A, Matrix B)
{
    if (A.Columns != B.Columns || A.Rows != B.Rows)
        throw new ArgumentException();

    Matrix result = new(A.Rows, A.Columns);

    for (int i = 0; i < result.Rows; i++)
    {
        for (int j = 0; j < result.Columns; j++)
        {
            result[i, j] = A[i, j] + B[i, j];
        }
    }
}
```

```

        }
        return result;
    }
    public bool TestNorms()
    {
        if (Rows != Columns) throw new Exception();

        double firstNorm = this.Select(row => row.Sum(elem => Math.Abs(elem))).Max();
        double secondNorm = this.Transposed().Select(row => row.Sum(elem =>
Math.Abs(elem))).Max();
        double thirdNorm = Math.Sqrt(this.Sum(row => row.Sum(elem => elem * elem)));

        Console.WriteLine($"Перша норма: {firstNorm:0.000}");
        Console.WriteLine($"Друга норма: {secondNorm:0.000}");
        Console.WriteLine($"Третя норма: {thirdNorm:0.000}");

        if (firstNorm < 1) return true;
        if (secondNorm < 1) return true;
        if (thirdNorm < 1) return true;
        return true;
    }
}

```

Тоді, подані методи можемо реалізувати наступним чином.

### Метод Якобі:

```

static Matrix YakobiMethod(Matrix alpha, Matrix beta, out int iterations)
{
    iterations = 0;
    //Початкове наближення - матриця бета
    Matrix X = beta.Clone();
    Matrix X_prev = new Matrix(X.Rows, X.Columns);

    do
    {
        //Зберігаємо попереднє наближення
        X_prev = X.Clone();
        //Використовуємо рекурентну формулу
        X = alpha * X + beta;
        iterations++;
    } while (X.DistanceTo(X_prev) > 1e-3); // Допоки не досягнемо потрібної точності

    //Повертаємо результат
    return X;
}

```

### Метод Зейделя:

```

static Matrix ZeidelMethod(Matrix alpha, Matrix beta, out int iterations)
{
    iterations = 0;
    //Початкове наближення - матриця бета
    Matrix X = beta.Clone();
    Matrix X_prev = new Matrix(X.Rows, X.Columns);

    do
    {
        //Зберігаємо попереднє наближення
        X_prev = X.Clone();
        //Обчислюємо Xi
        for (int i = 0; i < X.Rows; i++)
        {
            double sum = 0;
            // використовуємо вже обчислені члени поточного наближення
            for (int k = 0; k < i; k++)

```



```

    {
        sum += X[k, 0] * alpha[i, k];
    }
    //i ще не обчислені на даній ітерації члени з попереднього наближення
    for (int j = i+1; j < X.Rows; j++)
    {
        sum += X_prev[j, 0] * alpha[i, j];
    }
    X[i, 0] = sum + beta[i,0];
}
iterations++;

} while (X.DistanceTo(X_prev) > 1e-3); // Допоки не досягнемо потрібної точності

//Повертаємо результат
return X;
}

```

Тоді, з умови дістанемо розширенню матрицю системи

$$A|B = \begin{pmatrix} 0,91 & 0,23 & -0,44 & -0,05 & 2,13 \\ 0,04 & 0,7 & -0,31 & 0,15 & -0,18 \\ 0,06 & 0,15 & -0,83 & -0,17 & 1,44 \\ 0,72 & -0,08 & -0,05 & 1,08 & 2,42 \end{pmatrix}$$

Подано цю матрицю на вхід програми і подивимось на результат.

**Результат** виконання програми:

Початкова матриця:

```

0,910  0,230  -0,440  -0,050  2,130
0,040  0,700  -0,310  0,150  -0,180
0,060  0,150  -0,830  -0,170  1,440
0,720  -0,080  -0,050  1,080  2,420

```

Альфа:

```

0,000  -0,253  0,484  0,055
-0,057  0,000  0,443  -0,214
0,072  0,181  0,000  -0,205
-0,667  0,074  0,046  0,000

```

Бета:

```

2,341
-0,257
-1,735
2,241

```

Перша норма: 0,791

Друга норма: 0,973

Третя норма: 1,038

Результат методу Якобі: 1,765 -1,448 -2,046 0,862

Ітерацій: 6

Результат методу Зейделя: 1,765 -1,449 -2,046 0,862

Ітерацій: 7

Рис 5.1 Результат виконання програми.

**Аналіз результатів:**

Як бачимо, результати обчислень на комп'ютері повністю співпали з результатами обчислень, здійснених вручну. Також, співпали матриці  $\alpha$  та  $\beta$ . Тому, можемо судити про достовірність як і ручних обчислень, так і програми, складеної на основі вивчених алгоритмів. К-ть ітерацій обох методів при різній точності обчислень приблизно рівна.

### **Висновок:**

Виконуючи цю лабораторну роботу ми ознайомились з 2-ма ітеративними методами розв'язування СЛАР: методом Якобі та Зейделя. За допомогою цих знань ми реалізували програму, що розв'язала наступну систему:

$$\begin{cases} 0,91x_1 + 0,23x_2 - 0,44x_3 - 0,05x_4 = 2,13 \\ 0,04x_1 + 0,7x_2 - 0,31x_3 + 0,15x_4 = -0,18 \\ 0,06x_1 + 0,15x_2 - 0,83x_3 - 0,17x_4 = 1,44 \\ 0,72x_1 - 0,08x_2 - 0,05x_3 + 1,08x_4 = 2,42 \end{cases}$$

Перед цим, ми провели деякі обчислення вручну, і проміжні результати обчислень повністю аналогічні до результату виконання програми.

Ми отримали вектор-стовпець дійсних чисел, що відображає розв'язок цієї системи:

$$X = (1,765 \pm 0,001 \quad -1,448 \pm 0,001 \quad -2,046 \pm 0,001 \quad 0,862 \pm 0,001)^T$$