

0511 汇报

朱睿涵 李宸亦

项目三

2022 年 5 月 11 日

目录

1 基于多任务学习的生成式阅读理解

- 现有问题
- 多任务学习
- 模型
 - 编码层
 - 任务层
- 论文总结

2 Baseline

3 数据集

4 总结

现有问题

目前主流的机器阅读理解模型：抽取式

- 特点：将答案设定为段落中的一个连续片段
- 局限：不自然、不通顺

生成式 vs 抽取式：

- 生成式不再局限于直接从段落中抽取答案
- 参考段落、问题、词表生成答案
- 更完整、更自然、更流畅

现有生成式模型的问题：通常基于整个段落生成答案，**缺乏对答案边界和问题类型信息的理解**

- 本文的解决方案：基于多任务学习的生成式阅读理解框架
- 本文 baseline 模型：UniLMV2 模型

多任务学习

多任务学习机制：可提高模型泛化能力
机制：

- 同时学习多个相关任务，让这些任务同时共享知识
- 利用任务之间的相关性，提升每个任务的泛化性能

一般做法：

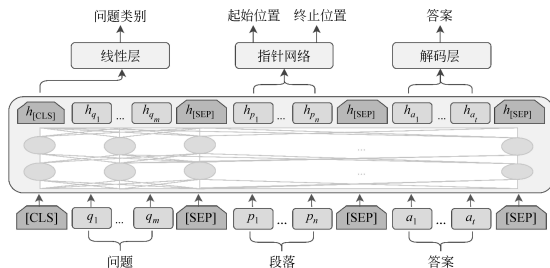
- 在所有任务上共享模型编码层
- 针对特定的任务层有所区别

本文模型的多任务

- 答案生成（主任务）
- 答案抽取（辅助任务）
- 问题分类（辅助任务）

模型概览

本文提出的生成式阅读理解模型由编码层和任务层组成：



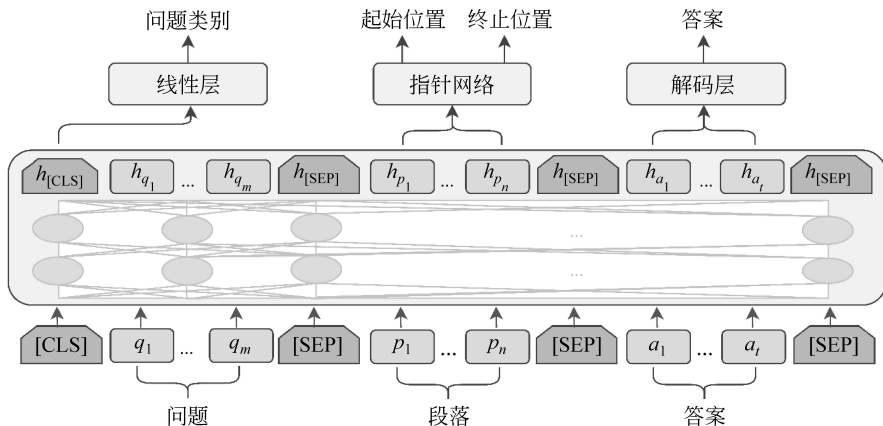
- 编码层：

- ▶ 基于深度双向 Transformer 编码器
- ▶ 借鉴 UniLMV2 的自注意力掩码机制控制答案生成过程中的可见信息

- 任务层：

- ▶ 答案生成模型：beam search 解码生成
- ▶ 答案抽取模型：指针网络识别答案位置
- ▶ 问题分类模型：线性层判断问题具体类型

编码层



- 基于预训练模型 UniLMV2 构建编码层
- 采用预训练的 BERT 进行问题和段落的交互
- 改进注意力遮蔽矩阵，采用伪遮蔽语言模型

编码层具体原理和过程

词嵌入:

- 采用 WordPiece 分词工具, 将问题、段落和答案分词
- 对答案的部分词项进行一定概率的遮蔽, 拼接后作为模型输入词向量 X_i :

$$X_i = WE(w_i) + SE(w_i) + PE(w_i) \quad (1)$$

输入序列表示为:

$$H^0 = [X_1, X_2, \dots, X_{|x|}] \quad (2)$$

编码层: UniLMV2 的编码层使用 12 层堆叠的 Transformer 网络

- Transformer 两个子层:

$$LayerNorm(x + SubLayer(x)) \quad (3)$$

- ▶ 多头注意力机制
- ▶ 前向神经网络

编码层具体原理和过程

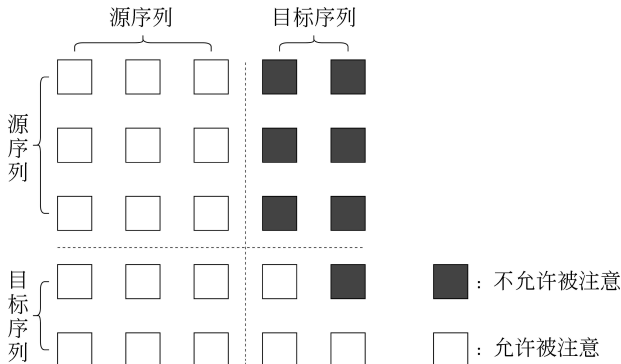
Transformer 的自注意力头 A_l 计算:

$$A_l = \text{softmax}\left(\frac{Q_l K_l^T}{\sqrt{d_k}} + M\right) V_l \quad (4)$$

$$Q_l = H^{l-1} W_l^Q, K_l = H^{l-1} W_l^K, V_l = H^{l-1} W_l^V \quad (5)$$

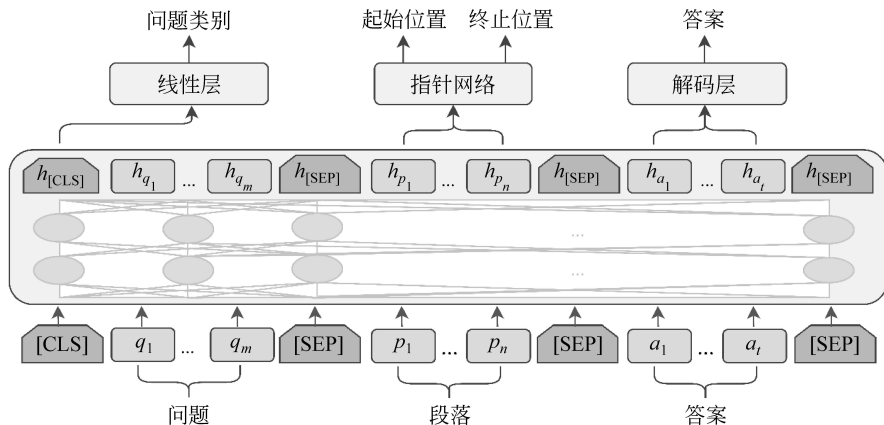
编码层具体原理和过程

M 为注意力遮蔽矩阵:



问题和段落不会和答案进行交互，保证了训练和测试阶段所含信息的一致性

任务层



任务层由答案生成模型、答案抽取模型和问题分类模型三部分组成

任务层

答案生成模型:

- 训练阶段:

- ▶ 真实答案会以一定概率被随机遮蔽
- ▶ 通过解码层对被遮蔽的词项进行预测来生成答案

$$H^a = \text{LayerNorm}(\text{Gelu}(\text{Linear}(H^a))) \quad (6)$$

$$\alpha = \text{Softmax}(\text{Linear}(H^a)) \quad (7)$$

- 测试阶段: 直接采用训练好的解码层和 beam search 对问题和段落进行解码, 生成答案

答案抽取模型: 通过指针网络对答案的起始和终止位置进行识别

$$s, e = \text{Softmax}(\text{Linear}(H^p)) \quad (8)$$

问题分类模型: 用线性层判断问题的类别

$$c = \text{Softmax}(\text{Linear}(H^{\text{cls}})) \quad (9)$$

论文总结

- 针对问题：生成式阅读理解模型缺乏答案边界和问题分类信息的理解
- 提出模型：基于多任务学习的生成式阅读理解模型，通过答案抽取模型和问题分类模型优化生成式阅读理解模型
- 实验结果：在 CoQA, MS MARCO(NLG), NarrativeQA 三个数据集上均取得目前生成式模型的最好性能

目录

1 基于多任务学习的生成式阅读理解

- 现有问题
- 多任务学习
- 模型
 - 编码层
 - 任务层
- 论文总结

2 Baseline

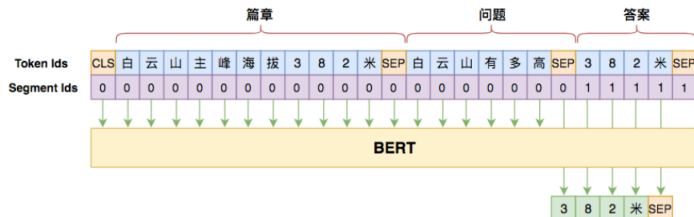
3 数据集

4 总结

Baseline

没有细看，仅初步浏览

模型：UniLM，与上篇论文中的 baseline 相似



输出处理：普通的 beam search 基础上加上按篇章平均

存在问题：模型缺乏答案边界和问题分类信息的理解

解决方法：使用多任务学习进行优化

目录

1 基于多任务学习的生成式阅读理解

- 现有问题
- 多任务学习
- 模型
 - 编码层
 - 任务层
- 论文总结

2 Baseline

3 数据集

4 总结

数据集

仅初步了解

- CoQA: 基于多个领域的多轮对话进行构建, 保持了人类对话简短的特征, 存在大量的指代和省略现象, 问题和答案普遍较短
- MS MARCO: 多文档问答数据集, 其中提供了一个自然语言生成 (NLG) 的子数据集, 答案并非严格匹配文档中的片段
- NarrativeQA: 基于书本故事和电影脚本人工编辑构建的生成式阅读数据集

目录

- 1 基于多任务学习的生成式阅读理解
 - 现有问题
 - 多任务学习
 - 模型
 - 编码层
 - 任务层
 - 论文总结
- 2 Baseline
- 3 数据集
- 4 总结

总结

这两天的工作：

- 阅读论文：基于多任务学习的生成式阅读理解
- 初步了解 baseline，还未细看
- 初步了解相关数据集

References