①

＊タイトル：Simulated Annealing for JPEG Quantization

＊背景：JPEGの量子化テーブルは人の視覚特性に基づき高周波成分を重点的に削除しているため，中・低符号化レートでは視覚的なひずみが発生する．改良版としてJPEG2000が提案されたが置き換えに失敗している．

＊目的：JPEG2000の二の舞にならないよう，新たな汎用的なQテーブルを提案することで内容をほとんど変えずに符号化性能を向上させる．

＊手法：Simulated Annealingでテーブルの最適解を算出．学習画像は10枚，誤差評価はFSIM，これを400グループ並列処理．

＊結果：Qテーブルと比較してFSIM誤差を10％改善し，20～50％圧縮率を向上可能となった．作成された量子化テーブルのDCはステップ幅が減少（Q95,75,50,35すべて）し，ほとんどの低周波成分はステップ幅が増加する傾向が得られた．誤差評価をSSIMに変更した場合でも同様の傾向が得られた．

＊関連性：提案手法の結果から得られた「DCのステップ幅が減少し，低周波成分のステップ幅が増加したほうが性能が良くなる」という知見は，自身の研究の「複数個のDCT係数よりもICAのDC一個の方が性能が良い」という結果と通じるものがあると感じた．

②

＊タイトル：Rethinking Lossy Compression: The Rate-Distortion-Perception Tradeoff

＊背景：レートディストーション（R-D）の歪みを最小化したとしても，知覚の面で最小化するとは限らないため，R-Dに知覚的品質を組み込んだ理論が提案されている．しかし，効果の特徴づけも，実証もされていない．

＊目的：レート（R），歪み（D），知覚（P）の3つの間にトレードオフが存在することをいくつかの知覚品質評価を用いた実験により証明する．

＊手法：音声信号を再構成する時のエントロピー（R），ハミング距離（D），TV距離（P）を算出．画像も同様に，エントロピー（R），MSE（D），ワッサースタイン距離（P）を算出し，3次元，R対D，P対D，R対Pの性能を比較．（画像の知覚品質にワッサースタイン距離を用いたのは，知覚品質は出力信号の入力信号との偏差に関連付いているため．と解釈）

＊結果：Dの増加に伴い，一般的なR-Dは（最小及び，Medium Qualityよりも）Pが劣化するため，R-Dを最小化してもPを最小化できない．また，Rの低下に伴い，DとPが劣化．同じDであればRを上昇させることでPを向上できる．などから，R，D，Pの3つの間にトレードオフが存在することを確認．

＊関連性：レートディストーションを自身の論文でも引用したいと思っていた．ちょうど良いものがあったため読んだ．先行研究のように手法自体に取り入れるつもりはないが，レートディストーションに知覚品質を加えているため，結果の比較（通常の性能比較とは別で）に用いることで知覚の面でどれくらい最適解に近づいているのかを明らかにし，別の指標からもICAの有効性を示せるかもしれない？
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