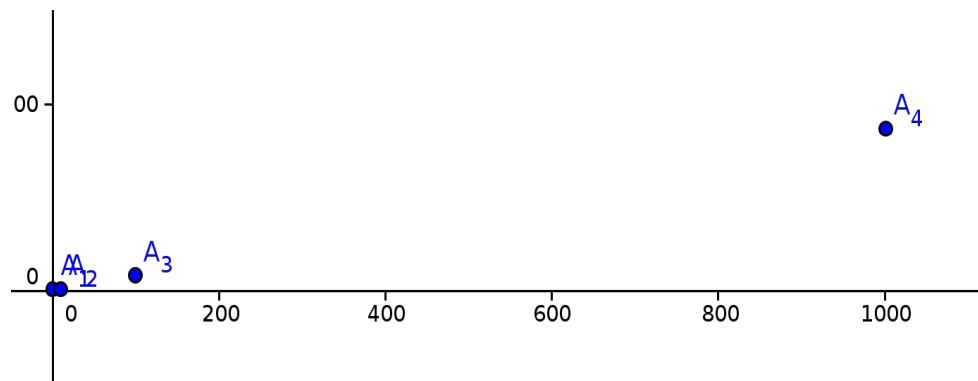


Tein kaikkiin kekoluokkiin omat JUnit testit, kuten myös Kekojärjestämiseen ja Dijkstraan, varmistaakseni koodin toimivuuden. Aikavaativuuksien toteutumista testasin lähinnä ajamalla ohjelmaa eri syötteillä.

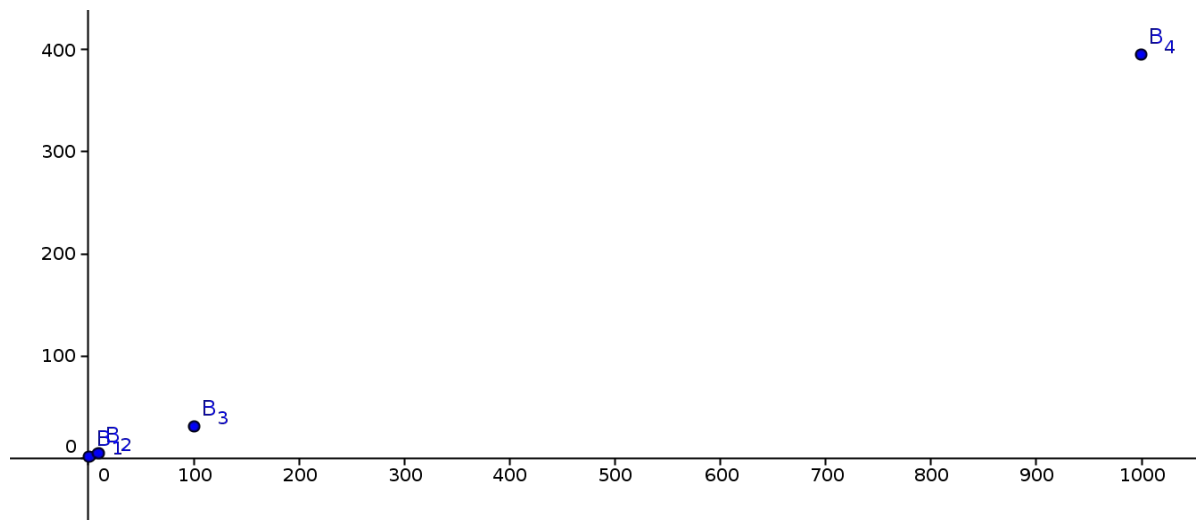
Suoritin ohjelmani ja piirsin kuvat eri kekojen taulukon järjestämisestä niin, että pystyakselilla on järjestämiseen kulunut aika millisekunteina, ja vaaka-akselilla on taulukon koko/1000.

Binäärikeko:



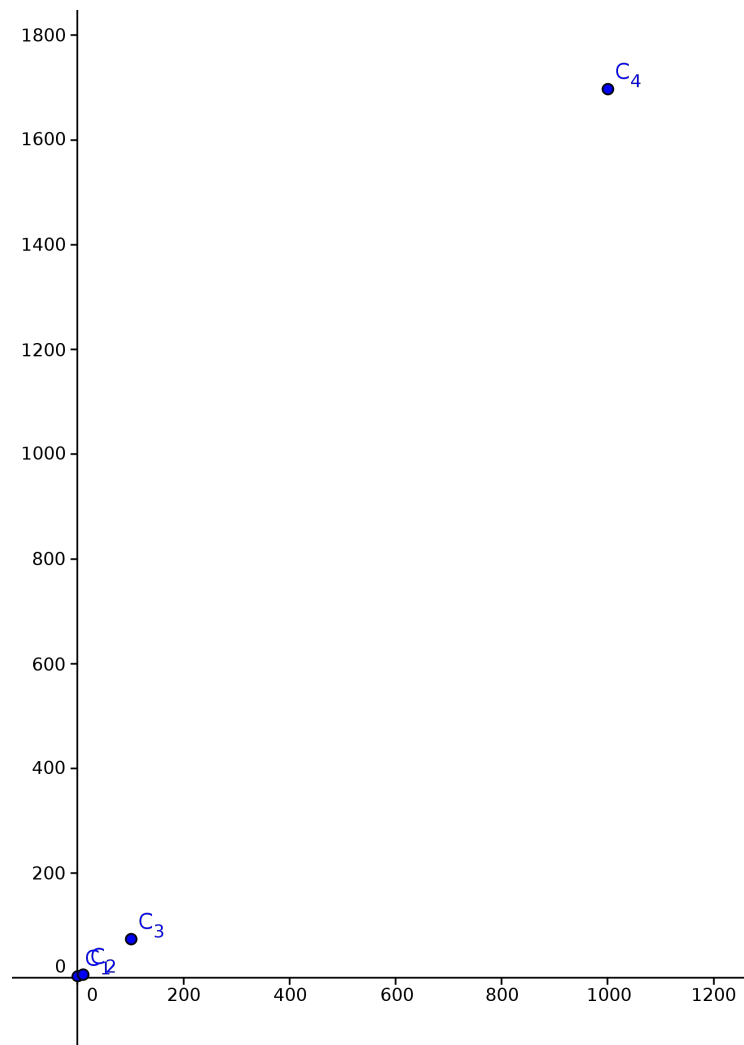
Binäärikeko näyttäisi aika hyvin pysyvän $O(\log n)$:n rajoissa. Pisteiden välille piirretty kuvaaja olisi nouseva, muttei mitenkään jyrkästi.

D-ary -keko:



D-ary -keon kuvaaja näyttää hyvin samanlaiselta kuin binäärikeon.

Binomikeko:



Binomikeon kuvaaja näyttää nousevan jyrkemmin kuin edeltäjänsä.

Fibonaccikeko (seuraavalla sivulla). Kuvassa ei ole arvoa taulukolle, jonka pituus olisi 1 000 000, sillä sen järjestäminen kesti liian kauan. Tämän aikavaativuudet näyttäisivät kuvan mukaan suunnilleen eksponentiaalisilta.

