



# Het belang van AI-standaarden voor de AI-verordening

door Willy Tadema  
Rijks ICT Gilde

↓ download alvast de slides ↓





Even mijzelf introduceren:

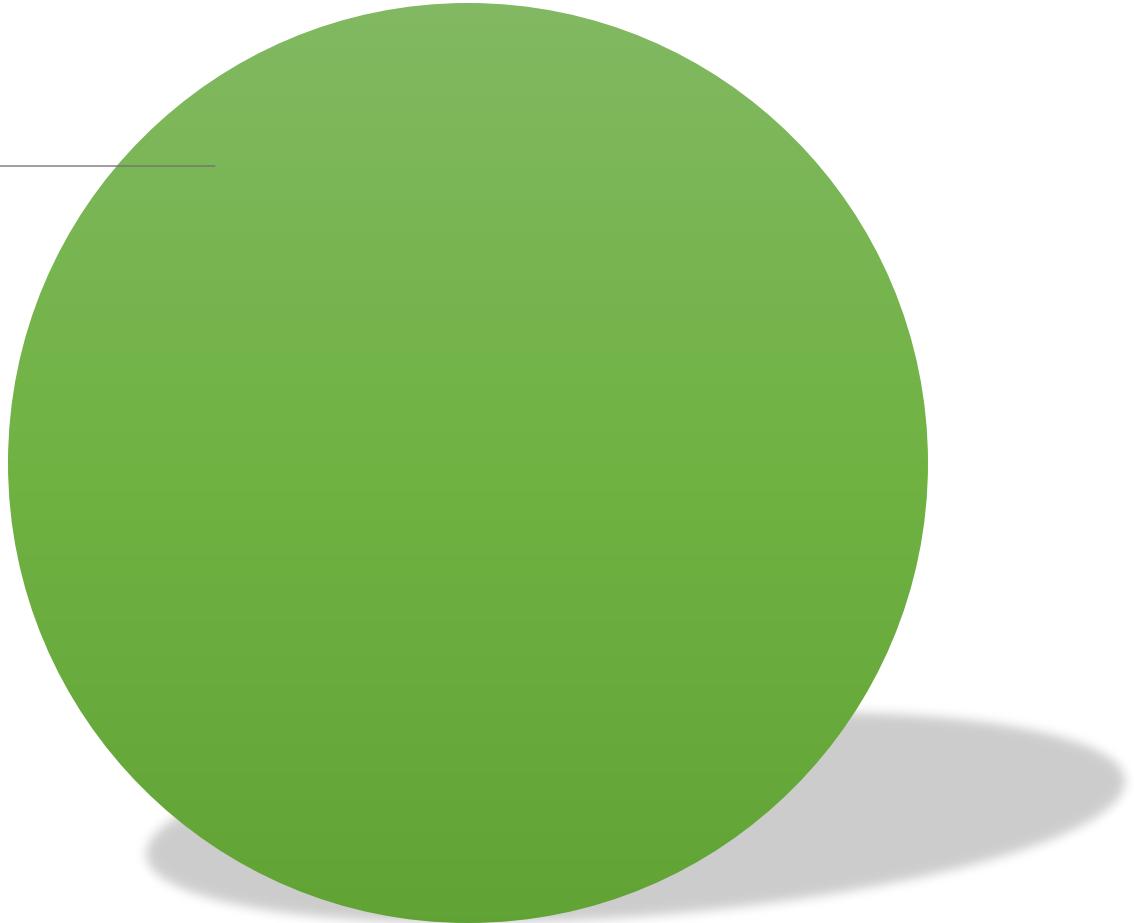
- Willy Tadema
- AI Governance & AI Ethics Lead
- Rijks ICT Gilde
- Lid van de NEN normcommissie AI & Big Data
- Lid van het Joint Technical Committee on AI (JTC21)
- [Willy.Tadema@Rijksoverheid.nl](mailto:Willy.Tadema@Rijksoverheid.nl)

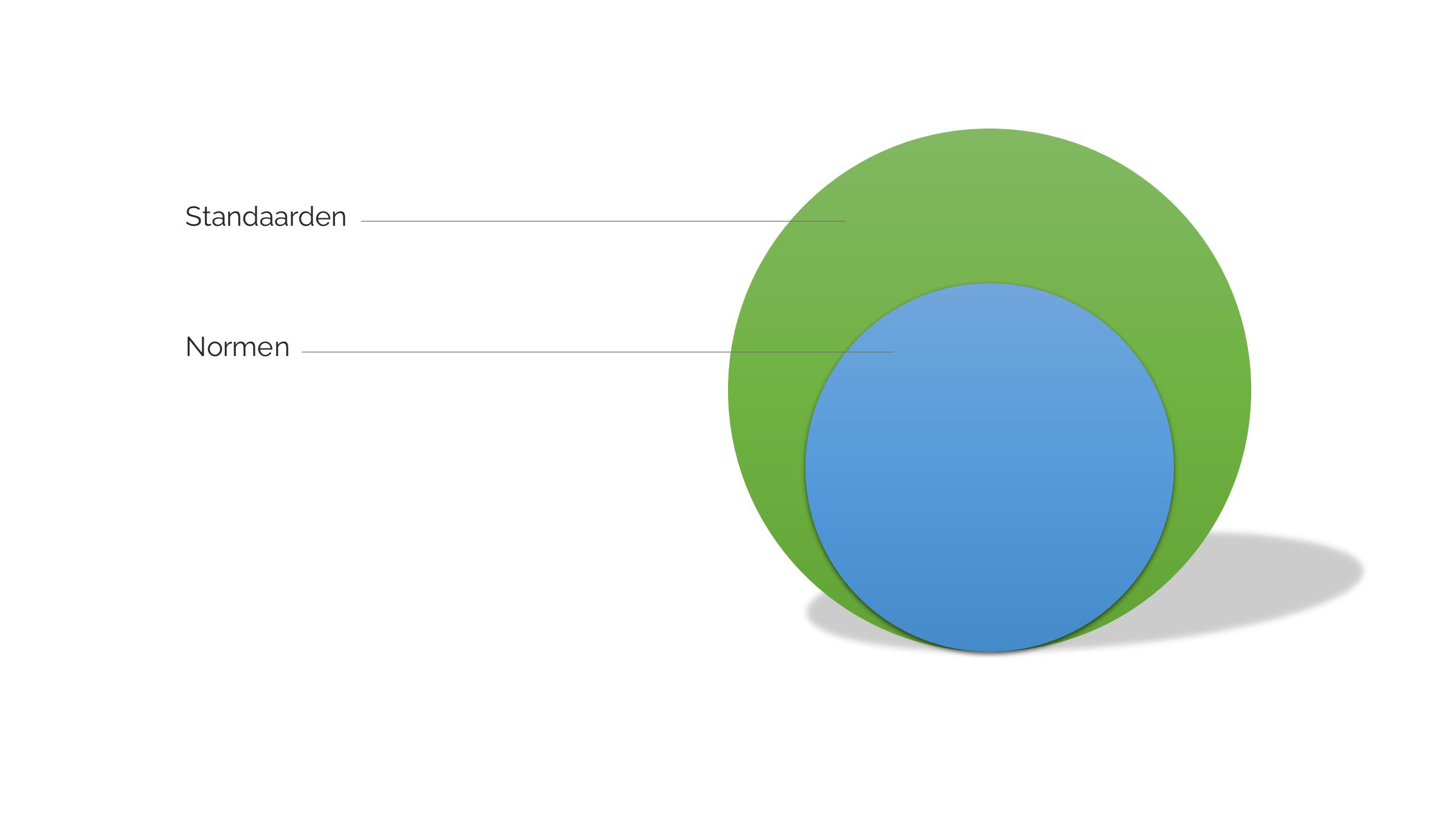


A close-up photograph of a file folder tab. The tab is made of a light-colored, textured material, possibly wood or cardboard, and has a rectangular shape with rounded ends. In the center of the tab, there is a white rectangular label with the word "Standards" printed on it in a bold, black, sans-serif font. The tab is part of a larger stack of files, with other tabs visible in the background, though they are slightly blurred. One tab to the left is partially visible with the letters "Clients" on it, and another tab to the right is partially visible with the letter "S" on it.

**Standards**

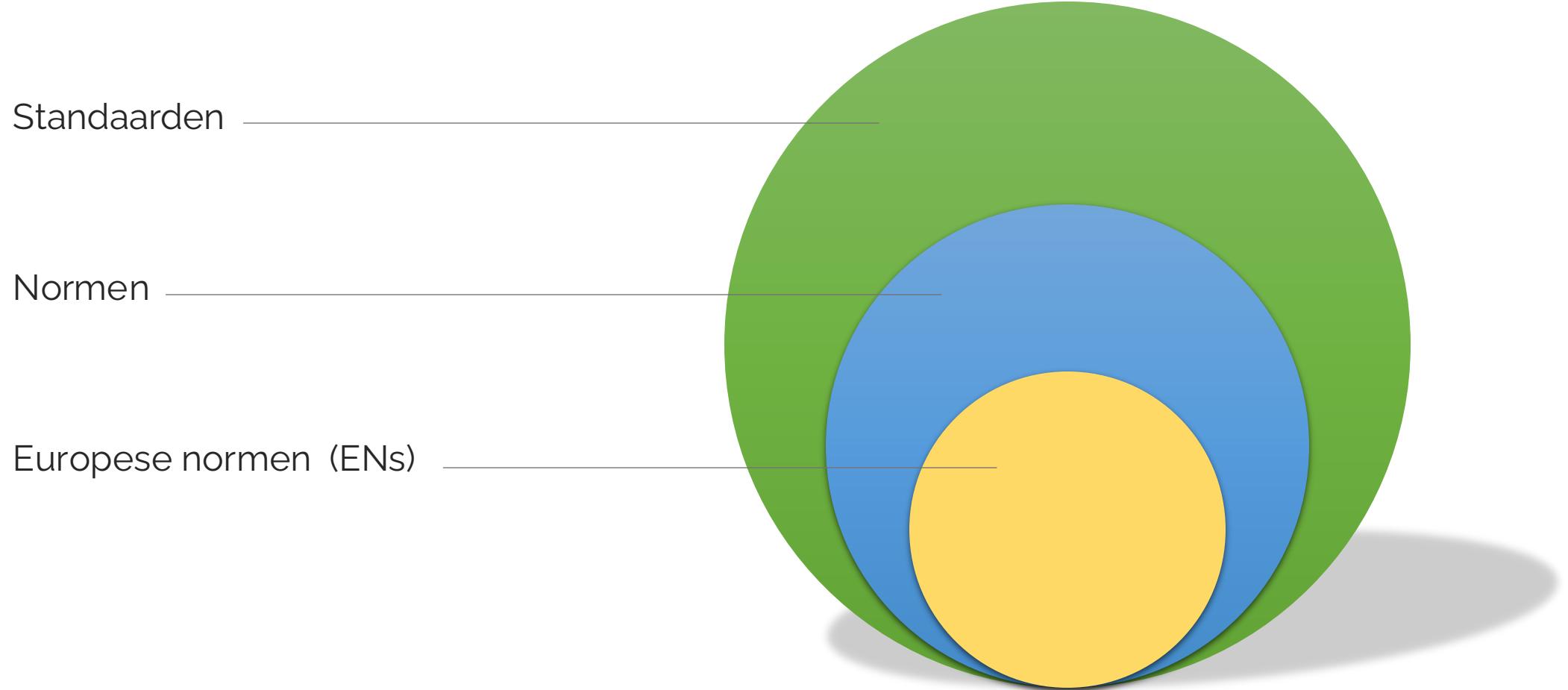
Standaarden

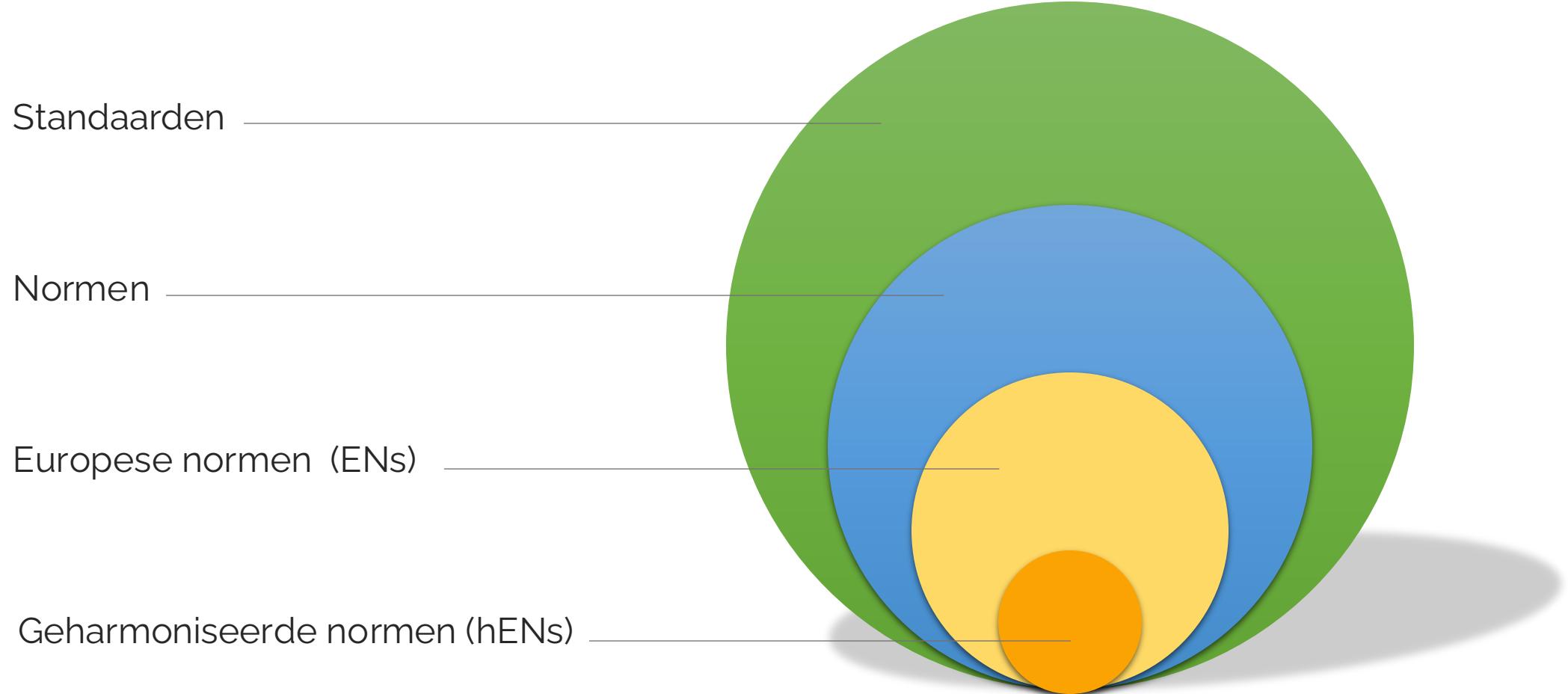




Standaarden

Normen





Wat is de **overeenkomst** tussen  
de **objecten in de afbeelding** en  
een **hoogrisico AI-systeem**?



Informa

tion

et câble USB-C vers Lightning, adaptateur secteur et casque vendus.

• technologies cellulaires GSM, UMTS, LTE et 5G (sauf 6 GHz), services sans fil (ou peut inclure des restrictions relatives aux données à télécharger et du réseau, ne sont pas disponibles sur myiPhoneCellular). Informations complémentaires sur myiPhoneCellular.

Il se peut que la batterie doive être remplacée au bout de deux conditions de charge : • à changement de batterie.

SB-C-auf-Lightning-Kabel: Nécessite une prise de courant 220-240V. • temps de charge officiel est d'environ 1 Go = 1 minute avec charge complète. • temps de charge varient entre 1 et 2 heures. • Informations complémentaires sur myiPhoneCellular.



Geharmoniseerde normen zijn een middel om compliance te beoordelen.

Het zijn technische specificaties die **meetbaar** en **testbaar**,  
en daardoor **handhaafbaar** zijn.



## *Artikel 40*

### *Geharmoniseerde normen en normalisatieproducten*

1. AI-systemen met een hoog risico of AI-modellen voor algemene doeleinden die in overeenstemming zijn met geharmoniseerde normen of delen daarvan, waarvan de referenties in het Publicatieblad van de Europese Unie zijn bekendgemaakt, overeenkomstig Verordening (EU) nr. 1025/2012, worden geacht in overeenstemming te zijn met de in afdeling 2 van dit hoofdstuk beschreven eisen, of, naargelang het geval, de in hoofdstuk V, afdelingen 2 en 3, van deze verordening beschreven verplichtingen, voor zover die eisen of verplichtingen door die normen worden gedekt.



**Judgment of the Court in Case C-588/21 P |**

**Public.Resource.Org and Right to Know v Commission and Others**

The harmonised standards [...] form part of EU law.

[...] the Court considers that the possibility for citizens to acquaint themselves with those standards may be necessary in order to enable them to verify whether a given product or service actually complies with the requirements of such legislation.

Accordingly, the Court finds that there is an overriding public interest in disclosure of the harmonised standards in question.



Belangrijk:

- De AI-verordening is **productwetgeving**.
- Een hoog risico AI-systeem heeft een **CE-markering** nodig.  
Die kun je pas op het systeem 'plakken', nadat je met een **conformity assessment** hebt aangetoond dat het voldoet aan de **essentiële eisen** uit de AI-verordening.
- De meest eenvoudige manier om te voldoen aan de essentiële eisen, die ook nog juridische zekerheid biedt, is het volgen van de **geharmoniseerde standaarden**.
- Dit is dankzij de **veronderstelling van conformiteit**.





Standaardisatieverzoek (SR)

1.



Europese standaardisatieinstituten  
(ESO's)

1. De Europese Commissie (EC) publiceert een SR; ESO's accepteren het SR.



1. De Europese Commissie (EC) publiceert een SR; ESO's accepteren het SR.
2. ESO's stellen normen op en publiceren deze als EN.



European  
Commission



Geharmoniseerde standaard (hEN)

3.

1. De Europese Commissie (EC) publiceert een SR; ESO's accepteren het SR.
2. ESO's stellen normen op en publiceren deze als EN.
3. De EC toetst de EN's aan het SR, neemt ze aan en publiceert ze als hEN's.





European  
Commission

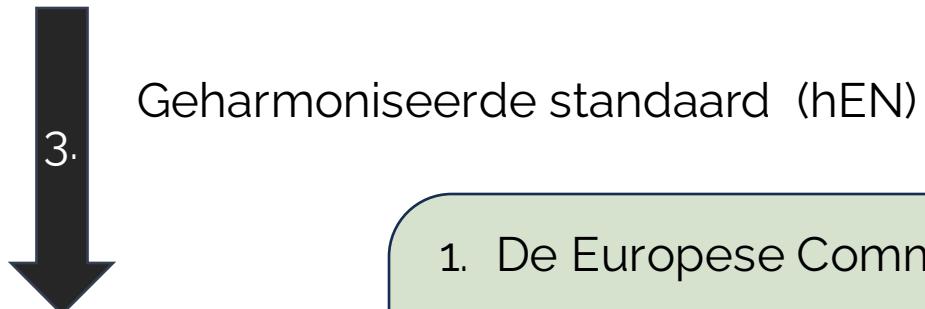


Europese norm (EN)

**CENELEC**



Europese standaardisatieinstituten  
(ESO's)



Geharmoniseerde standaard (hEN)

1. De Europese Commissie (EC) publiceert een SR; ESO's accepteren het SR.
2. ESO's stellen normen op en publiceren deze als EN.
3. De EC toetst de EN's aan het SR, neemt ze aan en publiceert ze als hEN's.
4. Aanbieders kunnen uitgaan van het vermoeden van conformiteit.



✓ Vermoeden van conformiteit (presumption of conformity)

**Standaardisatieverzoek:**

1. Risk management system
2. Governance and quality of datasets
3. Record keeping through logging
4. Transparency
5. Human oversight
6. Accuracy
7. Robustness
8. Cybersecurity
9. Quality management system
10. Conformity assessment

**Standaardisatieverzoek:**

- |                 |   |                                       |
|-----------------|---|---------------------------------------|
| Art. 9          | → | 1. Risk management system             |
| Art. 10         | → | 2. Governance and quality of datasets |
| Art. 11 en 12   | → | 3. Record keeping through logging     |
| Art. 13         | → | 4. Transparency                       |
| Art. 14         | → | 5. Human oversight                    |
| Art. 15         | → | 6. Accuracy                           |
| Art. 15         | → | 7. Robustness                         |
| Art. 15         | → | 8. Cybersecurity                      |
| Art. 17, 72, 73 | → | 9. Quality management system          |
| Art. 43         | → | 10. Conformity assessment             |

- Art. 9 →
- Art. 10 →
- Art. 11 en 12 →
- Art. 13 →
- Art. 14 →
- Art. 15 →
- Art. 15 →
- Art. 15 →
- Art. 17, 72, 73 →
- Art. 43 →

### Standaardisatieverzoek:

1. Risk management system
2. Governance and quality of datasets
3. Record keeping through logging
4. Transparency
5. Human oversight
6. Accuracy
7. Robustness
8. Cybersecurity
9. Quality management system
10. Conformity assessment

**Deadline: 30 april 2025**



# New AI Act standardization requests to come early next year, EU Commission says

7 Nov 2024 | 17:14 GMT | Insight ⓘ

By [Luca Bertuzzi](#)

New standardization requests under the AI Act will be made from early next year on remote biometric identification and resource performance, including for energy efficiency of AI models, a meeting of European standardization body CEN-Cenelec's AI working group has heard. A further request from the European Commission based on the EU's code of practice for AI model providers will cover remaining obligations on model providers.



Luca Bertuzzi · Aan het volgen  
Senior AI Correspondent at MLex  
5 d · 5

The European Commission will issue new standardization requests in early 2025 under the [#AIAct](#) to cover biometrics and resource performance, including energy efficiency of general-purpose AI models. At a later stage, another request based on the Code of Practice will cover the rest of the requirements for GPAI models.  
<https://lnkd.in/eD-bWJYP>

Vertaling weergeven

144 7 commentaren · 19 reposts

Interessant Commentaar Reposten Versturen

Voeg commentaar toe... 🌟 📸



Vereniging AI Advocaten (VAI-A) · 5 d ...  
722 volgers

Willy Tadema

Interessant Reageren



Baltasar Cevc · 2e (bijgewerkt) 6 u ...  
Lawyer with focus on AI, ...

Good to note, thanks. The interesting question will be how long the standardization bodies will take to come up with the standards following the call. Standardization is very powerful, but coming up with e ...meer

Vertaling weergeven

Interessant Reageren



Vittorio Garbellotto · 3e+ · 5 d ...  
Cloud Security in field service operati...

Is there any movement about creating an overall risk framework where AI, GDPR and other regulations/directives may be "put inside"? In my opinion there is too much noise, no clear directions and maybe even scopes are not well defined.

Vertaling weergeven

Interessant Reageren



### JTC21 (1)

- **CEN** en **CENELEC** hebben het standaardisatieverzoek van de EC geaccepteerd.
- De **Joint Technical Committee on AI** (JTC21) van CEN en CENELEC is met het verzoek aan de slag gegaan.
- JTC21 werkt nauw samen met nationale standaardisatieorganisaties, zoals NEN, DIN, BSI en AFNOR.
- Leden van de **NEN-commissie AI & big data**:
  - bepalen gezamenlijk het Nederlandse standpunt ten aanzien van voorstellen en drafts van JTC21, waarna NL op Europees niveau (binnen JTC21) haar stem uitbrengt,
  - kunnen voorstellen doen voor nieuwe normen,
  - nemen als experts deel aan werkgroepen van JTC21 en schrijven mee aan normen,
  - vertegenwoordigen NL tijdens plenaire bijeenkomsten van JTC21.
- JTC21 werkt nauw samen met de **ISO** en **IEC** bij het opstellen van normen.



## JTC21 (2)

- Werkgroepen:
  - WG 1 → Strategic Advisory Group (SAG)
  - WG 2 → Operational aspects
  - WG 3 → Engineering aspects
  - WG 4 → Foundational and societal aspects
  - WG 5 → Joint standardization on Cybersecurity for AI systems
- JTC21 maakt niet alleen normen, maar ook aan technische rapporten en technische specificaties.
- JTC21 maakt ook standaardisatieproducten die niet (direct) nodig zijn voor het standaardisatieverzoek.
- Het [werkprogramma](#) van JTC21 bestaat nu uit **ruim 30 standaardisatieproducten**.
- Onlangs is een snapshot van het [dashboard](#) met de voortgang in JTC21 gepubliceerd.
- Op de hoogte blijven? Abonneer je op de [AI Standardization Inclusiveness Newsletter](#).



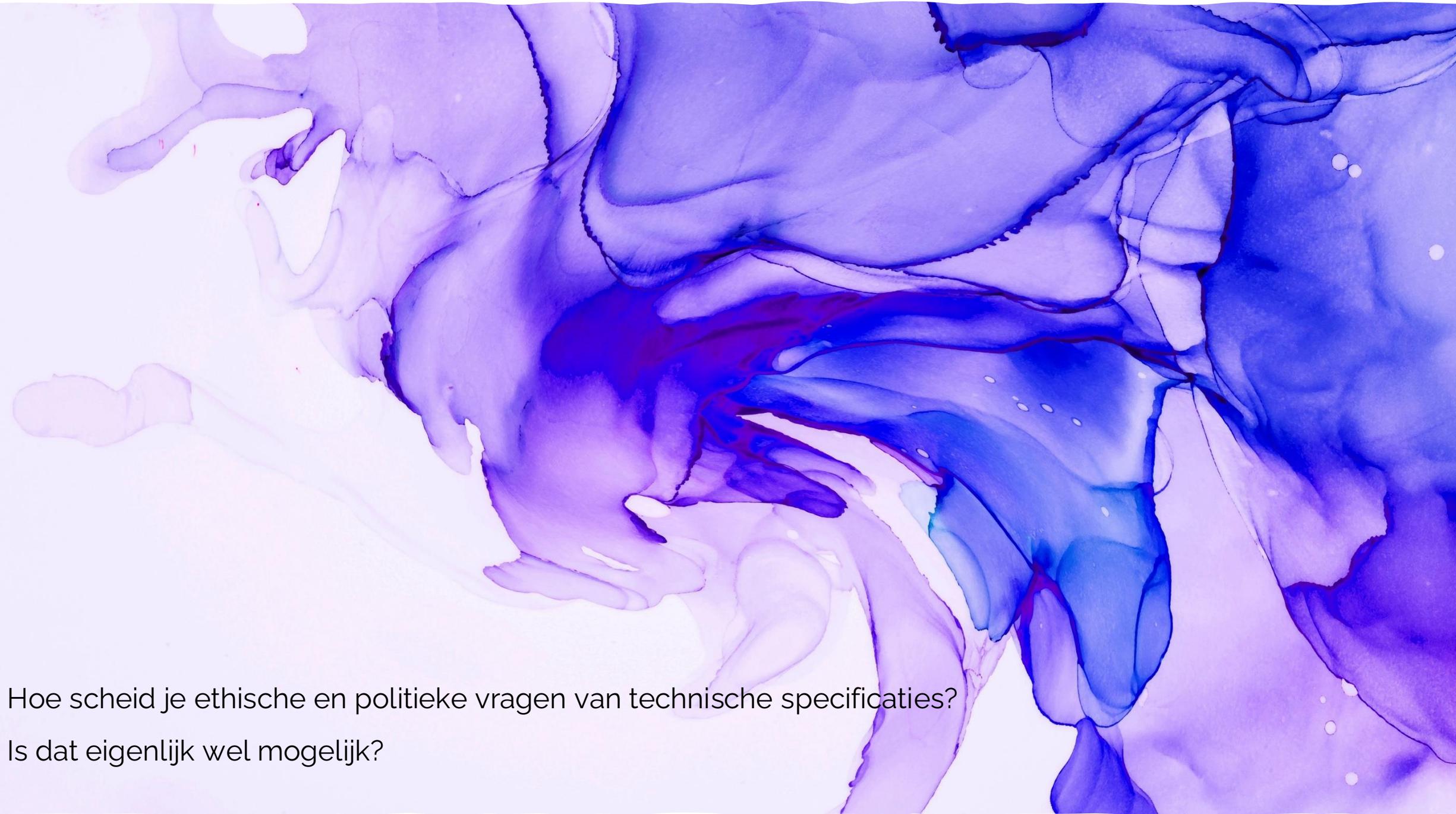
## NEN normcommissie AI & big data

- Werkgroepen:
  - WG 1 → Advisory Group
  - WG 2 → AI in de zorg
  - WG 3 → Ethisiek en fundamentele rechten
- Leden van de normcommissie doen niet alleen mee met JTC21, maar ook met SC42. SC42 is de subcommittee van ISO en IEC voor het ontwikkelen van mondiale AI-standaarden.
- Meer informatie via deze [link](#).





De AI-verordening beschermt tegen risico's op schade aan **gezondheid** en **veiligheid**,  
en een negatieve impact op de **fundamentele rechten**.



Hoe scheid je ethische en politieke vragen van technische specificaties?

Is dat eigenlijk wel mogelijk?



## **Wat als de geharmoniseerde normen niet op tijd af zijn?**

- Uitstel deadline?
- Common specifications?
- Partiële of gefaseerde geharmoniseerde normen?
- ISO/IEC-standaarden?
- Richtlijnen, bijvoorbeeld van AI Office?
- Audits door onafhankelijke 3<sup>de</sup> partijen?

## 5.3 AI-standaarden

**Europese productstandaarden zijn essentieel voor het naleven van de AI-verordening.** Dergelijke standaarden bieden AI-ontwikkelaars houvast bij de vereisten uit de verordening. In het standaardisatieproces is de tijdsdruk echter hoog. Ook worden de resultaten in de vorm van productstandaarden vooralsnog niet vrij toegankelijk. Normalisatieorganisaties CEN en CENELEC ontwikkelen standaarden om nadere invulling te geven aan de eisen uit de AI-verordening. Wanneer organisaties werken volgens deze standaarden, wordt verondersteld dat hun hogrisicosystemen voldoen aan de in de AI-verordening gestelde eisen. In de praktijk zullen de normen dus een grote rol spelen in het aantonen van compliance en de beoordeling van conformiteit.

**De AP maakt zich echter zorgen over de snelheid waarmee de standaarden moeten worden opgeleverd.** De normalisatieorganisaties hebben vanaf het standaardisatieverzoek van de Europese Commissie<sup>129</sup> slechts drie jaar de tijd voor de ontwikkeling. Doorgaans neemt het opstellen van technische productstandaarden echter veel tijd in beslag. Het opleveren van standaarden voor de AI-verordening is bovendien nog complexer, gezien de brede focus op zowel gezondheid en veiligheid als op grondrechten. Aanbieders en gebruikers van AI-systeem moet er hierdoor rekening mee houden dat de standaarden mogelijk gelijktijdig met – of pas na – de inwerkingtreding van de bepalingen over hogerisicotopassingen beschikbaar zijn. Beleidmakers moeten werk maken van (het voorkomen van) een scenario waarin organisaties moeten voldoen aan de producteisen uit de verordening voordat zij de standaarden kunnen gebruiken.

**Het blijft een aandachtspunt dat deze productstandaarden in beginsel enkel na betaling toegankelijk gaan worden.** Vooral omdat het gaat om standaarden die moeten bijdragen aan de bescherming van grondrechten en fundamentele waarden. Doordat de normen niet algemeen toegankelijk zijn, kunnen deze minder snel doorwerken in de algemene AI-geletterdheid die organisatie- en maatschappijbreed noodzakelijk is. Het werpt ook een extra drempel op voor het algemeen publiek om controle uit te oefenen op een belangrijke uitwerking van de AI-verordening. Tegelijkertijd moet erkend worden dat het staande praktijk is dat productstandaarden – en het onderliggende standaardisatieproces – op deze manier gefinancierd worden. Als beleidmakers ervoor kiezen om de productstandaarden publiekelijk beschikbaar te stellen, moet hier dus een passende oplossing voor gevonden worden.

Bron: Autoriteit Persoonsgegevens in de rapportage Risico's AI en Algoritmes Nederland (RAN) van voorjaar 2024, gepubliceerd in juli 2024.

## Compensatie na discriminatie DUO

### Publieke standaard voor profileringsalgoritmen

- Van [Algorithm Audit](#)  
(lid van NEN normcommissie en JTC21)
- Gebaseerd op lessons learned van Duo CUB-casus
- State-of-the-art binnen NL overheid
- Ook voor klassieke regelgebaseerde systemen,  
die niet onder de AI-verordening vallen
- Vrij te gebruiken en [gratis te downloaden](#)

Zo'n tienduizend (oud-)studenten die met een discriminerend algoritme zijn gecontroleerd op fraude, krijgen geld terug van het kabinet. Minister Bruins trekt er 61 miljoen euro voor uit.

Tussen 2012 en 2023 hanteerde DUO, dat de studiebeurzen verstrekt, een fraude-selectieprocedure waarbij studenten met een migratieachtergrond eerder in beeld kwamen dan autochtone studenten. Nadat NOS op 3 en Investico daarover hadden bericht, werd de methode stopgezet.

De studenten waren beboet omdat ze ten onrechte als 'uitwonend' geregistreerd stonden en daardoor een hogere beurs kregen. Omdat het bewijs onrechtmatig is verkregen, worden zij nu gecompenseerd.

# C'MON EVERYBODY!



Links:

- [Standardization Request](#)
- [JTC21](#)
- [Dashboard with JTC21 work items](#)
- [Harmonised Standards for the European AI Act](#) – Science for policy brief from the Joint Research Centre of the European Commission
- [AI Standardization Inclusiveness Newsletter](#)
- [NEN-normcommissie AI en Big Data](#)

Achtergrondinformatie:

- [The New Legislative Framework \(NLF\)](#) – Webinar CEN en CENELEC
- [The European approach to regulating through technical standards](#) – Mélanie Gornet and Winston Maxwell
- [Regulating by Standards: Current Progress and Main Challenges in the Standardization of Artificial Intelligence in Support of the AI Act](#) – Alessio Tartaro
- [Can AI standards have politics?](#) - Alicia Solow-Niederman
- [Demystifying the Draft EU Artificial Intelligence Act](#) – Michael Veale en Frederik Borgesius Zuiderveen
- [The fall of the great paywall for EU harmonised standards](#) – Alexandru Soroiu
- [Rapportage AI & Algoritmerisico's Nederland](#) – Autoriteit Persoonsgegevens
- [Publieke standaard voor profileringsalgoritmen](#) – Algorithm Audit



Rijksorganisatie voor Ontwikkeling,  
Digitalisering en Innovatie  
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en*  
*Koninkrijksrelaties*

Bedankt voor je aandacht!

Meer weten over AI-normen?

Neem contact op via **Willy.Tadema@Rijksoverheid.nl** of connect via

LinkedIn **<https://www.linkedin.com/in/willytadema>**

↓ download de slides ↓

