

UNEQUAL LENGTH MAZES

Inteligência Artificial, 3LEIC01

Grupo 05_1A:

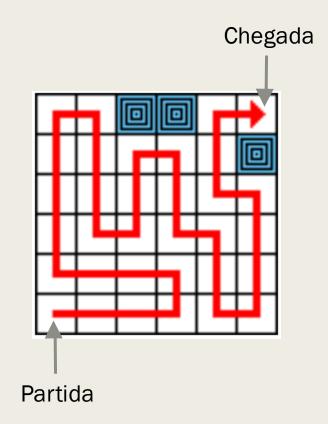
Henrique Ribeiro Nunes, up201906852

Margarida Assis Ferreira, up201905046

Patrícia do Carmo Nunes Oliveira, up201905427

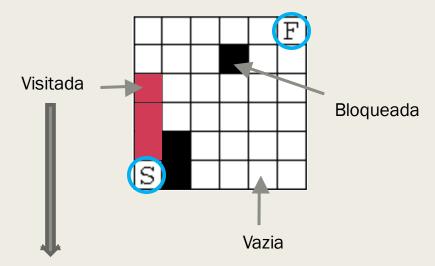
Descrição do Jogo

- O jogo *Unequal Length Mazes* consiste num <u>tabuleiro de</u> <u>dimensões arbitrárias</u> com algumas das suas <u>células</u> <u>bloqueadas</u> (obstáculos).
- O objetivo do jogo é encontrar um caminho desde a célula de partida até à célula de chegada que passe por todas as células disponíveis (não bloqueadas) apenas uma vez.
- O caminho deve alternar entre <u>segmentos horizontais e</u> <u>verticais</u> e <u>dois segmentos consecutivos não podem ter o</u> <u>mesmo tamanho</u>.



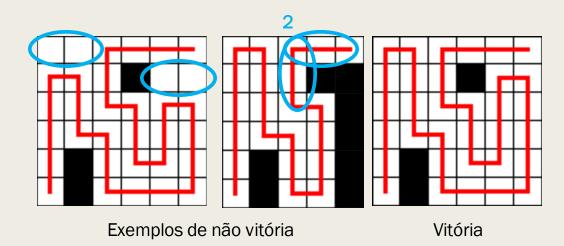
Formulação como Jogo Individual

- Tipo de tabuleiro: tabuleiro de dimensões arbitrárias, célula de partida no canto inferior esquerdo e célula de chegada no canto superior direito:
- Tipo de peças: células vazias, células bloqueadas e células visitadas;
- Regras de movimento: o jogador tem de alternar entre segmentos horizontais e verticais, sendo que dois segmentos consecutivos não podem ter o mesmo tamanho;



Próximo Movimento? Continuar nesta direção ou posso trocar de direção

- Condições para terminar jogo derrotado: ser impossível de resolver, no sentido de não existir nenhum caminho possível que esteja de acordo com as regras do jogo;
- Condições para terminar jogo com vitória: chegar à célula do campo superior direito do tabuleiro, sendo que todas as células do tabuleiro que não eram bloqueadas foram visitadas e que com esse movimento final os segmentos consecutivos não ficaram com igual tamanho;
- Pontuação: o tempo gasto na resolução do puzzle penalizado pelo número de dicas utilizado (20 segundos por cada dica).



Formulação como Problema de Pesquisa

Representação do Estado:

- Matriz que representa o tabuleiro b[HEIGHT][WIDTH]:
 - o Célula Vazia (EC): 0
 - Célula de Partida (VC): 8
 - o Célula com Obstáculo (BC): 9
 - Célula com a indicação da Direção a partir da qual foi visitada (UP | DOWN | LEFT | RIGHT): 1 | 2 | 3 | 4
- Célula atual: Row, Col, Dir ∈ {Up, Down, Left, Right}, Length
- Comprimento do último segmento: LastLenght

Estado Inicial:

- Tabuleiro vazio com obstáculos e célula inicial visitada.
- Célula atual é a <u>célula inicial</u> (sem direção).
- Não existe informação sobre o comprimento do segmento anterior.
- Comprimento do segmento atual é zero.

Teste Objetivo:

- Tabuleiro com obstáculos e as restantes células todas visitadas.
- Célula atual é a célula final.
- Todos os segmentos consecutivos têm tamanhos diferentes.

Heurísticas:

- (1) Inverso da distância de Manhattan à célula final.
- (2) Soma do peso das células vazias.*
- (3) Dobro do número de células vazias.*

Operadores:

Nome	Pré-condições	Efeitos	Custos
Up	Row > 0 Dir = Up b[Row-1][Col] = 0	Row -= 1 b[Row][Col] = UP Lenght++	1
Down	Row < HEIGHT - 1 Dir = Down b[Row+1][Col] = 0	Row += 1 b[Row][Col] = DOWN Lenght++	1
Left	Col > 0 Dir = Left b[Row][Col-1] = 0	Col -= 1 b[Row][Col] = LEFT Lenght++	1
Right	Col < WIDTH - 1 Dir = Right b[Row][Col+1] = 0	Col += 1 b[Row][Col] = RIGHT Lenght++	1
SwapToUp	Length!= 0 Length!= LastLenght Dir=Left v Dir = Right	Dir = Up LastLenght = Lenght Lenght = O	2
SwapToDown	Length!= 0 Length!= LastLenght Dir=Left v Dir = Right	Dir = Down LastLenght = Length Lenght = O	2
SwapToLeft	Length!= 0 Length!= LastLenght Dir=Up V Dir = Down	Dir = Left LastLenght = Lenght Lenght = O	2
SwapToRight	Length!= 0 Length!= LastLenght Dir=Up v Dir = Down	Dir = Right LastLenght = Lenght Lenght = 0	2

^{*} Nestas heurísticas são ainda identificadas <u>células vazias encurraladas</u> que tornam impossível a resolução do problema a partir deste estado.

Implementação (1)





Estruturas de Dados:

```
class Node:
def __init__(self, state, depth, cost, heuristic, parent):
self.state = state
self.depth = depth
self.cost = cost
self.heuristic = heuristic
self.parent = parent
```

<u>Árvore de Pesquisa com Nós</u> (contêm informação sobre o estado, profundidade, custo, heurística e antecessor).

```
class SearchProblem:
def __init__(self, initState, isFinalState, checkVisited=False):
self.initState = deepcopy(initState)
self.queue = [Tree.Node(initState, 0, 0, 0, -1)]
self.isFinalState = isFinalState
self.visited = []
self.checkVisited = checkVisited
```

<u>Fila de Prioridade</u> (o critério de inserção dos nós na fila, já ordenada, varia em função do algoritmo).

Estado Inicial e Teste Objetivo:

```
def setInitState(n):
    global initState, H, W

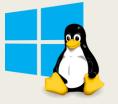
initBoard = boards.initBoards[n]
    H = len(initBoard)
    W = len(initBoard[0])
    currentCell = (H-1, 0, None, 0)
    lastSegment = None
    initState = (initBoard, currentCell, lastSegment)
```

Inicialização do Estado Inicial.

Função de Verificação de Estado Final.

Implementação: Operadores (2)





```
def move(state, direction):
    (board, (row,col,dir,length), lastSegment) = deepcopy(state)
    step = propDir[direction]['step']
    row += step[0]
    col += step[1]
    if withinBoard(row, col) and dir == direction and board[row][col] == EC:
    board[row][col] = propDir[direction]['value']
    length += 1
    return {"state": (board, (row,col,dir,length), lastSegment), "cost": 1}
return False
```

Visitar a <u>próxima célula</u> vazia do tabuleiro na direção igual à atual ("andar em frente").

```
propDir = {
    'up': {"step":(-1, 0), "value": UP},
    'down': {"step":(1, 0), "value": DOWN},
    'left': {"step":(0, -1), "value": LEFT},
    'right': {"step":(0, 1), "value": RIGHT}
}

def withinBoard(row, col):
    return row >= 0 and row < H and col >= 0 and col < W

def canSwap(nextDir, prevDir):
    if nextDir == 'up' or nextDir == 'down':
        return prevDir == 'left' or prevDir == 'right'
    elif nextDir == 'left' or prevDir == 'right':
        return prevDir == 'up' or prevDir == 'down'
    return prevDir == 'up' or prevDir == 'down'
    return False</pre>
```

Estrutura e
Funções
Auxiliares para a
implementação
dos operadores.

```
def swap(state, direction):
    (board, (row,col,dir,length), lastSegment) = deepcopy(state)
    if ((length != lastSegment and length != 0 and canSwap(direction, dir)) or lastSegment == None):
    dir = direction
    lastSegment = length
    length = 0
    return {"state": (board, (row,col,dir,length), lastSegment), "cost": 2}
    return False
```

<u>Trocar de direção</u> (vertical para horizontal e vice-versa), desde que válido: segmentos consecutivos não têm igual tamanho.

<u>Função</u> que <u>cria novos nós</u> da árvore por aplicação dos operadores

Implementação: Heurísticas (3)





(1) Inverso da distância de Manhattan da célula atual à célula final

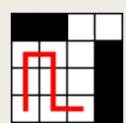
(2) Soma do peso das células vazias (com poda de estados com células encurraladas)

(3) Dobro do número de células vazias (com poda de estados com células encurraladas)

Visitar primeiro as células mais longe da célula final, diminuindo a probabilidade de nos aproximarmos da célula final com células ainda por visitar.

Completar a diagonal inferior antes da diagonal superior

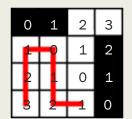
Prosseguir na pesquisa com estados com maior número de células já visitadas (caminhos já mais explorados)



Célula Atual: (3, 2) Célula Final: (0, 3) Distância: | 0-3 | + | 3-2 |

$$h() = 1/4 = 0.25$$

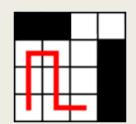
```
86    def manhattan(x1, y1, x2, y2):
87        return abs(x2-x1) + abs(y2-y1)
88
89        (board, (row, col, d, l), last) = state
90        if type == 1:
91             dist = manhattan(row, col, 0, W-1)
92             if dist == 0: return 0
93             else: return 1/dist
```



Soma dos pesos: = 0 + 1 + 2 + 3

$$h() = 6$$



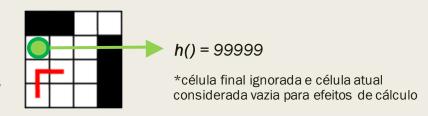


Células Vazias: 3 (excluindo célula final) Fator Multiplicativo: 2

$$h() = 3*2 = 6$$

■ Poda de estados com células encurraladas:

- Reconhecer estados que não conduzem de certeza à solução: atribui-se uma heurística de valor elevado de forma a não serem explorados.
- Uma célula vazia é considerada encurralada se não tiver pelo menos duas células adjacentes vazias.*



Implementação: Algoritmos (4)





```
def search(self, newTransitions, algorithm, heuristic=0, limit=-1):
 totalNodesVisited = 0
 while True:
   if not self.aueue:
     print("No solution found!")
     return (None, totalNodesVisited)
   currentNode = self.queue.pop(0)
   totalNodesVisited += 1
   currentState = currentNode.state
   if self.checkVisited: self.visited.append(str(currentState))
   if self.isFinalState(currentState): break
   if (algorithm == algorithmTypes["depth_limited"] and currentNode.depth >= limit): continue
   currTransitions = newTransitions(currentNode, heuristic)
   if self.checkVisited:
     currTransitions = list(filter(lambda transition : str(transition.state)
                             not in self.visited, currTransitions))
   for transition in currTransitions:
     self.queue.insert(self.getInsertPosition(algorithm, transition), transition)
 path = self.getPath(currentNode)
 return (path, totalNodesVisited)
```

Algoritmo genérico de pesquisa da solução: até encontrar o estado final, calcula todos os descendentes do estado atual e <u>insere-os na fila de prioridade</u> com o auxílio das funções à direita.*

*Uma vez que <u>neste problema não há estados repetidos</u> não foram guardados os estados visitados de forma a melhorar a performance ('checkVisited' é sempre False).

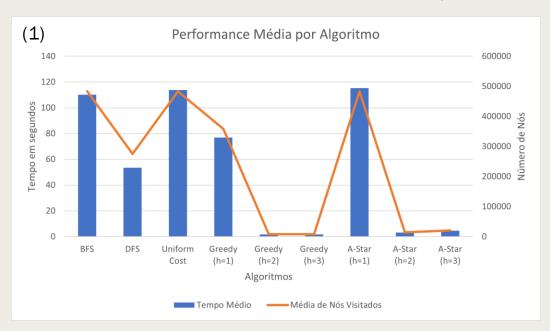
```
- Pesquisa em Largura;
def lessThanNode(self, algorithm, node1, node2):
                                                           - Pesquisa em Profundidade;
  if algorithm == algorithmTypes["breadth"]:
   return node1.depth < node2.depth
                                                           - Pesquisa em Profundidade Limitada;
  elif algorithm == algorithmTypes["depth"]:
   return -node1.depth < -node2.depth
                                                           - Aprofundamento Progressivo;
  elif algorithm == algorithmTypes["depth_limited"]:
                                                           - Pesquisa de Custo Uniforme;
   return -node1.depth < -node2.depth
  elif algorithm == algorithmTypes["iterative deepening"]
                                                            - Pesquisa Gananciosa;
   return -node1.depth < -node2.depth
  elif algorithm == algorithmTypes["uniform"]:
                                                           - Algoritmo de Pesquisa A*.
   return node1.cost < node2.cost
  elif algorithm == algorithmTypes["greedy"]:
   return node1.heuristic < node2.heuristic
  elif algorithm == algorithmTypes["A*"]:
   return node1.cost + node1.heuristic < node2.cost + node2.heuristic
def getInsertPosition(self, algorithm, node):
  if not self.queue: return 0
  lower, higher = 0, len(self.queue)-1
  while lower <= higher:
   mid = (lower + higher) // 2
   if self.lessThanNode(algorithm, self.queue[mid], node):
     lower = mid + 1
   elif self.lessThanNode(algorithm, node, self.queue[mid]):
     higher = mid - 1
     return mid
```

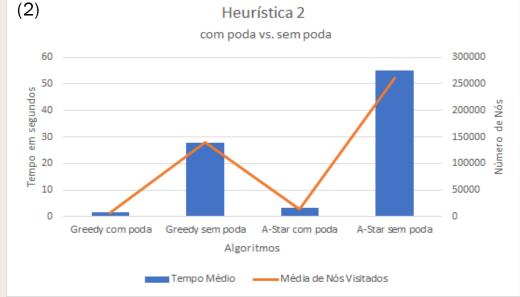
Obtenção do **índice para inserção na fila de prioridade** com <u>pesquisa binária</u> segundo o <u>critério</u> <u>apropriado para cada algoritmo</u>.

return lower

Resultados (1)

Análise da média obtida em tempos de execução e número de nós explorados para 27 cenários diferentes (27 puzzles).





Tendo o problema uma <u>única solução</u>, constatamos que é sempre melhor continuar o **caminho atual mais explorado**, em vez de analisar os vários caminhos a tomar em cada ponto de decisão.

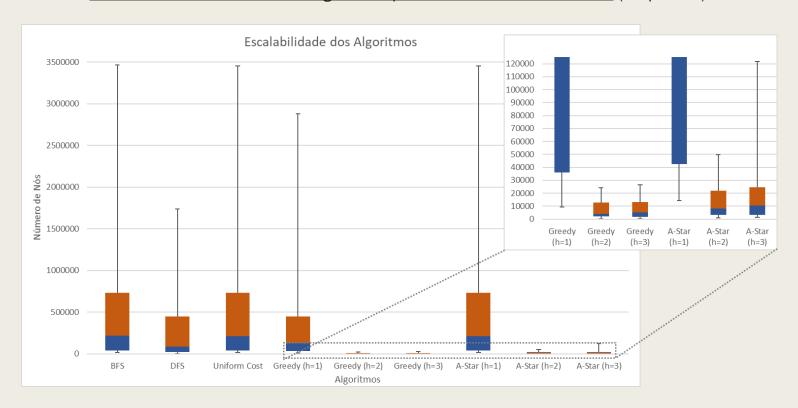
Tal explica a **performance** do **DFS** comparando-a com a **performance** do **BFS**, apresentada no gráfico (1).

Os **Algoritmos Greedy e A * com heurísticas 2 e 3**, utilizam o mesmo princípio do *DFS*, explorando estados de pesquisa mais avançados, com a **adição de um critério de poda** que <u>deteta antecipadamente caminhos que não levam à solução</u>.

Este aprimoramento tem elevado impacto na performance e eficiência dos algoritmos referidos. Como se verifica no gráfico (2).

Resultados (2)

Análise da escalabilidade dos algoritmos para os 27 cenários diferentes (27 puzzles).



A performance pode variar muito com o puzzle utilizado, independentemente do algoritmo, de forma por vezes não determinística.

A performance é <u>influenciada</u> pelo número e localização de obstáculos mas o seu escalamento é mais significativo com o aumento do tamanho do tabuleiro.

Conclusões e Referências

- Os métodos de pesquisa mais convencionais, por exemplo, BFS e DFS, mostraram-se pouco escaláveis a problemas de maior dimensão e daí a importância de utilizar heurísticas que permitam melhorar a eficiência na obtenção da solução.
- Com este problema chegamos à conclusão de que é necessário conhecer bem o jogo, bem como as principais estratégias para o vencer para ser possível determinar heurísticas que produzam bons resultados.
- Neste jogo, existe apenas uma solução e os custos dos operadores são semelhantes, tornando-se complicado encontrar boas heurísticas admissíveis e otimistas. Isto deriva, também, do facto de uma transição de estado neste problema ter pouco significado quando vista de forma isolada.
- Assim, mesmo com alguma imprevisibilidade causada pela possibilidade de diferentes puzzles terem soluções muito distintas, os melhores resultados são obtidos quando todo o puzzle é avaliado e é dada uma menor importância aos custos que levam até ao estado corrente.
- Trabalhos relacionados e referências:
 - Pathfinding e resolução de labirintos com algoritmo de pesquisa A*
 - Algoritmo de pesquisa A* para resolução de labirintos
 - "Rato no Labirinto" (jogo semelhante)