

# Queue- tidskomplexitet

## Skemaer – til sammenligning

Nedenstående skema beskriver tidskompleksiteten Big O for en QUEUE.

Men den kan implementeres med en linked liste!

Operationerne kan oversættes direkte:

enqueue → add/addLast

dequeue → removeFirst

peek → get/first

Det er ej heller et array, men kan implementeres med et array, med enqueue → push og dequeue med shift, eller enqueue → unshift og dequeue → pop

## Datastrukturnavn

	første	sidste	midterste	i'te	næste <sup>2</sup>
Læs et element <sup>1</sup>	$O(1)$	$N/A$	$N/A$	$O(i)^*$	$N/A$
Find element <sup>3</sup>	eksisterer <i>usortet liste</i>	eksisterer <i>sorteret liste</i>	eksisterer ikke <i>usortet liste</i>	eksisterer ikke <i>sorteret liste</i>	
	$N/A$	$N/A$	$N/A$	$N/A$	
Indsæt nyt element	i starten	i slutningen	i midten	Efter node	Før node
	$N/A$	$O(1)$	$N/A$	$N/A$	$N/A$
Fjern element	Første	sidste	i'te	Efter node	Før node
	$O(1)$	$N/A$	$N/A$	$N/A$	$N/A$
Byt om på to elementer	første og sidste	første og i'te	sidste og i'te	i'te og j'te	Nodes
	$N/A$	$N/A$	$N/A$	$N/A$	

<sup>1</sup> At læse et element er som regel det samme som at skrive nyt indhold i et eksisterende element

<sup>2</sup> Hvis vi allerede har fat i ét element i en datastruktur, kan vi måske læse det "næste" hurtigere end  $i+1$ 'te

<sup>3</sup> Find et element med en bestemt værdi – alt efter om vi ved at listen er sorteret eller ej, og om elementet findes eller ej.