

# Singlylinkedlist - tidskomplexitet

## Skemaer – til sammenligning

Nedenstående skema beskriver tidskompleksiteten Big O for en singly linked list, hvor vi antager:

- Der er ikke tail reference
- $n$  = antal elementer i listen
- $i$  = et vilkårligt index

## Datastrukturnavn

	første	sidste	midterste	i'te	næste <sup>2</sup>
Læs et element <sup>1</sup>	$O(1)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(1)$
Find element <sup>3</sup>	eksisterer usorteret liste	eksisterer sorteret liste	eksisterer ikke usorteret liste	eksisterer ikke sorteret liste	
	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	
Indsæt nyt element	i starten	i slutningen	i midten	Efter node	Før node
	$O(1)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$
Fjern element	Første	sidste	i'te	Efter node	Før node
	$O(1)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$
Byt om på to elementer	første og sidste	første og i'te	sidste og i'te	i'te og j'te	Nodes
	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	$O(n)$	

<sup>1</sup> At læse et element er som regel det samme som at skrive nyt indhold i et eksisterende element

<sup>2</sup> Hvis vi allerede har fat i ét element i en datastruktur, kan vi måske læse det "næste" hurtigere end  $i+1$ 'te

<sup>3</sup> Find et element med en bestemt værdi – alt efter om vi ved at listen er sorteret eller ej, og om elementet findes eller ej.