Wörterbücher: Hashtabellen & Suchbäume

Christian Knauer

vc: md5:c4b9d23c5d534421 - (handout - built: June 2, 2020)

ADT Wörterbuch

- Der ADT Wörterbuch modelliert eine durchsuchbare Sammlung von Schlüssel-Wert Paaren
- Die primären Operationen auf einem Wörterbuch sind die Suche, das Einfügen und das Löschen von Elementen
- Es ist zulässig, dass mehrere Elemente in einem Wörterbuch den gleichen Schlüssel haben

ADT Wörterbuch (2)

- Methoden eines ADT Wörterbuch:
 - findElement(k): wenn das Wörterbuch einen Eintrag mit Schlüssel k hat, wird das Element des Eintrags ausgegeben, anderenfalls wird ein Fehler gemeldet (NO_SUCH_KEY)
 - 2. insertItem(k, o): fügt den Eintrag (k, o) in das Wörterbuch ein
 - removeElement(k): Wenn das Wörterbuch einen Eintrag mit Schlüssel k hat, wird dieses gelöscht und das in dem Eintrag gespeicherte Element ausgegeben, anderenfalls wird ein Fehler gemeldet (NO_SUCH_KEY)
 - 4. size(), isEmpty()
 - 5. keys(), elements()

Implementierung des ADT Wörterbuch

Hashfunktionen & Hashtabellen

- o Eine Hashfunktion h bildet Schlüssel auf ganze Zahlen in einem vorgegebenen Intervall [0, N-1] ab
- Beispiel:

$$h(x) = x \mod N$$

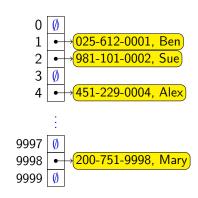
ist eine Hashfunktion für ganzzahlige Schlüssel

- o Die Zahl h(x) wird der Hashwert des Schlüssels x genannt
- o Eine Hashtabelle für eine gegeben Art Schlüssel besteht aus
 - 1. einer Hashfunktion h
 - 2. einem Array der Größe N
- o Wenn ein Wörterbuch mittels einer Hashtabelle implementiert wird, ist das Ziel den Eintrag (k, o) an dem Index h(k) im Array zu speichern

Hashfunktionen & Hashtabellen

Beispiel

- Wir haben eine Hashtabelle entworfen um Einträge der Art (SVN, Name) zu speichern, wobei die SVN (Sozialversicherungsnr.) eine neunstellige, positive Zahl ist.
- Unsere Hashtabelle verwendet ein Feld der Größe N = 10.000 und die Hashfunktion
 h(x) := letzte vier Stellen von x



Hashfunktionen

Hashcode- & Kompressionsabbildung

 Hashfunktionen werden überlichweise als eine Verkettung von zwei Funktionen spezifiziert:

Hashcodeabbildung: h_1 : Schlüssel $\to \mathbb{N}^+$ Kompressionsabbildung: $h_2: \mathbb{N}^+ \to [0, N-1]$

 Für die Hashfunktion wird erst die Hashcodeabbildung, dann die Kompressionsabbildung angewandt:

$$h(x) = h_2(h_1(x))$$

o Das Ziel einer Hashfunktion ist es, die Schlüssel scheinbar zufällig auf das Intervall [0, N-1] zu verteilen.

Hashcodeabbildungen

Memory address & Integer cast

Adresse des Objektes (Memory address):

- Die Adresse des Schüsselobjekts im Speicher wird als ganze Zahl interpretiert (Standard für alle Java-Objekte)
- Funktioniert im Allgemeinen gut, nur nicht bei Schlüsseln die Strings oder selbst Zahlen sind

o Ganzzahlige Konvertierung (Integer cast):

- Die Bits des Schlüsselobjektes werden als ganze Zahl interpretiert
- Passend für Schlüssel bei denen die Länge ihrer Repräsentation höchstens die Länge des int Datentyps ist (z.B., byte, short, int and float in Java)

Hashcodeabbildungen (2)

Component sum

o Blockweise Summe (Component sum):

- Die Bits des Schlüssels werden in Blöcke fester Länge zerlegt (z.B. 32 Bit) und aufsummiert (wobei mögliche Überläufe ignoriert werden)
- Passend für Schlüssel deren Repräsentationslänge die des int Datentyps überschreiten (z.B., long und double in Java)

Hashcodeabbildungen (3)

Polynomielle Akkumulation

o Polynomielle Akkumulation:

1. die Bits des Schlüssels werden in eine Folge von Blöcken fester Länge zerlegt (z.B. 32 Bit)

$$a_0 a_1 \dots a_{n-1}$$

2. Daraufhin wird das Polynom

$$p(z) = a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \ldots + a_{n-1} z^{n-1}$$

für ein festes z ausgewertet (Überläufe werden ignoriert).

3. Besonders geeignet für Strings: Z.B. haben für z=33 auf einer repräsentativen Menge von 50000 (englischen) Wörtern höchstens 6 den gleichen Hashwert.

Kompressionsabbildungen

Division & MAD

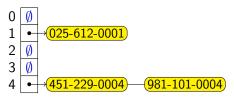
o Division:

- 1. $h_2(y) = y \mod N$
- 2. N ist üblicherweise eine Primzahl
- Multiplizieren, Addieren und Dividieren (MAD):
 - 1. $h_2(y) = (ay + b) \mod N$
 - 2. a und b sind nicht negative Zahlen, so dass
 - a mod $N \neq 0$

Kollisionen

 Kollisionen treten auf, wenn unterschiedliche Einträge auf dieselbe Zelle der Hashtabelle abgebildet werden, also den selben Hashwert haben:

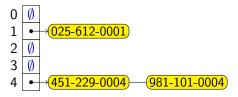
x und $y \neq x$ kollidieren (unter h) gwd. h(x) = h(y)



Kollisionsbehandlung

Verkettung (Chaining)

 Jede Zelle der Hashtabelle zeigt auf eine verkettete Liste in welcher die Einträge mit dem Hashwert des Index dieser Zelle gespeichert werden



o Einfach umzusetzen, bedarf aber zusätzlichen Speichers

Kollisionsbehandlung

Offene Adressierung

Die kollidierenden Einträge werden in unterschiedlichen Zellen gespeichert:

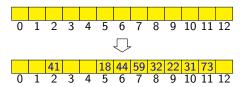
- o Lineares Probieren (engl. *linear probing*) löst Kollisionen auf, indem die (zyklisch) nächste freie Zelle verwendet wird
- o Doppeltes Hashing (engl. double hashing) verwendet eine sekundäre Hashfunktion d(k); Kollisionen werden aufgelöst, indem die erste freie Zelle der Folge

$$h(k) + j \cdot d(k) \mod N$$
, für $j = 0, 1, \dots, N-1$

verwendet wird

Lineares Probieren

- Löst Kollisionen auf, indem die (zyklisch) nächste freie Zelle verwendet wird
- Beispiel:
 - 1. $h(x) = x \mod 13$
 - 2. Die Schlüssel 18, 41, 22, 44, 59, 32, 31, 73 werden in dieser Reigenfolge eingefügt



o Nachteil: Kollidierende Einträge bilden zusammenhängende Blöcke, was zukünftige Suchsequenzen ggf. verlängert

Suchen beim linearen Probieren

- Sei A eine Hashtabelle, die lineares Probieren verwendet
- o findElement(k)
 - 1. beginne bei Zelle h(k)
 - teste aufeinanderfolgende Zellen bis folgendes eintritt:
 - 2.1 ein Eintrag mit Schlüssel *k* wurde gefunden, oder
 - 2.2 eine leere Zelle wurde gefunden, oder
 - 2.3 *N* Zellen wurden erfolglos getestet

```
1 Algorithmus:
     findElement(k)
2 begin
        i \leftarrow h(k);
        p \leftarrow 0:
        repeat
             c \leftarrow A[i];
             if c = \emptyset then
                  return
                    NO_SUCH_KEY;
             else if c.key() = k
               then
                  return
10
                    c.element();
             else
11
                  i \leftarrow (i+1)
12
                    mod N:
                  p \leftarrow p + 1;
13
```

until n - M

Aktualisierungen beim linearen Probieren

- Um das Einfügen und Löschen zu ermöglichen wird ein spezielles Objekt namens AVAILABLE eingeführt das gelöschte Einträge ersetzt
- removeElement(k)
 - 1. Suche den Eintrag mit Schlüssel k
 - Wenn (k, o) gefunden wird, ersetzte es durch das Objekt
 AVAILABLE und liefere o
 - Anderenfalls melden einen NO_SUCH_KEY Fehler
- insertItem(k, o)
 - 1. Melde einen Fehler wenn die Tabelle voll ist
 - 2. Beginne bei h(k)
 - Teste solange aufeinanderfolgende Zellen bis eine Zelle gefunden wird die leer ist oder das Objekt AVAILABLE speichert
 - 4. Speichere den Eintrag (k, o) in dieser Zelle

Doppeltes Hashing

o Es wird eine sekundäre Hashfunktion d(k) verwendet; Kollisionen werden aufgelöst, indem die erste freie Zelle der Folge

$$h(k) + j \cdot d(k) \mod N$$
, für $j = 0, 1, \dots, N-1$
verwendet wird

- Die sekundäre Hashfunktion darf keine Nullstellen haben
- Die Größe N der Hashtabelle muss eine Primzahl sein, sodass alle Zellen betrachtet werden
- o Eine übliche sekundäre Hashfunktion ist:

$$d_2(k) = 1 + (q - k \mod q),$$

wobei

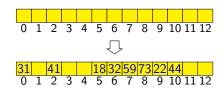
- 1. q < N
- 2. q eine Primzahl ist
- 3. die möglichen Werte für $d_2(k)$ sind $1, 2, \ldots, q$

Beispiel für doppeltes Hashing

Wir betrachten das
Einfügen von
ganzzahligen Schlüsseln in
eine Hashtabelle unter
Verwendung von
doppeltem Hashing,
wobei

- 1. N = 13
- 2. $h(k) = k \mod 13$
- 3. $d(k) = 7 k \mod 7$
- Wir fügen die Schlüssel
 18, 41, 22, 44, 59, 32, 31, 73
 in dieser Reihenfolge ein

$k h(k) \ d(k)$ Probes					
18	5	3	5		
41	2	1	2		
22	9	6	9		
44	5	5	5	10	
59	7	4	7		
32	6	3	6		
31	5	4	5	9	0
73	8	4	8		



Effizienz von Hashing

(ohne Beweise)

- Im schlechtesten Fall erfordern die Operationen Suchen, Einfügen und Löschen in eine Hashtabelle O(n) Zeit
 Der schlechteste Fall tritt ein, wenn alle Schlüssel eine Kollision erzeugen
- o Der Auslastungsfaktor (engl. load factor) $\alpha = \frac{n}{N}$ beeinflusst die Effizienz der Hashtabelle: Unter der Annahme, dass sich die Hashwerte wie Zufallszahlen verhalten, kann gezeigt werden, dass die *erwartete* Länge einer Testsequenz mittels offener Adressierung

$$O(\frac{1}{1-lpha})$$

beträgt (für n < N)

o Die erwartete Laufzeit der Operationen Suchen, Einfügen und Löschen in eine Hashtabelle ist O(1)

ADT geordnetes Wörterbuch

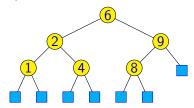
- o Es gibt eine totale Ordnung auf den Schlüsseln
- Neue Methoden:
 - closestKeyBefore(k)
 - closestElemBefore(k)
 - closestKeyAfter(k)
 - closestElemAfter(k)

Binäre Suchbäume

- Ein binärer Suchbaum ist ein Binärbaum der Schlüssel (Schlüssel-Element Paare) in den internen Knoten speichert, mit der Eingeschaft:
 - Seien u, v und w drei Knoten, so dass u im linken Teilbaum von v und w im rechten Teilbaum von v liegt. Dann ist

$$key(u) \le key(v) \le key(w)$$

Externe Knoten speichern keine Werte



 Konsequenz: Eine inorder-Traversierung gibt die Schlüssel in aufsteigender Reihenfolge aus

Suche in binären Suchbäumen

- Um einen Schlüssel k zu suchen, wird ein Pfad beginnend bei der Wurzel verfolgt
- o Für jeden Knoten der auf dem Pfad besucht wird, wird der gespeicherte Schlüssel mit k verglichen und entsprechend in den linken oder rechten Teilbaum abgestiegen (wenn der Schlüssel ungleich k)
- Sollte ein Blatt erreicht werden, wird eine NO_SUCH_KEY Fehler gemeldet

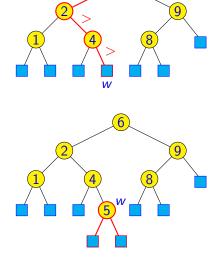
Suche in binären Suchbäumen

Pseudocode & Beispiel

```
1 Algorithmus: findElement(k, v)
2 begin
       if T.isExternal(v) then
           return NO_SUCH_KEY;
       if k < key(v) then
5
           return
6
             findElement(k, T.leftChild(v));
       else if k = key(v) then
7
           return element(v);
       else if k > key(v) then
           return
10
             findElement(k, T.rightChild(v));
```

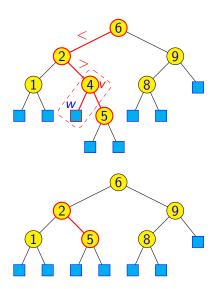
Einfügen

- Um eine Einfügeoperation *insertItem*(k, o) auszuführen wird zunächst der Schlüssel k gesucht
- Nehmen wir an, k sei nicht bereits im Baum gespeichert und sei w das Blatt, welches bei der Suche gefunden wurde
- k wird in w gespeichert und der Knoten w zu einem internen Knoten erweitert
- o Beispiel: Einfügen von 5



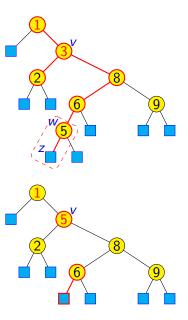
Löschen - Teil 1

- Um die Operation removeElement(k) auszuführen wird zunächst k gesucht
- Nehmen wir an, k sei im Baum enthalten und v sei der Knoten der k speichert
- Falls v als Kind ein Blatt w hat, so entfernen wir v und w aus dem Baum mittels der Methode removeAboveExternal(w)
- Beispiel: Löschen von 4



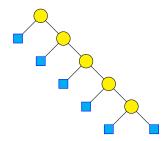
Löschen - Teil 2

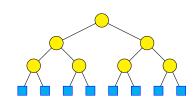
- Falls die Kinder von v beide intern sind
 - suchen wir den Knoten w der auf v in inorder-Traversierungsordnung folgt
 - kopieren wir key(w) (& das in w gespeicherte Element) nach v
 - 3. löschen wir w und dessen linkes Kind z (welches ein Blatt sein muss) mittels der Operation removeAboveExternal(z)
- Beispiel: Löschen von 3



Effizienz

- Für ein Wörterbuch in dem n Einträge gespeichert sind und das mittels eines binären Suchbaums der Höhe h implementiert wurde
 - 1. ist der Platzbedarf O(n)
 - 2. benötigen die Methoden *findElement*, *insertItem* und *removeElement* je O(h) Zeit
- o Die Höhe h ist im schlechtesten Fall $\Omega(n)$ und im besten Fall $O(\log n)$

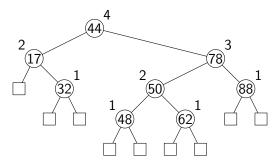




AVL-Baum

Definition

- Ein AVL-Baum ist ein binärer Suchbaum mit der Eigenschaft:
 Für jeden inneren Knoten v unterscheiden sich die Höhen der (Teilbäume unter den) Kindknoten von v um maximal 1.
- Beispiel (die Höhen sind neben den Knoten angegeben):



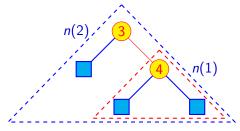
AVL-Baum

Höhe eines AVL-Baumes (1)

Satz: Die Höhe eines AVL-Baumes der n Schlüssel speichert ist $O(\log n)$.

Beweis:

- Sei n(h) die minimale Anzahl interner Knoten eines AVL-Baumes mit Höhe h.
- o Es ist n(1) = 1 und n(2) = 2.
- o Für n>2 enthält ein AVL-Baum von Höhe h den Wurzelknoten, einen AVL-Teilbaum mit Höhe h-1 und einen mit Höhe h-2.



AVL-Baum

Höhe eines AVL-Baumes (2)

- Es gilt also n(h) = 1 + n(h-1) + n(h-2).
- Wir wissen, dass n(h-1) > n(h-2), also n(h) > 2n(h-2).
- Mit Induktion folgt $n(h) > 2^i n(h-2i)$.
- Für i = h/2 1 erhält man $n(h) > 2^{\frac{h}{2} 1}$.
- Damit folgt $h < 2 \log n(h) + 2$.
- o Also ist die Höhe eines AVL-Baumes der n Schlüssel speichert $O(\log n)$.

Einfügen in einen AVL-Baum

1 - Erweitern eines äußeren Knotens

 Einfügen funktioniert (zunächst) wie beim binären Suchbaum durch Erweitern eines äußeren Knotens.

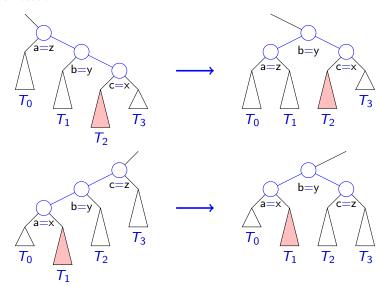
nach dem Einfügen

Beispiel: Einfügen von 54
 vor dem Einfügen

Sei z der erste Knoten auf dem Pfad P von w zur Wurzel der nicht balanciert ist, y das Kind von z auf P und x das Kind von y auf P.

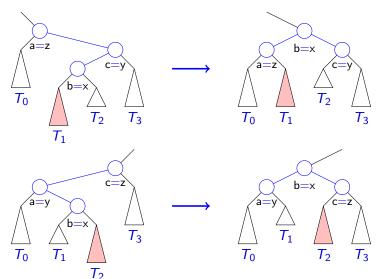
Lokale Restrukturierung von Suchbäumen

Einfache Rotation



Lokale Restrukturierung von Suchbäumen

Doppelte Rotation



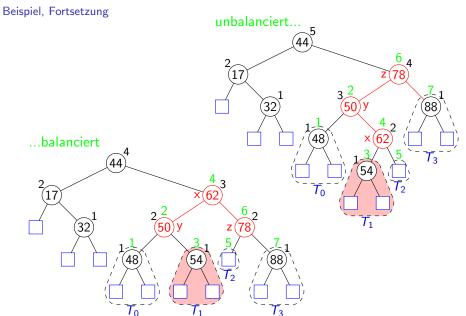
Einfügen in einen AVL-Baum

2 - Restrukturierung

- o Sei (a, b, c) die Inordner-Reihenfolge von x, y, z.
- Führe die Rotationen aus, die benötigt werden, um b zum obersten Knoten der drei zu machen.

(Die übrigen beiden Fälle sind symmetrisch)

Einfügen in einen AVL-Baum

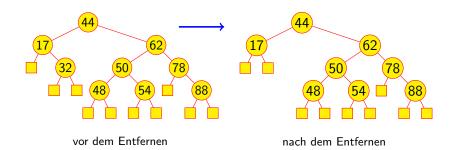


35 / 38

Entfernen aus einem AVL-Baum

1 - Löschen eines Knotens

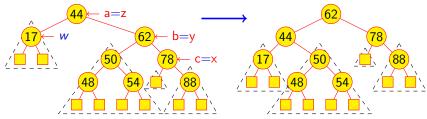
- Das Entfernen beginnt wie in einem binären Suchbaum: Der gelöschte Knoten wird zu einem leeren, äußeren Knoten.
- o Sein Elternknoten w kann ein Ungleichgewicht verursachen.
- Beispiel: Entfernen von 32



Entfernen aus einem AVL-Baum

2 - Rebalancierung nach einer Löschung

- O Sei z der erste unbalancierte Knoten, der beim Durchlaufen des Baumes von w nach oben getroffen wird. Desweiteren sei y das Kind von z mit der größeren Höhe und x das Kind von y mit der größeren Höhe.
- Wir führen restructure(x) durch um die Balance bei z wiederherzustellen.
- Da diese Restrukturierung die Balance an anderen, n\u00e4her an der Wurzel liegenden Knoten st\u00f6ren kann, m\u00fcssen wir ggf. mit der Rebalancierung fortfahren bis die Wurzel erreicht ist.



Laufzeitanalyse AVL-Bäume

- o Eine einfache Restrukturierung erfordert O(1) Zeit
 - 1. falls eine verzeigerte Datenstruktur verwendet wird
- o Das Finden eines Schlüssels erfordert $O(\log n)$ Zeit
 - 1. Die Höhe des Baumes ist $O(\log n)$; es sind keine Restukturierungen notwendig
- o Das Einfügen eines Schlüssels erfordert $O(\log n)$ Zeit
 - 1. Das Finden der Einfügeposition erfordert $O(\log n)$ Zeit
 - 2. Die Restrukturierung des Baumes nach oben erfordert $O(\log n)$ Zeit
- o Das Entfernen eines Schlüssels erfordert $O(\log n)$ Zeit
 - 1. Das Finden der Löschposition erfordert $O(\log n)$ Zeit
 - 2. Die Restrukturierung des Baumes nach oben erfordert $O(\log n)$ Zeit