

<b>Année universitaire :</b> 2020-2021	<b>Matière :</b> Gestion de projets
<b>Niveau :</b> 3 <sup>ème</sup> TSI, E-COM, LFIG	
<b>Equipe pédagogique :</b> Dorra Guerhazi, Ons Hattab	
<b>Proposition de corrigé des Cas pratiques :</b> <b>Thème : Le groupe de processus d'initialisation</b>	

### Cas 1 : WEBDO

#### **PROPOSITION DE CORRECTION**

- 1) La cohérence du projet avec la stratégie de l'entreprise ou encore **l'alignement stratégique du projet** est bien vérifié(e) : dans le cadre de son orientation stratégique qui vise une croissance internationale, la participation à ce concours s'y insère parfaitement dans la mesure où il est lancé par une organisation internationale de renommée. En effet, une participation réussie au concours, c'est-à-dire qui aboutit à un classement respectable de Webdo, lui offrirait une visibilité internationale, de la notoriété et un accès à de futurs prospects et partenaires internationaux.
- 2) Les trois contraintes du projet composant le triangle d'or :
  - le périmètre : participer au concours en **réalisant une campagne** de communication sur le thème de la protection de l'environnement **conformément aux conditions techniques du comité** d'organisation **1pt**
  - Le délai : le délai est dans 3 mois, **délai ferme** vu les informations collectées à propos du comité d'organisation dans les sessions précédentes. **0.5 pts**
  - Le coût : le budget de départ alloué au projet par **le sponsor** est de 100 000 DT, mais qui est **susceptible d'extensions**. **0.5 pts**

- 3) La contrainte la plus importante est la contrainte de délai, étant donnée l'intransigeance du comité d'organisation quant à son respect. **0.5 pts** Vient ensuite la contrainte du périmètre : d'une part vu **le degré d'exigence de la partie prenante comité d'organisation** par rapport au respect des contraintes techniques de la soumission, d'autre part vu **le niveau d'attente du sponsor, qui désire un bon classement** et pas uniquement la participation au concours. **1pt**. La troisième contrainte est celle du coût, qui malgré une revue possible à la hausse du budget, reste à suivre de près par l'équipe projet, afin de garantir une **cohérence entre le résultat désiré du projet et les moyens mis en œuvre** afin de l'atteindre. **0.5 pts**
- 4) Proposition de formulation de l'objectif de ce projet : On vise à réaliser une campagne de communication sur le thème de la protection de l'environnement (le livrable) avec :
- Un périmètre composé principalement de deux parties : une partie fixée d'une part par les standards techniques imposés par le comité d'organisation du concours, qui sont théoriquement bien précis, cette partie du périmètre est SMART; d'autre part par les attentes du sponsor quant à un bon classement, cette partie du périmètre reste à spécifier plus clairement. **(\*voir note à la fin du document) 1pt**
  - la campagne est à soumettre au comité d'organisation dans 3 mois, délai ferme. **0.5 pts**
  - le budget alloué par le sponsor est 100 000 DT. **0.5 pts**

**Note : que signifie bien classée (arriver parmi les 3 premiers ? les 10 premiers ?). Pour cela, il faudrait, avant de fixer cet objectif, collecter et analyser des informations par rapport aux participations aux éditions précédentes du concours, afin de connaître les concurrents éventuels et la qualité des campagnes soumises précédemment, et fixer alors un objectif SMART : viser une place à atteindre (spécifique et mesurable), qui est atteignable, motivante et réaliste après avoir comparé la compétence et l'expertise des concurrents aux nôtres.**

5) Tableau des acteurs

Acteur	Organisation ou personnes
MOA, Commanditaire	Une organisation internationale 0.5 pts
MOE	WEBDO 0.5 pts
Chef de projet	Collaborateur nommé par le directeur de Webdo
Exécutants	Les 5 autres collaborateurs désignés
Autres parties prenantes	Le comité d'organisation du concours Les membres du jury 0.5 pts Les autres participants (concurrents) 0.5 pts

6) Proposition de matrice SWOT du projet 2pts

<p><b>Forces S</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'équipe projet jouit d'un intérêt et d'un engagement incontournable de la partie prenante clé : le sponsor du projet</li> <li>- l'équipe dispose d'un budget confortable</li> </ul>	<p><b>Faiblesses W</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pas d'expérience en communication sur le thème de la protection de l'environnement</li> <li>- probablement pas de participations passées dans des concours d'un niveau international</li> <li>Manque d'expertise de manière générale</li> </ul>
<p><b>Opportunités O</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le concours est lancé par une organisation internationale de renommée</li> <li>- Les membres du jury du concours sont des experts internationaux en communication digitale de grande renommée, ce qui confirme la qualité du concours</li> </ul>	<p><b>Menaces T</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le degré d'exigence élevé du comité d'organisation par rapport aux standards techniques de la soumission : risque de rejet de la proposition</li> <li>- Une concurrence d'un niveau international</li> </ul>

## CAS 2 : SERENA : Registre des parties prenantes

Nom du projet

Date de préparation

Nom	Position	Rôle	Info. sur le contact	Exigences	Espérances	Influence	classification
5 chercheurs	PP	ce sont les propriétaires des résultats		peuvent exiger la non diffusion	ou au contraire espérer une grande diffusion	<p>Influence décisive, positive ou négative peuvent faire échouer l'objectif diffusion ou au contraire aider à le réaliser.</p> <p>Il faut distinguer les positions des chercheurs un à un</p>	

Les éditeurs de revues : propriétaires d'autres travaux,	détiennent des droits sur la publication,			exigent le respect de ce droit,		influence pouvant être négative en cas de transgression par erreur de leurs droits par l'équipe du projet	
--	--	--	--	------------------------------------	--	---	--

# **La Charte du projet**

**Nom du projet :** PUBLICSERENA

## **Le cadrage du projet**

### **Objet du projet**

Afin d'assurer une meilleure conservation une plus grande diffusion de ses travaux de recherche, SERENA lance un projet interne de numérisation et de diffusion des résultats de recherche.

### **Description, limites et principaux livrables**

Dans le contenu :

Numériser tous les travaux de recherche

Diffuser les résultats de recherche libres de droits d'auteur ; (l'objectif n'est pas suffisamment SMART)

Hors du contenu :

Il s'agit de ne pas diffuser ceux avec droits d'auteurs détenus par des revues

Livrables (produits) :

Tous les travaux de recherche en version numérique

Les résultats libres de droits diffusés

### **La liste des parties prenantes** (Les organisations affectées ou impactées)

SERENA, les éditeurs, les anciens chercheurs propriétaires des travaux de recherche

### **Les exigences d'acceptation du projet** (haut niveau)

Pas encore spécifiés, par exemple quel canal de diffusion, comment mesurer la diffusion, etc. il faut préciser ces exigences à travers divers outils et techniques du processus « élaborer la charte » comme les jugements d'expert, la collecte de données (brainstorming), les réunions, etc.

### **Les critères de sortie du projet**

A priori pas d'option de sortie avant échéance

## **Le Déroulement du projet :**

### **Estimation de l'effort/ des coûts / de la durée du projet**

Coût estimé : il ne s'agit pas du coût estimé ici mais de ressources pré-approuvées (10 000 dinars) qui vont conditionner les choix par exemple du support de numérisation et du canal de diffusion

Effort estimé : pas encore estimé (nombre d'heures de travail par ex. )

Durée estimée, échéancier à jalons récapitulatif

Durée : 6 mois , Il faut jalonner cette durée, d'abord selon les deux livrables principaux, ensuite avec plus de détails pour chacun des livrables.

### **Hypothèses et Risque du projet (haut niveau)**

#### **Hypothèses**

On suppose que les chercheurs concernés sont d'accord jusqu'à obtention de leur accord signé

#### **Risques**

- Risque de refus de publication et diffusion des chercheurs
- Perte de trace et coordonnées de certains collaborateurs anciens
- Risque de détérioration des travaux anciens de 10 ans (photos pas claires...)

## **L'Organisation du projet (Approbations)**

- Commanditaire (sponsor) nom et niveau d'autorité :

Directeur général de SERENA : M.

- Membres du comité de pilotage du projet

.....  
.....

- Le chef de projet, sa responsabilité et son niveau d'autorité

Samia : directrice informatique de SERENA