20.10.2021 - Besprechung der Interviews und BMC

- Lösungsvorschlag haben wir schon → im Interview als Idee nennen: "Was würden Sie erwarten?" "Würde das etwas bringen?" "Andere Vorschläge?" "Was könnte daran besser sein?" → Interview mehr in Richtung unseren Wegs lenken
- Interviewleitfaden iterativ anpassen sobald Fokus weiter geschärft wurde →
 Thematischen Fokus im Interview setzen
 - → füllen + nächste Woche nochmal tiefer über BMC drüberschauen

27.10.2021 - Feedback zu ersten Plänen

Organisation

- gut organisiert, strukturiert, transparent
- Material: sehr ordentlich gearbeitet, anonymisiert, konnte sich gut alleine einarbeiten und Überblick bekommen
- Fehlt: Einverständniserklärung! (in Drive, nicht in Github)

Nächstes Interview?

- Noch durchführen
- Prototypen zeigen, evtl. A & B

Grundsätzliches zu Konzept

- vermuteter Bedarf ist real (Kleintierzoo mit Tools, die historisch gewachsen sind) →
 Medienbrüche sind schlecht für UX
- Ziel: Eierlegende Wollmilchsau → Risiko für Projekt: zu viel Vornehmen!

Anpassbarkeit (gut dokumentiertes Open-Source-Project)

- bieten Kernkonzept, dass ergänzt werden kann → guter Ansatz
- Anpassbarkeit & Erweiterbarkeit im Konzept anbieten ist gut (Open Source / Kernkonzept)
- ullet Schwer allen gerecht zu werden (Lehrern unterschiedlicher Schulgruppen etc.) ullet gemeinsamen Sweet-Spot herausfinden und Dinge, die angepasst werden können sollten
 - → was brauchen alle?
 - → Welche Funktionen, sollte man aktivieren / deaktivieren können?
- je mehr Nutzer System anpassen kann, desto mehr Konflikte kann es auch geben (Nutzer ist überfordert, braucht Skills,)
- theoretisch: Nutzern Papier hinlegen und fragen was sie wollen <-> Keine Research Veranstaltung!
- Unsere Herausforderung: mit Research viel Impulse bekommen, was Nutzer brauchen & wünschen → jetzt geht es um uns: Erfahrungssatz einbringen! → Balance zw. Nutzer zuhören + gelernte Principles/Heuristiken anbringen

Nächste Woche

- Grobentwurf mit wichtigen Inhalten (KEIN AUSFORMULIERTER PROTOTYP)
 - → seine Idee Kacheln-Kontrollzentrum
- Alternativ: A/B-Entwürfe zeigen (vlt. auch zu Nutzern mit ins Feld nehmen)

03.11.2021 - Feedback zu ersten Prototyp in der VL

Datenschutz

 Im Rahmen des Kurses ist es nicht wichtig, ob Sicherheit/Datenschutz erfüllt ist (Backend), sondern eher, dass Konzept plausibel ist

Aussicht

- Anfang Dezember (innerhalb erster 2 Wochen): Test mit Nutzern
- Tag der Medien ist "Fixtag" (Dienstag, 25.01.21) → vorzeigbarer Prototyp (OnePager mit Mitteln unserer Wahl (Video/Bild/...-Dokumentation) präsentieren (findet wahrscheinlich digital statt))

Feedback

I like

- zentrales Tool
- sehr gut, um sich zu strukturieren als Lehrer
- Visualisierung der Zimmer
- I like? Die "eierlegende wollmilchsau" Unglaublich viele Ideen und Features habt ihr in den Raum geworfen

I wish

- Elternsprechstunde
- Welchen Mehrwert bietet die App für Schüler, wenn diese nur in die Aula können und Nachrichten empfangen können? Schüler unterhalten sich wahrscheinlich eher schon auf anderen Apps.
- Ich wünschte nur die Dinge, die wichtige sind, werden angezeigt
- Nutzen Schüler die selbe Plattform?

Hr. Rausch:

- eierlegende Wollmilchsau: viele Ideen und wollen alles für Lehrer lösen
- wie haben sich Lehrer mit verschiedenen Plattformen organisiert
- Dark Mode (Toggle element ist auf falscher Seiten)
- → viele Ideen priorisieren und minimalisieren
- → Eine Plattform als großes Kontrollzentrum ist zu viel
- ightarrow im Rahmen der Zeit und Ressourcen die Dinge lösen, die die größte Auswirkung haben

10.11.2021 - Feedback zur Arbeitsweise

- LinkedIn Learning Videos zu Axure
- Aufgabenteilung: 1. macht Assets; 2. Skelett?, 3. Einzelne Komponenten, 4. andere Komponenten (z.B.) Chat?
- Axure okay, aber high-fidelity am Ende
- anderes Tool: Balsamic?

01.12.2021 - Feedback zur (geplanten) Evaluation des Prototypen

Leitfaden

- Fragen noch spezifischer formulieren
 - Nicht "Wie wirken Farben auf dich?"
 - Vergleiche zu ähnlichen Anwendungen auf visueller Ebene
 - kritische Piktogramme identifizieren (Lehrerzimmer, Klassenzimmer)
 - ..
- Erwartungen vor Use Cases checken und nach dem Interview überprüfen

Prototyp

- Warum Klassenchat nicht innerhalb von Klasse XY? → Konkurrenz der Nachrichtensysteme (Post-Its und Chat)
- Klassenzimmer / Lehrerzimmer ist noch sehr überschaubar (2-3 Komponenten) →
 Reicht das für die Nutzer aus? Mehr Wünsche?

Abgabe: Am Ende Prototyp als Axure-File und als HTML-Export in Github laden

08.12.2021 - Feedback zur Präsentation der Evaluation & Ergebnisse

- Sehr schön strukturierte und transparente Präsentation
- Key Findings & Ausblick gut
- Ausblick ist auch sinnvoller Teil der Dokumentation
- Gut dass mit Axure auseinandergesetzt
- Stärke unserer Gruppe: Methodisch ordentlich und organisiert (nicht Design oder Programmieren)

15.12.2021 - Feedback zur Weiterarbeit am Prototypen

- Eigene Laufzeitumgebung/eigenes Betriebssystem
- Lehrer muss sich nur auf 1 Seite einloggen und hat alles
- Einzelne Dokumente dynamischer machen mit Views, Tabs, Accordions
- Im Rahmen der Zeit die Dinge umsetzen
- Kalender zusammenfügen gut
 - Visuelle Ebene: muss passen
- Pinboard
 - Schöne Analogie zu physischen Pinboard
 - o Aber auch Probleme aus physischen Pinboard adaptieren
 - Analogie zu physischem Board erhalten!
 - Geht virtuell besser: trotzdem Möglichkeiten im virtuellen bieten

19.01.2021

- schön
- Sind mit hohem Anspruch eingestiegen: "eierlegende Wollmilchsau" → haben es geschafft uns auf wichtige Komponenten zu fokussieren
- Noch geplant Feedback einzusammeln?