## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №4 ПРОВЕРКА СТАТИСТИЧЕСКИХ ГИПОТЕЗ

## Критерий Стьюдента

## Теория

Напомним суть проблемы.

В случае одновыборочного теста мы будем исходить из того, что выборка  $X_1, X_2, ..., X_n$  распределена нормально. Необходимо оценить параметр нормального распределения  $\mu$  — его математическое ожидание, а именно, проверить гипотезу  $H_0: \mu = \text{mu}$ . В случае двухвыборочного теста мы имеем две нормально распределенные выборки  $X_1, X_2, ..., X_n$  и  $Y_1, Y_2, ..., Y_m$ . Необходимо проверить гипотезу о равенстве математических ожиданий этих распределений, а именно,  $H_0: \mu_x = \mu_y$  или  $H_0: \text{mu} = \mu_x - \mu_y = 0$ 

Синтаксис команды (разложен на строки для удобства описания):

```
t.test(
          x,
          y = NULL,
          alternative=c("two.sided","less","greater"),
          mu = 0,
          paired = FALSE,
          var.equal = FALSE,
          conf.level = 0.95,
...)
```

- **х** вектор-выборка, распределённая по нормальному закону; если **у** отсутствует, то мы имеем дело с одновыборочным критерием Стьюдента; в противном случае имеем двухвыборочный критерий Стьюдента.
- у вектор-выборка, распределённая по нормальному закону; при её наличии имеем двухвыборочный критерий Стьюдента.

```
alternative=c("two.sided", "less", "greater") вид альтернативной гипотезы: двусторонняя "two.sided" H_1: \mu_x \neq \text{mu} или H_1: \mu_x \neq \mu_y, односторонняя "less" H_1: \mu_x < \text{mu} или H_1: \mu_x < \mu_y, односторонняя "greater" H_1: \mu_x > \text{mu} или H_1: \mu_x > \mu_y; мы можем выбрать один из вариантов или не выбирать никакой (в последнем случае это эквивалентно выбору варианта "two.sided".
```

**mu** проверяемое значение математического ожидания или разность между математическими ожиданиями двух выборок.

paired логический параметр; если равен TRUE, то имеем связанные выборки x и y; в противном случае имеем независимые выборки x и y.

var.equal логический параметр; если равен TRUE, то подразумевается, что истинные дисперсии выборок неизвестны, но равны, в противном случае — неизвестны и не равны. Заметим, что до сих пор не найдено точное решение задачи сравнения средних двух выборок в том случае, когда дисперсии выборок неизвестны и не равны (проблема Беренса-Фишера). Поэтому на практике используются различные приближенные решения, два из которых — критерий Крамера-Уэлча и критерий Саттервайта. Именно они и применяются в R. В случае одновыборочного теста этот параметр отдельно не указывается. Судя по всему, полагается, что нам дисперсия не известна.

**conf.level** уровень достоверности, равный  $1-\alpha$ , где  $\alpha$  — уровень значимости (по умолчанию полагаемый 0.05).

## Задания

**Задание 1.** Проверьте гипотезы  $H_0: \mu = 8$  и  $H_0: \mu = 6$  при всех возможных видах конкурирующих гипотез, используя выборку на листе Стьюдент1 из файла данные.xlsx. Напишите скрипт, который это выполняет.

**Задание 2.** Проверьте гипотезу  $H_0: \mu_x = \mu_y$  при всех возможных видах конкурирующих гипотез, используя выборку на листе Стьюдент4 из файла данные.xlsx. Положить, что среднеквадратические отклонения не известны, но равны. Напишите скрипт, который это выполняет.

**Задание 3.** Проверьте гипотезу  $H_0: \mu_x = \mu_y$  при всех возможных видах конкурирующих гипотез, используя выборку на листе Стьюдент3 из файла данные.xlsx. Положить, что среднеквадратические отклонения не известны и не равны. Напишите скрипт, который это выполняет.