



# ПАРНАЯ НЕЛИНЕЙНАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

ГЛАВА 4



# Содержание

§ 18. Нелинейная корреляционная зависимость

§ 19. Определение силы криволинейной связи

§ 20. Проверка адекватности модели

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

Между изучаемыми признаками  $X$  и  $Y$  может существовать нелинейная корреляционная зависимость. Если линия регрессии с уравнением  $\hat{y}_x = f(x)$  или  $\hat{x}_y = \varphi(y)$  не является прямой, то зависимость между показателями называют нелинейной корреляционной зависимостью. Среди видов нелинейной корреляции обыкновенно выделяют: полиномиальную (в частности, параболическую), степенную (в частности, гиперболическую), экспоненциальную, гармоническую, фрактальную и другие. Рассмотрим некоторые из них, начав с параболической корреляции.

Пусть зависимость между признаками  $X$  и  $Y$  задана в виде корреляционной таблицы. Для определения типа нелинейной зависимости на координатной плоскости строят точки  $M_j(x_i, y_j)$ .

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

**Параболическая корреляция.** Если точки в корреляционном поле располагаются вблизи некоторой параболы, то уравнение регрессии записывают в виде

$$\hat{y}_x = a_0 + a_1x + a_2x^2.$$

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

Оценки  $a_0$ ,  $a_1$ ,  $a_2$  для неизвестных параметров истинного уравнения регрессии находят по методу наименьших квадратов. Если опытные данные не сгруппированы в корреляционную таблицу, то оценки находят, решая систему нормальных уравнений

$$\begin{cases} n a_0 + [x]a_1 + [x^2]a_2 = [y], \\ [x]a_0 + [x^2]a_1 + [x^3]a_2 = [xy], \\ [x^2]a_0 + [x^3]a_1 + [x^4]a_2 = [x^2y]. \end{cases}$$

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

Для сгруппированных значений признаков  $X$  и  $Y$  оценки  $a_0, a_1, a_2$  находят, решая СЛАУ:

$$\begin{cases} n a_0 + [n_x x] a_1 + [n_x x^2] a_2 = [n_x \bar{y}_x], \\ [n_x x] a_0 + [n_x x^2] a_1 + [n_x x^3] a_2 = [n_x x \bar{y}_x], \\ [n_x x^2] a_0 + [n_x x^3] a_1 + [n_x x^4] a_2 = [n_x x^2 \bar{y}_x]. \end{cases}$$

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

**Гиперболическая корреляция 1.** Зависимость между  $X$  и  $Y$  может быть близкой к гиперболической. В этом случае уравнение регрессии ищут в виде

$$\hat{y}_x = a_0 + \frac{a_1}{x}.$$

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

Оценки  $a_0$  и  $a_1$  неизвестных параметров истинного уравнения регрессии находят по методу наименьших квадратов, решая систему нормальных уравнений:

$$\begin{cases} n a_0 + [1/x] a_1 = [y], \\ [1/x] a_0 + [1/x^2] a_1 = [y/x], \end{cases}$$

где

$$[1/x] = \sum_{i=1}^n 1/x_i, [1/x^2] = \sum_{i=1}^n 1/x_i^2, [y] = \sum_{i=1}^n y_i, [y/x] = \sum_{i=1}^n y_i/x_i.$$



## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

**Гиперболическая корреляция 2.** Если гиперболическая зависимость между признаками  $X$  и  $Y$  имеет вид

$$\hat{y}_x = \frac{1}{a_0 + a_1 x}$$

то оценки  $a_0$  и  $a_1$  находят, решая систему нормальных уравнений

$$\begin{cases} n a_0 + [x] a_1 = [1/y], \\ [x] a_0 + [x^2] a_1 = [x/y]. \end{cases}$$

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

Если зависимость между признаками имеет экспоненциальный характер, то уравнение регрессии ищут в виде

$$\hat{y}_x = a \cdot b^x.$$

Для определения оценок  $a$  и  $b$ , входящих в уравнение регрессии, решают СЛАУ:

$$\begin{cases} [x] \lg a + [x^2] \lg b = [x \lg y], \\ n \lg a + [x] \lg b = [\lg y]. \end{cases}$$

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость

Если в корреляционном поле около построенных точек предполагается проведение разных по типу линий (параболы, гиперболы, экспоненты, логарифмики), то для выбора одной из них, характеризующей наилучшим образом зависимость между признаками  $X$  и  $Y$ , применяют либо метод конечных разностей, либо производят проверку необходимых условий.

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Проверка необходимых условий

Проверку необходимых условий для выбора одной из предполагаемых нелинейных зависимостей проводят, пользуясь табл. 33.

Т а б л и ц а   3 3

Необходимые условия	Регрессия	Способ выравнивания (приведения к линейной зависимости $Y = AX + B$ )
$y\left(\frac{x_1+x_n}{2}\right) = \frac{y(x_1)+y(x_n)}{2}$	линейная $y = ax + b$	Тождественное преобразование
$y(\sqrt{x_1 x_n}) = \sqrt{y(x_1) y(x_n)}$	степенная $y = ax^b$	$Y = \ln y, X = \ln x,$ $A = \ln a, B = b$
$y\left(\frac{x_1+x_n}{2}\right) = \sqrt{y(x_1) y(x_n)}$	экспоненциальная $y = ab^x$	$Y = \ln y, X = x,$ $A = \ln a, B = \ln b$
$y\left(\frac{2x_1 x_n}{x_1+x_n}\right) = \frac{y(x_1)+y(x_n)}{2}$	гиперболическая $y = a + \frac{b}{x}$	$Y = xy, X = x$
$y\left(\frac{x_1+x_n}{2}\right) = \frac{2y(x_1) y(x_n)}{y(x_1)+y(x_n)}$	гиперболическая $y = \frac{1}{ax+b}$	$Y = 1/y, X = x$
$y(\sqrt{x_1 x_n}) = \frac{y(x_1)+y(x_n)}{2}$	логарифмическая $y = a \ln x + b$	$Y = y, X = \ln x$

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Проверка необходимых условий

Если выполняется одно из условий первого столбца таблицы, то выбирают в качестве предполагаемой формулы соответствующую формулу, стоящую во втором столбце таблицы рассматриваемой строки. В третьем столбце указывается способ выравнивания, то есть приведения изучаемой зависимости к линейной. Если выровненные точки  $(X_i, Y_i)$  хорошо ложатся на прямую, то указанную во втором столбце таблицы зависимость принимаем в качестве предполагаемой.

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Проверка необходимых условий

Если значения функции, вычисленные в первом столбце таблицы при выбранных значениях аргумента, отсутствуют в таблице опытных данных, то их находят линейным интерполированием по формуле

$$y(x) = y(x_1) + \frac{y(x_2) - y(x_1)}{x_2 - x_1} (x - x_1),$$

где  $x_1$  и  $x_2$  — два рядом стоящих значения признака  $X$  в таблице опытных данных, между которыми находится значение  $x$ , вычисленное по табл. 33 первого столбца.

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Проверка необходимых условий

Для всех предполагаемых формул по результатам первого столбца табл. 33 вычисляют отклонения  $\Delta$  правой части от левой необходимого условия. Вычисленные отклонения  $\Delta_j$  сравнивают и по наименьшему из них выбирают окончательно одну из формул.

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Метод конечных разностей

Пусть в корреляционном поле могут быть проведены линии, описываемые уравнениями

$$y = ax^b,$$

$$y = ae^{cx} (c = \ln b),$$

$$y = a + \frac{b}{x},$$

$$y = \frac{1}{ax+b},$$

$$y = a \ln x + b.$$



## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Метод конечных разностей

Все эти формулы содержат по два параметра и могут быть приведены к формуле  $Y = AX + B$  посредством табл. 33.

Так как все зависимости, приведенные в табл. 33, сводятся к линейной, то для обоснования выбора формулы  $Y = AX + B$  вычисляют конечные разности первого порядка  $DX$ ,  $DY$  и отношения  $DY / DX$ .

Аналитическим критерием выбора формулы по этому методу служит тот факт, что отношения  $DY / DX$  мало отличаются друг от друга для выбранной формулы.

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Метод конечных разностей

Если предполагаемая формула имеет вид  $y = ax^2 + bx + c$ , то критерием выбора этой формулы являются незначительные отклонения по модулю конечных разностей второго порядка  $\Delta^2 y$  от среднего значения этих разностей  $\overline{\Delta^2 y}$ . Конечные разности находят, пользуясь табл. 34.

## § 18. Нелинейная корреляционная зависимость. Метод конечных разностей

Т а б л и ц а   3 4

Таблица конечных разностей

$x$	$y$	$\Delta y$	$\Delta^2 y$
$x_0$	<u><math>y_0</math></u>		
		<u><math>\Delta y_0</math></u>	
$x_1$	$y_1$		<u><math>\Delta^2 y_0</math></u>
		$\Delta y_1$	
$x_2$	$y_2$		$\Delta^2 y_1$
		$\Delta y_2$	
$x_3$	$y_3$		$\Delta^2 y_2$
		$\Delta y_3$	
$x_4$	$y_4$		$\Delta^2 y_3$
		$\Delta y_4$	
$x_5$	$y_5$		
...	...	...	...

## § 19. Определение силы криволинейной связи

Для определения тесноты связи между признаками  $X$  и  $Y$  при нелинейной корреляции используют корреляционные отношения и индекс корреляции. Корреляционным отношением  $\eta_{yx}$  называется величина, определяемая равенством:

$$\eta_{yx} = \sqrt{\frac{(\sum n_x (\bar{y}_{xi} - \bar{y})^2) / n}{(\sum n_y (y - \bar{y})^2) / n}},$$

где  $n$  — объем выборки,  $n_x$  — частота значения  $x$  признака  $X$ ,  $n_y$  — частота значения  $y$  признака  $Y$ ,  $\bar{y}$  — общая средняя признака  $Y$ ,  $\bar{y}_{xi}$  — условная средняя признака  $Y$ .

## § 19. Определение силы криволинейной связи

Аналогично определяется выборочное корреляционное отношение  $\eta_{xy}$ :

$$\eta_{xy} = \sqrt{\frac{(\sum n_y (\bar{x}_{yi} - \bar{x})^2) / n}{(\sum n_x (x - \bar{x})^2) / n}}.$$

где  $n$  — объем выборки,  $n_x$  — частота значения  $x$  признака  $X$ ,  $n_y$  — частота значения  $y$  признака  $Y$ ,  $\bar{x}$  — общая средняя признака  $X$ ,  $\bar{x}_{yi}$  — условная средняя признака  $X$ .

## § 19. Определение силы криволинейной связи

Корреляционные отношения обладают следующими свойствами (сформулируем свойства для  $\eta_{yx}$ , так как для  $\eta_{xy}$  они аналогичны):

1. Корреляционное отношение заключено между 0 и 1, т.е.  $0 \leq \eta_{yx} \leq 1$ .
2. Корреляционная связь между признаками  $X$  и  $Y$  отсутствует тогда и только тогда, когда  $\eta_{yx} = 0$ .
3. Если  $\eta_{yx} = 1$ , то между признаками  $X$  и  $Y$  существует обычная функциональная связь.
4. Чем ближе значение  $\eta_{yx}$  к 1, тем сильнее корреляционная связь между признаками  $X$  и  $Y$ , а чем ближе  $\eta_{yx}$  к 0, тем слабее эта зависимость.
5. Если  $\eta_{yx} = |r|$  регрессия  $y$  на  $x$  является линейной.
6. Коэффициент линейной корреляции  $r$  не превосходит по модулю, то есть  $|r| \leq \eta_{yx}$

## § 19. Определение силы криволинейной связи

По коэффициенту корреляции  $r$  можно судить о наличии и тесноте линейной корреляционной связи между признаками  $X$  и  $Y$ .

По корреляционным отношениям можно судить только о наличии и силе корреляционной связи между признаками  $X$  и  $Y$ , но не о форме связи, которая устанавливается из *г е о м е т р и ч е с к и х* соображений.

## § 19. Определение силы криволинейной связи

Теснота связи между признаками  $X$  и  $Y$  при любой форме корреляции может быть измерена также с помощью индекса корреляции  $i$ . Если опытные данные не сгруппированы в корреляционную таблицу, то индекс корреляции находят по формуле:

$$i = \sqrt{1 - \frac{s_{yx}^2}{s_y^2}},$$

$$s_{yx}^2 = (\sum (y_j - \hat{y}_{x_j})^2) / n$$

— средний квадрат отклонений фактических значений  $y$  от значений  $\hat{y}$ , вычисленных по уравнению регрессии;

$$s_y^2 = (\sum (y_j - \bar{y})^2) / n$$

— средний квадрат отклонений фактических значений  $y$  от их средней арифметической.



## § 19. Определение силы криволинейной связи

Если опытные данные сгруппированы в корреляционную таблицу, то индекс корреляции находят по формуле

$$i = \sqrt{1 - \frac{Q_e}{Q}},$$

или

$$i = \sqrt{\frac{\sigma_y^2}{S_y^2}},$$

где

$$Q_e = Q - Q_R, \quad Q = \sum (y_j - \bar{y})^2, \quad Q_R = \sum (\bar{y}_{x_i} - \bar{y})^2,$$

$$S_y^2 = (\sum (y_j - \bar{y})^2 n_j) / n, \quad \sigma_y^2 = \sum (\bar{y}_{x_i} - \bar{y})^2 \cdot n_i / n.$$

## § 19. Определение силы криволинейной связи

Индекс корреляции по величине изменяется от 0 до 1. По индексу корреляции можно определять, как правило, тесноту связи между признаками  $X$  и  $Y$ , но не форму криволинейной связи.

## § 20. Проверка адекватности модели

Проверить адекватность модели — значит установить, соответствует ли построенное уравнение регрессии опытными данным и достаточно ли включенных в уравнение факторных признаков  $X_i$  для описания результативного признака. Оценка значимости уравнения регрессии производится на основе дисперсионного анализа. В случае нелинейной парной корреляции находят статистику  $F_H$  по формуле:

$$F_H = \frac{Q_R(n-2)}{Q_e}$$

ИЛИ

$$F_H = \frac{i^2(n-2)}{1-i^2}.$$

## § 20. Проверка адекватности модели

Если оценке подвергаются не два, а  $k$  параметров уравнения регрессии, то находят статистику

$$F_H = \frac{Q_R(n-k)}{Q_e(k-1)}.$$

Затем при заданном уровне значимости  $\alpha$  и числах степеней свободы  $k_1=1$ ,  $k_2= n - 2$  по таблице критических точек распределения Фишера — Снедекора находят (приложение 7)  $F_T = F_{\alpha:k_1:k_2}$ . Если  $F_H > F_T$ , то уравнение регрессии согласуется с опытными данными, в противном случае — нет.

Спасибо за внимание!