Построение выборочного уравнения линии регрессии по сгруппированным данным

§ 17. Лабораторная работа № 4

Лабораторная работа № 4.

Цельработы: овладение способами построения моделей линейной корреляции для сгруппированных данных по методу наименьших квадратов с использованием коэффициента линейной корреляции, выработка умения и навыков оценки надежности уравнения регрессии и его коэффициентов.

Лабораторная работа № 4.

Содержание аботы: по опытным данным требуется:

- 1. Построить корреляционное поле. По характеру расположения точек в корреляционном поле выбрать общий вид регрессии.
- 2. Написать уравнение линии регрессии y на x по методу наименьших квадратов и с использованием коэффициента корреляции r. Сравнить полученные уравнения и сделать вывод о выборе одного из них.
- 3. Оценить тесноту связи между признаками X и Y с помощью выборочного коэффициента корреляции r и его значимость.
- 4. Проверить адекватность модельного уравнения регрессии y на x, записанного через коэффициент корреляции r.
- 5. Проверить надежность уравнения регрессии y на x, записанного через коэффициент корреляции r и его коэффициентов.
- 6. Построить уравнения регрессий в первоначальной системе координат.

Суть лабораторной работы отражает следующая задача.

3 а д а ч а. Валики при черновой обработке на станке №1 передаются последовательно на станок №2 для чистовой обработки. Экспериментатор, изучающий зависимость между отклонениями размеров валиков от номинала при черновой обработке (мкм), от номинала при чистовой обработке (мкм) произвел измерения отклонений у 50 случайно отобранных валиков.

Результаты измерений сведены в табл. 27.

Таблица 27

y x	-30	- 20	- 10	0	n_y
-8	1				1
-4	4	1			5
0	1	15	1		17
4		2	13		15
8			2	1	3
12				9	9
n_{χ}	6	18	16	10	50

Пусть признак X характеризует отклонение размеров валиков от номинала при черновой обработке, а признак Y отклонение размеров валиков от номинала при чистовой обработке. Используя данные табл. 27, строим корреляционное поле (рис. 9).

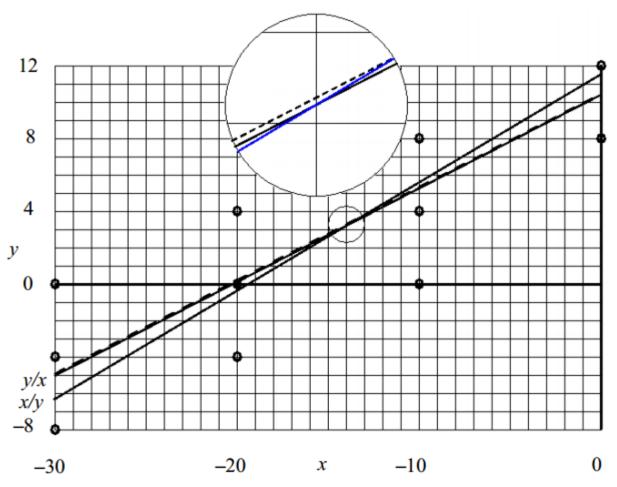


Рис. 9. Выявление линейной регрессии. «От руки» проводится линия тренда (штриховая прямая). Прямая (y/x) — регрессия y на x. Прямая (x/y) — регрессия x на y. 5-кратный «микроскоп» показывает картину в окрестности точки $(\overline{x}, \overline{y})$.

Проведя линию тренда (пунктирная линия), видим, что число точек, расположенных над и под ней, практически одинаково, причем расстояния этих точек до линии тренда одинаковые. Это дает основание предположить наличие линейной зависимости между признаками X и Y.

Для подтверждения этой гипотезы перейдем от данного распределения к новому, найдя для каждого значения признак X условное среднее признака Y по формуле

$$\overline{y}_{x_j} = \frac{\sum n_{ij} y_i}{n_{x_j}}.$$

При
$$x_1 = -30$$
, $\overline{y}_{x_1} = \frac{1 \cdot (-8) + 4 \cdot (-4) + 1 \cdot 0}{6} = -4$.

При
$$x_2 = -20$$
, $\overline{y}_{x_2} = \frac{1 \cdot (-4) + 15 \cdot 0 + 2 \cdot 4}{18} = 0,2$.

При
$$x_3 = -10$$
, $\overline{y}_{x_3} = \frac{1.0 + 13.4 + 2.8}{16} = 4.3$.

При
$$x_4 = 0$$
, $\overline{y}_{x_4} = \frac{1 \cdot 8 + 9 \cdot 12}{10} = 11,6$.

Строим точки с координатами $\left(x_j; \overline{y}_{x_j}\right)$ (рис. 10)

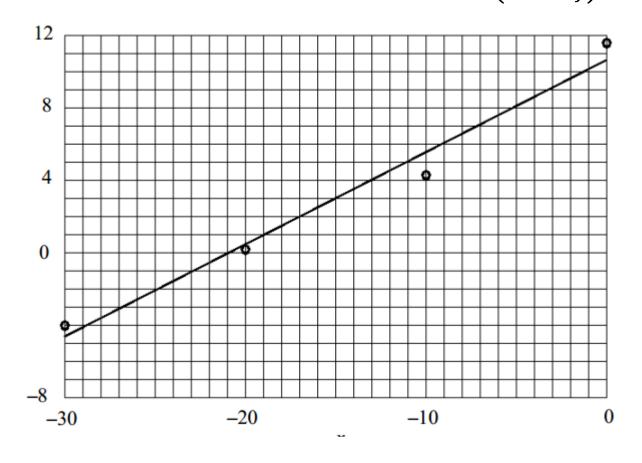


Рис. 10.

Из рис. 10 видно, что отклонения точек от построенной прямой незначительны. Следовательно, связь между признаками X и Y может носить линейный характер. Составим уравнения линий регрессий y на x по методу наименьших квадратов и через коэффициент линейной корреляции r.

Применим метод наименьших квадратов к нахождению коэффициентов a_0 и a_1 уравнения линейной регрессии $\widehat{y}_x = a_1 x + a_0$. решаем систему нормальных уравнений

$$\begin{cases} na_0 + [n_x x]a_1 = [n_y y], \\ [n_x x]a_0 + [n_x x^2]a_1 = [n_{xy} xy]. \end{cases}$$

Для нахождения сумм, входящих в систему, составляем табл. 28.

Таблица 28

y x	- 30	- 20	- 10	0	n_y	$n_y y$
- 8	1				1	-8
- 4	4	1			5	- 20
0	1	15	1		17	0
4		2	13		15	60
8			2	1	3	24
12				9	9	108
n_x	6	18	16	10	50	164
$n_{\chi}x$	- 180	- 360	-160	0	- 700	
$n_x x^2$	5400	7200	1600	0	14200	
$n_{xy}xy$	720	- 80	- 680	0	- 40	

Полученная из табл. 28 система

$$\begin{cases} 50a_0 - 700a_1 = 164, \\ -700a_0 + 14200a_1 = -40 \end{cases}$$

имеет решение (a_0 , a_1) = (0,512728; 10,458192). Тогда уравнение линейной регрессии запишется в виде:

$$\overline{y}_{x} = 0.512728x + 10.458192$$

Найдем уравнение линейной регрессии у на х по формуле, используя коэффициент линейной корреляции:

$$\hat{y}_x = \overline{y} + r \frac{S_y}{S_x} (x - \overline{x}).$$

Так как данные выборки для признаков X и Y заданы в виде корреляционной таблицы и объем выборки n=50, то для нахождения величин, входящих в уравнение регрессии, переходим к вспомогательному распределению с условными вариантами u_i и v_j . По корреляционной табл. 27 находим наибольшую частоту совместного появления признаков X и Y: $n_{32}=15$. Тогда $C_1=M_0X=-20$, $C_2=M_0Y=0$, $h_1=10$, $h_2=4$. Составляем корреляционную табл. 29 в условных вариантах.

Таблица 29

v u	- 1	0	1	2	n_{v}
-2	1				1
- 1	4	1			5
0	1	15	1		17
1		2	13		15
2			2	1	3
3				9	9

По табл. 29 находим::

$$\overline{u} = \frac{1}{n} \sum_{i} n_{u_{j}} u_{j} = \frac{1}{50} (6 \cdot (-1) + 18 \cdot 0 + 16 \cdot 1 + 10 \cdot 2) = 0,6,$$

$$\overline{v} = \frac{1}{n} \sum_{i} n_{v_{i}} v_{i} = \frac{1}{50} (1 \cdot (-2) + 5 \cdot (-1) + 17 \cdot 0 + 15 \cdot 1 + 3 \cdot 2 + 9 \cdot 3) = 0,8,$$

$$\overline{u^{2}} = \frac{1}{n} \sum_{i} n_{u_{j}} u_{j}^{2} = \frac{1}{50} (6 \cdot (-1)^{2} + 18 \cdot 0^{2} + 16 \cdot 1^{2} + 10 \cdot 2^{2}) = 1,24,$$

$$v^{2} = \frac{1}{n} \sum_{i} n_{v_{i}} v_{i}^{2} = \frac{1}{50} (1 \cdot (-2)^{2} + 5 \cdot (-1)^{2} + 17 \cdot 0^{2} + 15 \cdot 1^{2} + 3 \cdot 2^{2} + 9 \cdot 3^{2}) = 2,34.$$

Тогда

$$S_u = \sqrt{\overline{u^2} - (\overline{u})^2} = \sqrt{1,24 - 0,36} = 0,94,$$

$$S_v = \sqrt{\overline{v^2} - (\overline{v})^2} = \sqrt{2,34 - 0,64} = 1,3.$$

Для нахождения суммы $\sum n_{u_j v_i} u_j v_i$ составляем табл. 30.

Таблица 30

\overline{v} u	-1	0	1	2	
-2	1 2				2
- 1	4 1				4
0					
1			13 1		13
2			2 2	1 4	8
3				9 6	54
	6		17	58	81

Тогда

$$r_{6} = \frac{81-50\cdot0,6\cdot0,8}{50\cdot0,94\cdot1,3} = 0,93,$$

$$\overline{x} = \overline{u}h_{1} + C_{1} = 0,6\cdot10 - 20 = -14,$$

$$\overline{y} = \overline{v}h_{2} + C_{2} = 0,8\cdot4 + 0 = 3,2,$$

$$S_{x} = S_{u} \cdot h_{1} = 0,94\cdot10 = 9,4,$$

$$S_{y} = S_{v}h_{2} = 1,3\cdot4 = 5,2.$$

Отсюда и из вышеуказанных формул следуют уравнение линии регрессии у на х:

$$\hat{y}_x = 3.2 + 0.93 \frac{5.2}{9.4} (x + 14)$$
,

или

$$\hat{y}_x = 0.514468x + 10.40255$$

и уравнение линии регрессии x на y:

$$\hat{x}_y = -14 + 0.93 \frac{9.4}{5.2} (y - 3.2)$$
,

или

$$\hat{x}_y = 1,681154y - 19,37969$$
.

Проверяем тесноту связи между признаками X и Y. Для этого, используя критерий Стьюдента, вычисляем статистику

$$t_{\rm H} = \frac{|r_e|\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_e^2}} = \frac{0.93\sqrt{50-2}}{\sqrt{1-0.93^2}} = 17.5.$$

При уровне значимости α =0,05 и числе степеней свободы k=n-2=50-2=48 находим по таблице распределения Стьюдента $t_{\alpha;k}$ = $t_{0,05;48}$ = 2,01.

Так как $t_{\rm H}$ =17,5 > 2,01, то выборочный коэффициент линейной корреляции $r_{\rm B}$ значимо отличается от нуля.

Следовательно, можно считать, что отклонение размеров валиков от номинала при черновой обработке на станке \mathbb{N}_2 1 и отклонение размеров валиков от номинала при чистовой обработке на станке \mathbb{N}_2 2 связаны линейной корреляционной зависимостью. Дадим интерпретацию, например, уравнению регрессии y на x.

Из уравнения регрессии видно, что при отклонении от нормальных размеров валиков при черновой обработке (x_j) , например, на 10 мкм на станке №1 отклонение от нормального размера валиков при последующей чистовой обработке на станке №2 составит $y_i = 10 \times 0.514468 = 5.14468 \approx 5.1$ мкм. Это результат воздействия отклонений при черновой обработке валиков на станке №1.

Фактически отклонение может составить y = 5,14468 + 10,40255=15,54723 мкм, что является результатом воздействия неучтенных в модели факторов, не зависящих от отклонений при черновой обработке. Уравнения линий регрессий построены на рис. 9.

Проверим полученное уравнение регрессии у на х на адекватность по критерию Фишера-Снедекора. Вычислим статистику

$$F_{\rm H} = \frac{Q_R(n-2)}{Q_e(k-1)}.$$

Составим расчетные табл. 31 и 32.:

Таблица 31

y_i	$y_i - \overline{y}$	$(y_i - \overline{y})^2$
-8	-11,2	125,44
-4	- 7,2	51,84
0	- 3,2	10,24
4	0,8	0,64
8	4,8	23,04
12	8,8	77,44
		Q = 288,64

Таблица 32

\bar{y}_{x_i}	$\bar{y}_{x_i} - \bar{y}$	$(\bar{y}_{x_i} - \bar{y})^2$
-4	- 7,2	51,84
0,2	-3	9
4,3	1,1	1,21
11,6	8,4	70,56
		$Q_R = 132,61$

Находим $Q_e = Q - Q_R = 288,64 - 132,61 = 156,03$. По условию n = 50, k = 4. Тогда

$$F_{\rm H} = \frac{132,61\cdot(50-2)}{156,03\cdot(4-1)} = 13,03$$
.

При уровне значимости $\alpha=0{,}05$ и числах степеней свободы $k_1=1$, $k_2=n-2=50-2=48$ по таблице критических точек распределения Фишера-Снедекора находим $F_{\rm T}=4{,}05$. Так как $F_{\rm H}=13{,}03>4{,}05$, то модель линейной регрессии $\hat{y}_x=0{,}514468x+10{,}40255$ согласуется с опытными данными.

Итак, мы получили два уравнения линий регрессии y на x, описывающих зависимость между признаками X и Y. При подстановке в каждое из них опытных значений признака X убеждаемся в том, что уравнение регрессии, полученное по методу наименьших квадратов без использования коэффициента линейной корреляции r, дает лучшие значения признака Y.

Вариант № 1. Зависимость объема Y (см³) разрушенной породы от глубины X (мм) внедрения зуба при постоянном давлении приведены в корреляционной таблице:

Y	0,5	1,5	2,5	3,5	4,5	n_y
0,05	4	3				7
0,15		5	3			8
0,25			8	1		9
0,35			4	6		10
0,45				5	1	6
0,55				6		6
0,65				1	3	4
n_{χ}	4	8	15	19	4	50

Вариант № 2. Распределение предприятий по объему продукции X (тыс. руб.) и по ее себестоимости Y (руб.) приведено в корреляционной таблице:

Y	1	2	3	4	5	n_y
2				3	4	7
2,5			5	3	5	13
3		3	6	4		13
3,5	4	4	2	2		12
4	1	4				5
n_{x}	5	11	13	12	9	50

Вариант № 3. Результаты исследования зависимости среднегодового перевыполнения нормы Y (%) от стажа X (в годах) работы приведены в корреляционной таблице:

Y	2	3	4	5	6	7	n_y
5	1	1	1				3
6	4	2	1				7
7		2	8	6			16
8			3	9	2		14
9				1	5	2	8
10					1	1	2
n_{χ}	5	5	13	16	8	3	50

Вариант № 4. Фонтанную скважину исследовали на приток Y нефти при различных режимах работы с замерами забойных давлений X глубинным манометром. Данные замеров приведены в корреляционной таблице:

Y	125	135	145	155	165	175	185	195	205	n_y
11	3	4								7
12		5	4							9
13			3	5						8
14			5	6						11
15				2	18					20
16					4	14				18
17						7	2			9
18							4	6		10
19								2	6	8
n_{χ}	3	9	12	13	22	21	6	8	6	100

Вариант № 5. Зависимость коэффициента обрабатываемости Y от ударной вязкости X (кг/мм²) инструментальных быстродействующих сталей задана корреляционной таблицей:

Y	0,7	0,9	1,1	1,3	1,5	n_y
0,5	1	2				3
0,6	7	10	3			20
0,7		1	12	1		14
0,8				4	3	7
0,9				2	4	6
n_{χ}	8	13	15	7	7	50

Вариант № 6. Результаты исследования зависимости между среднемесячной выработкой продукции на одного рабочего Y (тыс. руб.) и стоимостью основных производственных средств X (млн. руб.) приведены в корреляционной таблице:

Y	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	n_y
9,9	2						2
10	2	7				1	10
10,1		2	1				3
10,2		1	3	9			13
10,3			4	3	6		13
10,4					4	5	9
n_{x}	4	10	8	12	10	6	50

Вариант № 7. Распределение цилиндрических болванок по длине X (см) и по весу Y (кг) приведено в корреляционной таблице:

Y	1,05	1,15	1,25	1,35	1,45	1,55	1,65	n_y
19,5	4	1						5
22,5		2	4	1				7
25,5			3	8	1			12
28,5				2	3	2		7
31,5					2	4		6
34,5						3	3	6
37,5							4	4
n_{χ}	4	3	7	11	6	9	7	47

Вариант № 8. Результаты замера температуры X (°C) смазочного масла в двигателе и температуры Y (°C) масла в коробке передач автомобиля приведены в корреляционной таблице:

Y	6	10	14	18	22	26	n_y
15	4	3					7
21	1	5	1				7
27		2	5				7
33			6	3			9
39				5	4		9
45					2	9	11
n_{χ}	5	10	12	8	6	9	50

Вариант № 9. Результаты измерений сверл по твердости Y (HRC) и по стойкости X (час) приведены в корреляционной таблице:

Y	20,5	25,5	30,5	35,5	40,5	45,5	n_y
25	2	3					5
35	1	7					8
43			2	4			6
51			1	9	4		14
59				4	1	1	6
67					3	8	11
n_{χ}	3	10	3	17	8	9	50

Вариант № 10. Результаты измерений времени X (час) непрерывной работы и количества Y (шт.) полностью обработанных деталей приведены в корреляционной таблице:

Y	6	10	14	18	22	26	n_y
0,95	5	5					10
1,85		4	2				6
2,75			6	8			14
3,65				1	6		7
4,55				5	3	5	13
n_{χ}	5	9	8	14	9	5	50

Вариант № 11. Результаты измерений температуры смазочного масла X (°C) в коробке передач и скорости Y (км/час) автомобиля приведены в корреляционной таблице:

Y	30,5	40,5	50,5	60,5	70,5	80,5	n_y
15,5	5	3					8
22,5	4	3					7
29,5		2	5	3			10
36,5				8	5		13
43,5				1	3	4	8
50,5					2	2	4
n_{χ}	9	8	5	12	10	6	50

Вариант № 12. Найти зависимость между средней скоростью Y (км/час) прохождения пути и температурой X (°C) смазочного масла в коробке передач у 100 автомобилей:

Y	20	25	30	35	40	45	n_y
20	3	3					6
30		5	4				9
40			12	30			42
50			5	10	14		29
60					5	9	14
n_{χ}		8	21	40	19	9	100

Вариант № 13. Распределение заводов по основным фондам X (млн. руб.) и по готовой продукции Y (млн. руб.) приведено в корреляционной таблице:

Y	20	30	40	50	60	n_y
15	5	7				12
25	8	5				13
35		5	7	2		14
45			13	16	12	41
55				8	12	20
n_{χ}	13	17	20	26	24	100

Вариант № 14. Распределение цехов по изменению средней заработной платы Y (руб.) в зависимости от изменения производительности труда X (руб.) по кварталам приведено в корреляционной таблице:

Y	2700	2800	2900	3000	3100	3200	3300	n_y
4600	1	3	2					6
5100		2	5	2				9
5600		1	3	1	2			7
6100				1	8			9
6600					2	5		7
7100						4	4	8
7600						1	3	4
n_{χ}	1	6	10	4	12	10	7	50

Вариант № 15. Найти зависимость скорости Y (м/час) бурения в твердых породах от нагрузки X (атм.) на долото:

Y	0	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	3,5	n_y
10							2	1	3
10,5					1	1	2		4
11				3	2	2			7
11,5			5	7	4				16
12		3	2	8					13
12,5	2	1	1						4
13	1	1							2
13,5	1	0							1
n_{χ}	4	5	8	18	7	6	4	1	50

Вариант № 16. Результаты исследования зависимости длительности T (час) непрерывной работы двигателей и расхода V (литров) топлива заданы корреляционной таблицей:

T	20	50	80	110	140	170	200	n_T
50	10							10
100	4	12						16
150	1	4	6					11
200			10	16				26
250				4	17			21
300				1	1			2
350					3	8		11
400						1	2	3
n_V	15	16	16	21	21	9	2	100

Вариант № 17. Результаты измерений диаметра X (мм) трубы скважины и производительности Y (м³/час) скважины приведены в корреляционной таблицы:

Y	20	22	24	26	28	30	n_y
100,5	6	6					12
105,5		3	2	1			6
110,5			4	6			10
115,5				3	5		8
120,5				3	4		7
125,5					2	5	7
n_{χ}	6	9	6	13	11	5	50

Вариант № 18. Имеются данные мощности Y (кВт) на долоте и осевой статической нагрузки X (тс) на забое, полученные при бурении пород на одном из месторождений Тюменской области:

Y	1	3	5	7	9	11	13	15	17	n_y
12,5	3	3								6
17,5		7	1	4						12
22,5		4	7	1						12
27,5			4	9						13
32,5			1	7	5	6	7			26
37,5					1	2		1	2	6
n_{χ}	3	14	13	21	6	8	7	1	2	75

Вариант № 19. Найти зависимость между средней скоростью Y (км/ч) прохождения пути и температурой X (°C) смазочного масла в коробке передач у 100 автомобилей.

oone nept	7 1 3	abronico					
Y	15	20	25	30	35	40	n_y
30	3	3					6
40		5	4				9
50			8	40	2		50
60			5	10	6		21
70				4	7	3	14
n_{χ}	3	8	17	54	15	3	100

Вариант № 20. Распределение 50 рабочих по выполнению сменного задания X и по повышению производительности труда Y (%) дается следующей таблицей:

7	•					
Y	25	28	31	34	37	n_y
110	1	3				4
115		2	6	1		9
120		1	5	5		11
125		1	6	7	2	16
130			1	4	2	7
135				1	1	2
n_{x}	1	7	18	18	6	50

Вариант № 21. Результаты исследования зависимости между средней месячной выработкой продукции Y (тыс.руб.) на одного рабочего и стоимостью основных производственных средств X (млн. руб.) приведены в корреляционной таблице:

Y	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2	n_y
15	2	1					3
16	2	2	1				5
17		2	10				12
18		1	3	2			6
19			2	2	1		5
20					2	3	5
n_{χ}	4	6	16	4	3	3	36

Вариант № 22. Результаты исследования зависимости относительной проницаемости нефти Y от насыщенности пород нефтью X приведены в корреляционной таблице:

Y	0,05	0,15	0,25	0,35	0,45	0,55	0,65	n_y
0,25	1							1
0,35	5	3						8
0,45	3	2	1					6
0,55		5	3	4				12
0,65				6	5			11
0,75					2	3		5
0,85						3	4	7
n_{x}	9	10	4	10	7	6	4	50

Вариант № 23. Зависимость скорости отскока инструмента Y (м/сек) при ударно-вращательном бурении от коэффициента пластичности долот X заданы в корреляционной таблице:

Y	2,5	3,5	4,5	5,5	6,5	7,5	n_y
0,5					6	3	9
0,7			2	2	5		9
0,9			9	7			16
1,1		6	5				11
1,3	3	2					5
n_{χ}	3	8	16	9	11	3	50

Вариант № 24. Результаты исследования зависимости выпуска валовой продукции Y (%) в отчетном году и выработкой на одного рабочего X (%) приведены в корреляционной таблице:

Y	75	85	95	105	115	125	n_y
90	4	5					9
100	5	2	22				29
110		5	6	10			21
120			2	2	4		8
130				12	5		17
140					12	4	16
n_{χ}	9	12	30	24	21	4	100

Вариант № 25. Распределение предприятий по основным фондам X (млн. руб.) и себестоимости единицы продукции Y (тыс. руб.) приведено в корреляционной таблице:

Y	1,5	2,0	2,5	3,0	3,5	n_y
10				2	4	6
15			1	4	3	8
20		4	7	1		12
25	3	6	5			14
30	6	4				10
n_{χ}	9	14	13	7	7	50

Вариант № 26. Распределение 100 автомобилей по температуре смазочного масла в двигателе X и по температуре масла в коробке передач Yданы в корреляционной таблице:

Y	5	10	15	20	25	30	n_y
15	2	4					6
25		6	2				8
35			3	50	2		55
45			1	10	6		17
55				4	7	3	14
n_{χ}	2	10	6	64	15	3	100

Вариант № 27. Результаты измерения твердости Y (HRS) и стойкости X (час) фрез приведены в корреляционной таблице:

Y	30	34	38	42	46	50	54	n_y
21,5	4	2						6
28,5		4	3					7
35,5			5	4				9
42,5				8	2	4		14
49,5						7	2	9
56,5						2	3	5
n_{χ}	4	6	8	12	2	13	5	50

Вариант № 28. Фонтанная скважина исследована на приток изменением диаметра штуцера с замером глубинных давлений регистрирующим манометром. Результаты зависимости скорости изменения Y (т / сутки) дебита скважины от скорости изменения давления X (атм. / сутки) приведены в корреляционной таблице:

YX	150	200	250	300	350	400	450	500	550	n_y
5	2	1								3
10	2	3	1							6
15	1	2	4	3						10
20		1	5	7	6					19
25			3	4	9	6				22
30			2	2	4	5	3			16
35				4	4	2	1			11
40					1	4	3	2		10
45								1	2	3
n_{χ}	5	7	15	20	24	17	7	3	2	100

Вариант № 29. Имеют данные распределения 100 автомобилей по температуре Y смазочного масла в двигателе и по скорости X движения (км/час):

Y	10	15	20	25	30	35	n_y
20	1	5					6
30		6	4				10
40			7	40	3		50
50			2	10	8		20
60				5	6	3	14
n_{χ}	1	11	13	55	17	3	100

Вариант № 30. Результаты зависимости между дебитом Q (м³/час) скважины и диаметром штуцера D (мм) приведены в корреляционной таблице:

Q D	18	21	24	27	30	33	36	n_Q
100	6	3						9
105	1	5	4					10
110		7	6	2				15
115		1	5	3				9
120			4	9	2	1		16
125				4	3			7
130					2	1	1	4
n_D	7	16	19	18	7	2	1	70