

DP2 2021-2022

Progress Report

Acme Toolkits

Repositorio:

<https://github.com/RingoML/Acme-Toolkits>

Miembros:

- Caro Albarrán, Francisco Andrés (fracaralb@alum.us.es)
- Gallego Huerta, Alberto (albgalhue@alum.us.es)
- Martín Luque, José Manuel (josmarluq@alum.us.es)
- Reyes Madrid, Francisco (frareymad@alum.us.es)
- Sillero Manchón, Jorge (jorsilman@alum.us.es)

GRUPO E3.06

21 de abril de 2022

Índice

Resumen ejecutivo.....	2
Tabla de revisiones	2
Introducción.....	2
Contenido.....	3
Conclusiones	3
Bibliografía	4

Resumen ejecutivo

Tras la realización de este tercer entregable, procedemos a la evaluación del trabajo realizado por cada uno de los componentes de nuestro equipo de desarrollo.

Tabla de revisiones

FECHA	VERSIÓN	DESCRIPCIÓN
2022-04-21	1	Versión inicial

Introducción

En este documento se va a realizar la evaluación del trabajo desarrollado por cada uno de los miembros de este equipo con respecto al trabajo a realizar para este segundo entregable. Dicha evaluación se realizará conforme al acuerdo firmado previamente para la recompensa y penalizaciones a los trabajadores dependiendo de su trabajo

Contenido

En el acuerdo firmado previo al comienzo de la realización del trabajo, se llegó a la conclusión de que la única recompensa que se puede ofrecer en un proyecto a esta escala es la preferencia en la elección de tareas de cara al próximo entregable. Con respecto a las penalizaciones, en casos leves de poca aportación al trabajo del grupo, se ha acordado que dicha persona en el próximo entregable debe conformarse con las tareas que se le otorguen sin preferencia en el orden. En casos más extremos, de casi abandono y poca actitud de trabajo en equipo se llevará a cabo la expulsión del equipo de trabajo de dicho miembro

La evaluación del trabajo realizado por cada miembro del equipo en este entregable se llevará a cabo mediante la asignación de un entero positivo entre 0 y 5

- José Manuel Martín: 5
- Jorge Sillero Manchón: 5
- Francisco Andrés Caro Albarrán: 5
- Francisco Reyes Madrid: 5
- Alberto Gallego Huerta: 5

En este entregable, realizamos la asignación de tareas de la misma forma que en el anterior, es decir, de una forma equilibrada para que todos tuviésemos una carga de trabajo similar. No tuvimos la opción de elegir las tareas que quisiésemos, debido a que todos obtuvimos la misma puntuación en el anterior entregable, por lo que lo más justo era que las asignase el manager de la forma que el creyese más conveniente. Pese a que la asignación de las tareas se realizó pronto para que tuviésemos tiempo de organizarnos, nos fue imposible ponernos con el trabajo hasta después de semana santa, debido a los exámenes y a que algunos miembros trabajaron durante la semana santa. Esto no nos supuso ningún problema, ya que a la semana siguiente logramos terminar todas las tareas y llegar sin agobios a la fecha de entrega con todo el trabajo terminado.

Con respecto a la forma de trabajo, ha sido la misma que seguimos durante el anterior entregable, cuando una tarea estaba terminada, el manager se encargaba de revisarla, si todo estaba correcto se marcaba como terminada y se realizaba la pull request. Podemos asegurar que gracias a esta forma de trabajo estamos bastante bien organizados.

Una vez terminamos las tareas de código, nos pusimos con los informes, algunos los hicimos entre todos y otros entre algunas personas, para poder así repartirnos bien el trabajo. Si era necesaria la ayuda de otro miembro del grupo para realizarlo se le avisaba y se unía a la realización del documento.

Conclusiones

A pesar de haber empezado más tarde por los motivos comentados anteriormente, gracias al trabajo del equipo y a la metodología que hemos llevado a cabo, no hemos tenido ningún problema para entregar el trabajo a tiempo.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.