Глава 1. ФУНКЦИИ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ

1.1. ПОНЯТИЯ m -МЕРНОГО КООРДИНАТНОГО ПРОСТРАНСТВА И m -МЕРНОГО ЕВКЛИДОВА ПРОСТРАНСТВА

Множество всевозможных упорядоченных совокупностей $(x_1, x_2, ..., x_m)$ чисел называется m-мерным координатным пространством \mathbb{R}^m . Для обозначения точек пространства \mathbb{R}^m используют либо большие латинские буквы, либо вектора (обычно без символа транспонирования): $A = A(x_1, x_2, ..., x_m) = (x_1, x_2, ..., x_m) = \vec{x}$.

Определим расстояние $\rho(A,B)$ между двумя точками $A(a_1,a_2,...,a_m)$ и $B(b_1,b_2,...,b_m)$ по формуле:

$$\rho(A,B) = \sqrt{\sum_{i=1}^{m} (a_i - b_i)^2} . \tag{1.1}$$

Пространство \mathbb{R}^m с расстоянием, введенным по формуле (1.1), называется m-мерным евклидовым пространством E^m .

Пусть $\vec{x}^0 \in E^m$. Тогда

- *открытым шаром* (m=2 *открытым кругом*) радиуса r с центром в точке \vec{x}^0 называют множество $\left\{\vec{x} \mid \rho\left(\vec{x}, \vec{x}^0\right) < r\right\}$ и обозначают $B\left(\vec{x}^0, r\right)$;
- *сферой* (m=2 *окружностью*) радиуса r с центром в точке \vec{x}^0 называют множество $\{\vec{x} \mid \rho(\vec{x}, \vec{x}^0) = r\};$
- *шаром* ($m = 2 \kappa py rom$) радиуса r с центром в точке \vec{x}^0 называют множество $\{\vec{x} \mid \rho(\vec{x}, \vec{x}^0) \le r\}$;

Пусть $A(a_1, a_2, ..., a_m) \in E^m$, а $d_1, d_2, ..., d_m$ — некоторые положительные числа. Множество точек

$$\{(x_1, x_2, ..., x_m) | |x_1 - a_1| \le d_1, |x_2 - a_2| \le d_2, ..., |x_m - a_m| \le d_m \}$$

называется m-мерным параллелепипедом (если все неравенства строгие, то открытым m-мерным параллелепипедом), при этом точка $A(a_1,a_2,...,a_m)$ называется центром этого параллелепипеда. Всякий такой m-мерный параллелепипед называется прямоугольной окрестностью точки A.

 ε -окрестностью точки \vec{x}^0 называют открытый шар $B(\vec{x}^0, \varepsilon)$.

Теорема 1.1. Любая ε -окрестность точки A евклидова пространства E^m содержит некоторую прямоугольную окрестность этой точки. Любая прямоугольная окрестность точки A содержит некоторую ε -окрестность этой точки.

Точка $\vec{x}^0 \in E^m$ называется *предельной точкой* множества $X \subset E^m$, если любая окрестность этой точки содержит бесконечное множество точек из X или, что то же самое, в любой окрестности точки x существует, по крайней мере одна точка множества X, не совпадающая с \vec{x}^0 , то есть $\forall \varepsilon > 0 \ \exists \vec{x} \in X, \vec{x} \neq \vec{x}^0 \ \vec{x} \in B(\vec{x}^0, \varepsilon)$. Предельная точка может как принадлежать, так и не принадлежать множеству X.

Символ ∞ называют предельной точкой (предельным значением) множества X, если $\forall C \in \mathbb{R} \ \exists \vec{x} \in X \ \rho(O, \vec{x}) > C$, где O — точка, все координаты которой равны нулю.

Точка $\vec{x}^0 \in X$, не являющаяся предельной точкой множества X, называется *изолированной* точкой множества X, то есть

$$\exists \varepsilon > 0 \ \forall \vec{x} \in X \ \left\{ \vec{x} \neq \vec{x}^0 \Longrightarrow \vec{x} \notin B\left(\vec{x}^0, \varepsilon\right) \right\}.$$

Точка $\vec{x}^0 \in E^m$ называется:

- внутренней точкой множества X, если

$$\exists \varepsilon > 0 \ \forall \vec{x} \in E^m \ \rho(\vec{x}, \vec{x}^0) < \varepsilon \Longrightarrow \vec{x} \in X;$$

- внешней точкой множества X, если

$$\exists \varepsilon > 0 \ \forall \vec{x} \in E^m \ \rho(\vec{x}, \vec{x}^0) < \varepsilon \Longrightarrow \vec{x} \notin X;$$

- *граничной точкой* множества X, если

$$\forall \epsilon > 0 \ \exists \vec{x}^{\scriptscriptstyle 1} \in X \ \rho\!\left(\vec{x}^{\scriptscriptstyle 1}, \vec{x}^{\scriptscriptstyle 0}\right) \! < \! \epsilon \ \wedge \ \exists \vec{x}^{\scriptscriptstyle 2} \not\in X \ \rho\!\left(\vec{x}^{\scriptscriptstyle 2}, \vec{x}^{\scriptscriptstyle 0}\right) \! < \! \epsilon \,.$$

Замечание 1. Всякая внутренняя точка является предельной.

Замечание 2. Всякая изолированная точка является граничной.

Замечание 3. Всякая точка пространства E^m является либо внешней, либо внутренней, либо граничной точкой произвольного множества $X \subset E^m$.

Диаметром множества M называют число $d(M) = \max_{A,B \in M} \rho(A,B)$. Множество M называют **ограниченным**, если $d(M) < +\infty$.

Из определения ограниченного множества и шара следует, что множество является ограниченным тогда и только тогда, когда оно содержится целиком в некотором шаре.

Множество всех граничных точек множества X называется границей множества X. Множество X называется *открытым*, если все его точки внутренние. Множество X называется *замкнутым*, если оно содержит все точки своей границы или, что то же самое, все свои предельные точки.

Замечание. Множества E^m и \varnothing являются и открытыми, и замкнутыми одновременно.

Точка $\vec{x}^0 \in E^m$ называется **точкой прикосновения множества** $M \subset E^m$, если любая ее окрестность содержит хотя бы одну точку из M. Всякая точка прикосновения есть либо предельная, либо изолированная точка множества M. Совокупность всех точек прикосновения множества M называют замыканием множества M и обозначают \overline{M} .

В евклидовом пространстве E^m определены следующие операции над множествами:

Унарные: $E^m \setminus M$ – дополнение множества M;

M' – множество всех предельных точек множества M ;

 \overline{M} – замыкание множества M;

 $\operatorname{int} M$ — множество всех внутренних точек множества ;

 ∂M — множество всех граничных точек множества M (граница множества M);

Бинарные: $M_1 \cap M_2$, $M_1 \cup M_2$, $M_1 \setminus M_2$, $M_1 \div M_2$.

Лемма 1.1. Если M замкнутое множество, то $\overline{M}=M$.

Два множества *от делимы*, если никакое из них не пересекается с замыканием другого.

Множество называется *связным*, если оно не может быть представлено в виде объединения двух отделимых его собственных подмножеств.

Множество

$$L = \left\{ (x_1, x_2, ..., x_m) \middle| x_1 = \varphi_1(t), x_2 = \varphi_2(t), ..., x_m = \varphi_m(t), \alpha \le t \le \beta \right\}$$
 где $\varphi_1(t), \varphi_2(t), ..., \varphi_m(t)$ — непрерывные на $[\alpha, \beta]$ функции, называется **непрерывной кривой в пространстве** E^m , а точки $A(\alpha_1, \alpha_2, ..., \alpha_m)$ и $B(\beta_1, \beta_2, ..., \beta_m)$ — концами кривой L , где $\alpha_i = \varphi_i(\alpha), \ \beta_i = \varphi_i(\beta), \ i = \overline{1,m}$. Если точки A и B совпадают, то кривая L называется непрерывной замкнутой кривой.

Лемма 1.3. Любые две точки связного множества можно соединить непрерывной кривой, целиком принадлежащей этому множеству.

Открытое связное множество называют *областью*, а объединение области и ее границы — *замкнутой областью*.

Лемма 1.4. Область (или замкнутая область) на плоскости является связной, если для любой непрерывной замкнутой кривой, лежащей в этой области, ограниченная ею часть плоскости целиком принадлежит этой же области.

1.2. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Если каждому натуральному числу n поставлена в соответствие точка $A_n \subset E^m$, то говорят, что определена **последовательность** $\{A_n\}$ **точек пространства** E^m : $A_1, A_2, ..., A_n, ...$

Последовательность $\{A_n\}$ точек пространства E^m называется

- *cxoдящейся* к точке $A ∈ E^m$, если

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists n_0 \ \forall n \ge n_0 \ \rho(A_n, A) < \varepsilon;$$

— сходящейся к бесконечности (или бесконечно большой), если $\forall \varepsilon > 0 \;\; \exists n_0 \;\; \forall n \geq n_0 \;\; \rho\big(A_n,O\big) > \varepsilon \,.$

Обозначение: $\lim_{n\to\infty}A_n=S$ или $A_n\to S$ при $n\to\infty$, где S — либо точка пространства E^m , либо символ ∞ .

Замечание. Если $\lim_{n\to\infty}A_n=0$, то последовательность $\left\{A_n\right\}$ называют *бесконечно малой*.

Теорема 1.2 (о характере сходимости в евклидовом пространстве). Последовательность $\{A_n\}$ точек евклидова пространства E^m сходится к точке $A(a_1,a_2,...,a_m)$ тогда и только тогда, когда последовательности $\{x_1^n\}$, $\{x_2^n\}$, ..., $\{x_m^n\}$ координат точек A_n сходятся к соответствующим координатам $a_1,a_2,...,a_m$ точки A.

► Необходимость. Пусть $A_n \left(x_1^n, x_2^n, ..., x_m^n \right) \to A \left(a_1, a_2, ..., a_m \right)$ при $n \to \infty$, тогда $\forall \varepsilon > 0$ $\exists N \ \forall n \ge N$

$$\rho(A_n, A) = \sqrt{(x_1^n - a_1)^2 + (x_2^n - a_2)^2 + \dots + (x_m^n - a_m)^2} < \varepsilon.$$

Следовательно, при $n \ge N$ выполняются неравенства

$$|x_1^n - a_1| < \varepsilon, |x_2^n - a_2| < \varepsilon, ..., |x_m^n - a_m| < \varepsilon,$$

а значит, последовательности $\{x_1^n\}$, $\{x_2^n\}$, ..., $\{x_m^n\}$ координат точек A_n сходятся соответственно к числам a_1,a_2,\ldots,a_m .

Достаточность. Пусть последовательности $\left\{x_1^n\right\}, \left\{x_2^n\right\}, \ldots, \left\{x_m^n\right\}$ координат точек A_n сходятся соответственно к числам a_1, a_2, \ldots, a_m , то есть $\forall \varepsilon > 0 \; \exists N_i \; \forall n > N_i \; \left|x_i^n - a_i\right| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{m}}, \; i = \overline{1,m}$.

Тогда $\forall \varepsilon > 0 \; \exists N = \max_{1 \le i \le m} N_i \; \forall n > N \; \left| x_i^n - a_i \right| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{m}} \; , \; \; i = \overline{1,m} \; .$ Следовательно, $\rho \left(A_n , A \right) < \varepsilon \; .$

Теорема 1.3 (критерий Коши сходимости последовательности). Для того чтобы последовательность точек $\{A_n\}$ пространства E^m была сходящейся, необходимо и достаточно, чтобы она была фундаментальной, то есть $\forall \varepsilon > 0 \ \exists n_0 \ \forall n \geq n_0 \ \forall k \ \rho(A_{n+k}, A_n) < \varepsilon$.

Для доказательства достаточно заметить, что из условия фундаментальности $\{A_n\}$ следует, что последовательности $\{x_1^n\}$, $\{x_2^n\}$, ..., $\{x_m^n\}$ координат точек A_n также фундаментальны, и наоборот, если указанные последовательности координат фундаментальны, то фундаментальной будет и последовательность $\{A_n\}$, а затем применить критерий Коши для числовых последовательностей к последовательностям координат и теорему 1.2.

Последовательность $\{A_n\}$ точек пространства E^m называется

- ограниченной, если $\exists c > 0 \ \forall n \ \rho(O, A_n) \leq c$;
- неограниченной, если $\forall c \in \mathbb{R} \exists n \ \rho(O, A_n) > c$.

Лемма 1.5. Последовательность $\{A_n\}$ является ограниченной, если все точки A_n этой последовательности принадлежат некоторому шару с центром в начале координат.

Теорема 1.4 (теорема Больцано-Вейерштрасса). Из любой ограниченной последовательности $\{A_n\}$ точек m-мерного евклидова пространства можно выделить сходящуюся подпоследовательность.

lacktriangle Так как последовательность $\{A_n\}$ ограничена, то

$$\exists c > 0 \ \forall n \ \rho(O, A_n) = \sqrt{\left(x_1^n\right)^2 + \left(x_2^n\right)^2 + \cdots \left(x_m^n\right)^2} \leq c,$$

и, следовательно, $\forall n \ \left| x_1^n \right| \le c, \left| x_2^n \right| \le c, ..., \left| x_m^n \right| \le c$, а значит, последовательности $\left\{ x_1^n \right\}, \left\{ x_2^n \right\}, \ldots, \left\{ x_m^n \right\}$ координат точек A_n являются ограниченными.

В силу теоремы Больцано-Вейрерштрасса для числовых последовательностей из последовательности $\left\{x_1^n\right\}$ можно выделить подпоследовательность $\left\{x_1^{n_{k_1}}\right\}$, сходящуюся к некоторому числу a_1 . Рассмотрим соответствующую подпоследовательность $\left\{x_2^{n_{k_1}}\right\}$ последовательности $\left\{x_2^n\right\}$ вторых координат точек A_n . В силу той же теоремы из подпоследовательности $\left\{x_2^{n_{k_1}}\right\}$ можно выделить подпоследовательность $\left\{x_2^{n_{k_2}}\right\}$, сходящуюся к некоторому числу a_2 . Заметим, что подпоследовательность $\left\{x_1^{n_{k_2}}\right\}$ сходится к числу a_1 . Итак, подпоследовательности $\left\{x_1^{n_{k_2}}\right\}$ и $\left\{x_2^{n_{k_2}}\right\}$ сходятся к числам a_1 и a_2 соответственно. Очевидно, что если из подпоследовательности $\left\{x_3^{n_{k_2}}\right\}$ последовательности третьих координат точек A_n выделим сходящуюся к некоторому числу a_3 подпоследовательность $\left\{x_3^{n_{k_3}}\right\}$, то подпоследовательности $\left\{x_1^{n_{k_3}}\right\}$, $\left\{x_2^{n_{k_3}}\right\}$, $\left\{x_2^{n_{k_3}}\right\}$ сходятся соответствен-

но к числам a_1 , a_2 , a_3 . Продолжая эти рассуждения, получим сходящуюся к некоторому числу a_m подпоследовательность $\left\{x_m^{n_{k_m}}\right\}$ последовательности m-х координат точек A_n , причем подпоследовательности $\left\{x_1^{n_{k_m}}\right\}$, $\left\{x_2^{n_{k_m}}\right\}$, ..., $\left\{x_m^{n_{k_m}}\right\}$ сходятся к числам a_1 , a_2 , ... a_m соответственно. Но тогда, в силу теоремы 1.2, подпоследовательность $\left\{A_{n_{k_m}}\right\}$ последовательности точек $\left\{A_n\right\}$ сходится к точке A с координатами $\left(a_1,a_2,\ldots,a_m\right)$.

1.3. ПРЕДЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ФУНКЦИИ НЕСКОЛЬКИХ ПЕРЕМЕННЫХ

Если каждой точке \vec{x} множества $M \subset E^m$ ставится в соответствие по известному закону некоторое число u, то говорят, что на множестве M определена **функция** $u = u(\vec{x})$ (или $u = f(\vec{x})$, или $f(\vec{x}): M \to \mathbb{R}$).

Уровнем (c-уровнем, $c \in \mathbb{R}$) функции $f(\vec{x})$ называется множество $\{\vec{x} | f(\vec{x}) = c\}$. Уровни функций 2-х переменных часто называются линиями уровня, а 3-х — поверхностями уровня.

Пример 1.1. Найти область определения и c-уровни функций а) $u(x,y) = \ln(1-x^2-y^2)$, б) $w(x,y,z) = \sqrt{y-x}$.

- а) Область определения функции u(x,y) множество внутренних точек единичного круга $(x^2+y^2<1)$. Линии c-уровня: $\ln(1-x^2-y^2)=c$, то есть $x^2+y^2=1-e^c$:
 - при $c > 0 \emptyset$;
 - при c = 0 точка (0,0);
 - при c < 0 окружности с центром в точке (0,0) и радиусом $\sqrt{1-e^c}$.
- б) Область определения функции w(x,y) полупространство $y \ge x$. Линии c -уровня: $\sqrt{y-x} = c$:
 - при $c < 0 \varnothing$;
 - при $c \ge 0$ плоскости $y = x + c^2$. ◀

Для функций многих переменных вводятся понятия супремум, инфимум аналогично тому, как эти понятия были определены для функций одной переменной.

Символическая запись			Определение предела по Коши для функции $f(\vec{x})$, определенной на множестве $X \subset E^m$				
$\lim_{\vec{x} \to \vec{x}^0} f(\vec{x}) = b$	$f(\vec{x}) \rightarrow b$				па мпожест	$BC A \subset L$	$\Rightarrow f(\vec{x}) - b < \varepsilon$
	$f(\vec{x}) \rightarrow b + 0$	при $\vec{x} \rightarrow \vec{x}^0$				0 < 2(= =0) < 5	$\Rightarrow 0 \le f(\vec{x}) - b < \varepsilon$
	$f(\vec{x}) \rightarrow b - 0$						$<\delta$ $\Rightarrow 0 \le b - f(\vec{x}) < \varepsilon$ $\Rightarrow f(\vec{x}) > \varepsilon$
$\lim_{\vec{x}\to\vec{x}^0} f(\vec{x}) = \infty$	$f(\vec{x}) \to \infty$					$0 < \rho(x,x) < \delta$	$\Rightarrow f(\vec{x}) > \varepsilon$
$\lim_{\vec{x} \to \vec{x}^0} f(\vec{x}) = +\infty$	$f(\vec{x}) \to +\infty$					$\Rightarrow f(\vec{x}) > \varepsilon$	
$\lim_{\vec{x} \to \vec{x}^0} f(\vec{x}) = -\infty$	$f(\vec{x}) \to -\infty$		$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \delta = \delta(\varepsilon) > 0 \forall x x$	S = S(c) > 0	V 0 < (a) 2 = 3		$\Rightarrow f(\vec{x}) < -\varepsilon$
$\lim_{\vec{x}\to\infty} f(\vec{x}) = b$	$f(\vec{x}) \rightarrow b$	при $\vec{x} \to \infty$		$\forall x x \in X$,	$\Rightarrow f(\vec{x}) - b < \varepsilon$	
	$f(\vec{x}) \rightarrow b + 0$						$\Rightarrow 0 \le f(\vec{x}) - b < \varepsilon$
	$f(\vec{x}) \rightarrow b - 0$					$\delta \stackrel{\Rightarrow 0 \le b - f(\vec{x}) < \varepsilon}{\Rightarrow f(\vec{x}) > \varepsilon}$	
$\lim_{\vec{x}\to\infty}f(\vec{x})=\infty$	$f(\vec{x}) \rightarrow \infty$						$\Rightarrow f(\vec{x}) > \varepsilon$
$\lim_{\vec{x}\to\infty} f(\vec{x}) = +\infty$	$f(\vec{x}) \to +\infty$						$\Rightarrow f(\vec{x}) > \varepsilon$
$\lim_{\vec{x}\to\infty} f(\vec{x}) = -\infty$	$f(\vec{x}) \rightarrow -\infty$						$\Rightarrow f(\vec{x}) < -\varepsilon$
Символическая запись			Определение предела по Гейне для функции $f(\vec{x})$, определенной на множестве $X \subset E^m$				
$\lim_{\vec{x}\to\vec{x}^0} f(\vec{x}) = S,$	$f(\vec{x}) \rightarrow S$ I	при $\vec{x} \to \vec{x}^0$	$\forall \{\vec{x}_n\}$	$\lim_{n\to\infty}\vec{x}_n=\vec{x}^0\ \mathbf{U}$	$\forall n \ \vec{x}_n \in X, \ \vec{x}_n \neq \vec{x}^0, $		$\Rightarrow f(\vec{x}_n) \rightarrow S$ при $n \rightarrow \infty$
$\lim_{\vec{x} \to \infty} f(\vec{x}) = S$	$f(\vec{x}) \to S \ 1$	при $\vec{x} \to \infty$		$\frac{\lim_{n\to\infty}\vec{x}_n = \infty \ \mathbf{H}}{\mathbf{F}_{\mathbf{H}} \mathbf{G}_{\mathbf{H}} $	$\forall n \ \vec{x}_n$		$\rightarrow f(x_n) / S$ upi n / S

Примечание 1. $S \in \{b, b+0, b-0, \infty, +\infty, -\infty\}$, $b \in \mathbb{R}$. Если $S \in \{b+0, b-0\}$, то обычно не используют запись с $\lim A = \{b+1, b-1\}$

Примечание 2. Множество X в общем случае не совпадает с областью определения функции $f(\vec{x})$. При этом говорят о пределе функции по множеству X.

Для обозначения предельного значения в точке \vec{x}^0 также можно использовать запись $\lim_{\substack{x_1 \to x_1^0 \\ x_2 \to x_2^0}} f\left(x_1, x_2, ..., x_m\right) = S$.

$$x_1 \rightarrow x_1$$

$$x_2 \rightarrow x_2^0$$
...
$$x_m \rightarrow x_m^0$$

Для функций многих переменных, как и для функций одной переменной, вводятся понятия бесконечно большой и бесконечно малой функций. Свойства пределов также остаются справедливыми.

Сравнение функций нескольких переменных $(f \sim g, f = o(g),$ f = O(g)) производится точно так же, как и функций одной переменной.

Необходимое и достаточное условие существования предельного значения.

Теорема 1.5 (Критерий Коши). Для того чтобы функция $f(\vec{x}): X \to \mathbb{R}$ имела конечное предельное значение в точке \vec{x}^0 , необходимо и достаточно, чтобы она удовлетворяла в точке \vec{x}^0 *усло*вию Коши: $\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall A', A'' \in X'$

$$\left\{0 < \rho\left(A', \vec{x}^{0}\right) < \delta, \ 0 < \rho\left(A'', \vec{x}^{0}\right) < \delta\right\} \implies \left|f\left(A'\right) - f\left(A''\right)\right| < \varepsilon.$$

Для упрощения дальнейшего изложения материала будем рассматривать функции двух переменных x, y.

Повторные предельные значения.

Пусть функция u = f(x, y) определена в прямоугольнике

$$Q = \{(x, y) | |x - x_0| < d_1, |y - y_0| < d_2\},\$$

кроме, быть может, отрезков прямых $x = x_0$, $y = y_0$. При фиксированном значении переменной y функция f(x,y) становится функцией одной переменной х. Пусть для любого фиксированного значения y, удовлетворяющего условию $0 < |y - y_0| < d_2$, существует предел функции f(x,y) при $x \to x_0$ (этот предел зависит, вообще говоря, от y):

$$\lim_{\substack{x \to x_0 \\ y \text{ фикс.}}} f(x, y) = \varphi(y).$$

Пусть далее предел функции $\, \phi(y) \,$ при $\, y \to y_0 \,$ существует и равен $\, b : \lim_{y \to y_0} \phi(y) = b \, .$

Тогда говорят, что в точке (x_0, y_0) существует **повторный пре- дел** функции u = f(x, y), и пишут

$$\lim_{y\to y_0}\lim_{x\to x_0}f(x,y)=b.$$

При этом $\lim_{\substack{x \to x_0 \\ y \text{ фикс.} \\ 0 < |y - y_0| < d_2}} f(x,y)$ называют **внутренним пределом** в по-

вторном. Аналогично определяется повторный предел $\lim_{x\to x_0} \lim_{y\to y_0} f(x,y), \text{ в котором внутренним является } \lim_{\substack{y\to y_0\\x \text{ фикс.}\\0<|x-x_0|< d_1}} f(x,y).$

Теорема 1.6. Пусть функция $u = f\left(x,y\right)$ определена в некоторой прямоугольной окрестности $\left|x-x_{0}\right| < d_{1}, \ \left|y-y_{0}\right| < d_{2}$ точки $\left(x_{0},y_{0}\right)$ кроме, быть может, отрезков прямых $x = x_{0}, \ y = y_{0}$ и имеет в этой точке предельное значение b. Пусть также для любого фиксированного x, $0 < \left|x-x_{0}\right| < d_{1}$, существует предельное значение $\psi(x) = \lim_{\substack{y \to y_{0} \\ x \neq \text{икс}}} f\left(x,y\right)$ и для любого фиксированного y, $0 < \left|y-y_{0}\right| < d_{2}$, существует предельное значение $\phi(y) = \lim_{\substack{x \to x_{0} \\ y \neq \text{икс}}} f\left(x,y\right)$. Тогда существуют повторные предельные значения $\lim_{x \to x_{0}} \lim_{y \to y_{0}} f\left(x,y\right)$ и $\lim_{x \to x_{0}} \lim_{y \to y_{0}} f\left(x,y\right)$, причем каждый из них равен b.

Так как функция $u=f\left(x,y\right)$ имеет в точке $\left(x_{0},y_{0}\right)$ предельное значение b, то $\forall \varepsilon > 0$ $\exists \delta > 0$ такое, что при $0 < \left|x-x_{0}\right| < \delta$ и $0 < \left|y-y_{0}\right| < \delta$ выполняется неравенство $\left|f\left(x,y\right)-b\right| < \varepsilon$. Таким образом, в прямоугольной окрестности $\left|x-x_{0}\right| < \delta$, $\left|y-y_{0}\right| < \delta$ точки $\left(x_{0},y_{0}\right)$, кроме, быть может, отрезков прямых $x=x_{0},\ y=y_{0}$, значения функции $f\left(x,y\right)$ отличаются от b не больше, чем на ε . Но тогда предельные значения $\psi(x)$ и $\phi(y)$ при x и y, удовлетворяющих неравенствам $0 < \left|x-x_{0}\right| < \delta$, $0 < \left|y-y_{0}\right| < \delta$, также отличаются от b не больше чем на ε . Следовательно, и предельные значения этих функций в точках x_{0} и y_{0} , соответственно, существуют и равны b.

Замечание 1. Из существования предела функции в точке не следует существование повторных пределов функции в этой точке.

см. далее пример 1.7.

Замечание 2. Из существования и равенства повторных пределов функции в данной точке не следует существование предела функции в этой точке.

см. далее пример 1.8.

Пример 1.2. Докажем, что предел $\lim_{\substack{x\to 0\\v\to 0}}\frac{x^2y}{x^2+y^2}=0$.

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta = \varepsilon \ \forall (x, y) \ 0 < \sqrt{x^2 + y^2} < \delta \implies$$

$$\left| \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} - 0 \right| = \frac{x^2 |y|}{x^2 + y^2} \le |y| \le \sqrt{x^2 + y^2} < \delta = \varepsilon. \blacktriangleleft$$

Пример 1.3. Вычислим предел функции $f(x,y) = y \cos \frac{1}{y-x}$ в точке (0,0) по множеству, на котором функция определена.

• Функция не определена в точках прямой y = x, поэтому предела в точке (0,0) не существует, но существует предел по множеству $\{(x,y)|(x,y)\in E^2 \text{ и } x\neq y\}$, на котором функция определена.

Этот предел равен 0, что следует из неравенства $|y\cos\frac{1}{v-x}| \le |y|$, справедливого для всех точек рассматриваемого множества.

вая, что
$$\lim_{\substack{x\to 0\\y\to 2}} \frac{2y}{x+y} = 2$$
, получим $\lim_{\substack{x\to 0\\y\to 2}} (1+xy)^{2/\left(x^2+xy\right)} = e^2$.

Пример 1.5. Вычислим предел $\lim_{\substack{x \to \infty \\ y \to \infty}} \frac{x + 2y}{x^2 - 2xy + 2y^2}$.

ightharpoonup Перейдем к полярным координатам $x=r\cos \varphi$, $y=r\sin \varphi$. Тогда

$$\frac{x+2y}{x^2-2xy+2y^2} = \frac{\cos\varphi + 2\sin\varphi}{r(\cos^2\varphi - 2\cos\varphi\sin\varphi + 2\sin^2\varphi)} = \frac{1}{r}\frac{f(\varphi)}{g(\varphi)},$$

а условие $(x,y) \to \infty$ эквивалентно условию $r \to +\infty$. При $r \to +\infty$ первый сомножитель 1/r стремится к нулю. Докажем ограниченность второго сомножителя — функции $f(\phi)/g(\phi)$, $0 \le \phi \le 2\pi$.

$$|f(\varphi)| \le |\cos \varphi| + 2|\sin \varphi| \le 3$$
,

 $|g(\varphi)| = |\cos^2 \varphi - 2\cos \varphi \sin \varphi + 2\sin^2 \varphi| = |(\cos \varphi - \sin \varphi)^2 + \sin^2 \varphi| > 0.$ Так как $g(\varphi)$ — непрерывна на $[0,2\pi]$, то она имеет на $[0,2\pi]$ минимальное значение, причем $m = \min_{[0,2\pi]} g(\varphi) > 0$, а значит, $g(\varphi) \ge m > 0$, поэтому $|f(\varphi)/g(\varphi)| \le 3/m$, то есть функция $f(\varphi)/g(\varphi)$ ограничена на $[0,2\pi]$. Следовательно, $\lim_{\substack{x\to\infty\\x\to\infty}} \frac{x+2y}{x^2-2xy+2y^2} = 0$.

Пример 1.6. Вычислим повторные пределы функций

$$f(x,y) = \frac{ax + by}{cx + dy}, c \neq 0, d \neq 0$$
 и $g(x,y) = \frac{x^2 + y^2x}{x + y}$

в точке O(0,0).

$$\lim_{x \to 0} \lim_{y \to 0} f(x, y) = \lim_{x \to 0} \left(\lim_{\substack{y \to 0 \\ x \to \text{фикс.}, x \neq 0}} \frac{ax + by}{cx + dy} \right) = \lim_{x \to 0} \frac{a}{c} = \frac{a}{c},$$

$$\lim_{y \to 0} \lim_{x \to 0} f(x, y) = \lim_{y \to 0} \left(\lim_{\substack{x \to 0 \\ y \to \text{фикс.}, y \neq 0}} \frac{ax + by}{cx + dy} \right) = \lim_{y \to 0} \frac{b}{d} = \frac{b}{d},$$

$$\lim_{x \to 0} \lim_{y \to 0} g(x, y) = \lim_{x \to 0} \left(\lim_{\substack{y \to 0 \\ x \to \text{фикс.}, x \neq 0}} \frac{x^2 + y^2x}{x + y} \right) = \lim_{x \to 0} x = 0,$$

$$\lim_{y \to 0} \lim_{x \to 0} g(x, y) = \lim_{y \to 0} \left(\lim_{\substack{x \to 0 \\ y \to \text{фикс.}, y \neq 0}} \frac{x^2 + y^2x}{x + y} \right) = \lim_{y \to 0} 0 = 0.$$

Пример 1.7. Докажем, что функция $f(x,y) = (x+y)\sin\frac{1}{x}\sin\frac{1}{y}$ является бесконечно малой в точке O(0,0), но при этом повторные пределы в данной точке не существуют.

Согласно определению бесконечно малой функции требуется доказать, что $\lim_{\substack{y\to 0\\x\to 0}} f(x,y) = 0$. Отметим, что функция f(x,y) не оп-

ределена на осях координат, но точка O(0,0) является предельной точкой области определения f(x,y), и, значит, можно рассмотреть вопрос о пределе функции в точке O.

Пусть задано произвольное $\varepsilon > 0$. Положим $\delta = \varepsilon/2$. Тогда если $\rho(A(x,y),O) = \sqrt{x^2 + y^2} < \delta$, то $|x| < \delta$ и $|y| < \delta$. Следовательно,

$$\left| f(x,y) - 0 \right| = \left| (x+y)\sin\frac{1}{x}\sin\frac{1}{y} \right| \le \left| x+y \right| \le \left| x \right| + \left| y \right| < 2\delta = \varepsilon.$$

Это и означает, что $\lim_{\substack{y\to 0\\x\to 0}} f(x,y) = 0$.

Рассмотрим внутренний предел $\lim_{\substack{x \to 0, \\ y - \phi$ икс., $y \neq 0}} f(x, y)$ в повторном пределе $\lim_{\substack{x \to 0, \\ y \to 0 \text{ к} \to 0}} f(x, y)$. Представим функцию f(x, y) следующим образом:

$$f(x,y) = x \sin\left(\frac{1}{x}\right) \sin\left(\frac{1}{y}\right) + y \sin\left(\frac{1}{x}\right) \sin\left(\frac{1}{y}\right).$$

При фиксированном $y \neq 0$ слагаемое $x \sin\left(\frac{1}{x}\right) \sin\left(\frac{1}{y}\right)$ стремится к нулю при $x \to 0$. Во втором слагаемом произведение $y \sin\left(\frac{1}{y}\right)$ является постоянным, отличным от нуля при $y \neq \frac{1}{\pi n}$ $(n \in \mathbb{Z})$, а $\sin\left(\frac{1}{x}\right)$ не имеет предела при $x \to 0$. Следовательно, слагаемое $y \sin\left(\frac{1}{x}\right) \sin\left(\frac{1}{y}\right)$, а значит, и вся функция f(x,y), не имеет предела при $x \to 0$ и фиксированном y, не равном 0 и $1/\pi n$, то есть, указанный внугренний предел не существует, а потому не существует повторный предел $\lim_{y \to 0} \lim_{x \to 0} f(x,y)$.

Пример 1.8. Вычислим повторные пределы функции $f(x,y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}$ в точке O(0,0) и исследуем существование предела $\lim_{\substack{x \to 0 \\ y \to 0}} f(x,y)$.

$$\lim_{x \to 0} \lim_{y \to 0} f(x, y) = \lim_{x \to 0} \left(\lim_{\substack{y \to 0 \\ x - \phi \text{ incup.} \\ x \neq 0}} \frac{xy}{x^2 + y^2} \right) = \lim_{x \to 0} 0 = 0,$$

$$\lim_{y \to 0} \lim_{x \to 0} \frac{xy}{x^2 + y^2} = \lim_{y \to 0} \left(\lim_{\substack{x \to 0 \\ y - \phi \text{ incup.} \\ y \neq 0}} \frac{xy}{x^2 + y^2} \right) = \lim_{y \to 0} 0 = 0.$$

Покажем, что $\lim_{\substack{x\to 0\\y\to 0}} f(x,y)$ не существует.

Способ 1. Пусть точка A(x,y) стремится к точке O(0,0) по прямой y=kx, проходящей через точку O. Тогда получим

$$\lim_{\substack{x \to 0 \\ y = kx}} \frac{xy}{x^2 + y^2} = \lim_{x \to 0} \frac{kx^2}{x^2 + k^2 x^2} = \frac{k}{1 + k^2}.$$

Таким образом, приближаясь к точке O(0,0) по различным прямым, соответствующим разным значениям k, получаем разные предельные значения. Отсюда следует, что предел данной функции в точке O(0,0) не существует.

Способ 2. Перейдем к полярным координатам $x = r \cos \varphi$, $y = r \sin \varphi$. Тогда

$$\frac{xy}{x^2+y^2} = \frac{r\cos\varphi r\sin\varphi}{\left(r\cos\varphi\right)^2 + \left(r\sin\varphi\right)^2} = \frac{\sin 2\varphi}{2}.$$

Таким образом, при $r \to 0$, в зависимости от ϕ (то есть от прямой по которой точка стремится к началу координат), получаем различные предельные значения, следовательно, предел данной функции в точке O(0,0) не существует.

1.4. НЕПРЕРЫВНЫЕ ФУНКЦИИ

Пусть точка $A(a_1, a_2, ..., a_m)$ принадлежит области определения X функции $f(\vec{x})$ и является её предельной точкой.

Приращением или полным приращением функции $f(\vec{x})$ в точке A называют функцию Δu , определяемую формулой

$$\Delta u = f(\vec{x}) - f(A) = f(a_1 + \Delta x_1, a_2 + \Delta x_2, ..., a_m + \Delta x_m) - f(a_1, a_2, ..., a_m),$$

где \vec{x} – любая точка из области определения функции, $\Delta x_i = x_i - a_i$, i=1,m.

Функция $u = f(\vec{x})$ называется **непрерывной в точке** A, если выполняется одно из следующих условий

- предельное значение этой функции в точке A существует и равно f(A), то есть $\lim_{\vec{x}\to A} f(\vec{x}) = f(\lim_{\vec{x}\to A} \vec{x})$;
 - $\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall \vec{x} \in M \ \rho(\vec{x}, A) < \delta \Rightarrow |f(\vec{x}) f(A)| < \varepsilon;$
- $-\lim_{\vec{x}\to A}\Delta u=\lim_{\vec{x}\to A}\Bigl(f\left(\vec{x}\right)-f\left(A\right)\Bigr)=\lim_{\substack{\Delta x_1\to 0\\ \Delta x_2\to 0}}\Delta u=0\quad\text{или, что тоже самое,}$ $f\left(\vec{x}\right)=f\left(A\right)+\alpha\Bigl(\Delta\vec{x}\Bigr), \text{ где }\lim_{\Delta\vec{x}\to 0}\alpha\Bigl(\Delta\vec{x}\Bigr)=0\,.$

$$f(\vec{x}) = f(A) + \alpha(\Delta \vec{x})$$
, где $\lim_{\Delta \vec{x} \to 0} \alpha(\Delta \vec{x}) = 0$.

Предельные точки области определения функции, в которых функция не обладает свойством непрерывности, называются точками разрыва функции.

Функция $f(\vec{x})$ называется

- непрерывной на множестве, если она непрерывна в каждой точке этого множества;
 - непрерывной в точке A по кривой L, если $\lim_{\substack{\vec{x} \to A \\ \vec{x} \in L}} f(\vec{x}) = f(A)$;
 - непрерывной вдоль кривой L, если $\forall A \in L \lim_{\substack{\vec{x} \to A \\ \vec{x} \in I}} f(\vec{x}) = f(A)$.

Замечание. Если функция $f(\vec{x})$ разрывна в точке A вдоль некоторой кривой L, то точка A является точкой разрыва этой функции. При этом может существовать кривая вдоль которой функция непрерывна.

Пример 1.9. Покажем, что функция

$$u(x, y, z) = \begin{cases} ax^{2} + \frac{xyz}{y^{2} + z^{2}}, \ y^{2} + z^{2} \neq 0 \\ ax^{2}, \ y^{2} + z^{2} = 0 \end{cases}$$

терпит разрыв в точке M = (1,0,0), являясь непрерывной в этой точке вдоль прямой x = 1, y = 0.

Рассмотрим поведение функции u на прямой $x=1,\,y=z$ в окрестности точки M . Так как

$$\lim_{\substack{z \to 0 \\ x = 1, y = z}} u(x, y, z) = a + \frac{1}{2} \neq u(M),$$

то функция u разрывна в точке M = (1, 0, 0).

Непрерывность вдоль прямой x = 1, y = 0 следует из равенства

$$\lim_{\substack{z\to 0\\x=1,\,y=0}} u(x,y,z) = a = u(M).$$

Частные приращения. Зафиксируем все аргументы, кроме первого, а первому аргументу дадим произвольное приращение Δx_1 такое, чтобы точка $(x_1 + \Delta x_1, x_2, ..., x_m)$ находилась в области определения функции. Соответствующее приращение функции называется частным приращением функции в точке $(x_1, x_2, ..., x_m)$, соответствующим приращению Δx_1 аргумента x_1 и обозначается $\Delta_{x_1} u$. Аналогично определяются частные приращения функции, соответствующие приращениям других аргументов:

$$\Delta_{x_1} u = f(x_1 + \Delta x_1, x_2, ..., x_m) - f(x_1, x_2, ..., x_m),$$

$$\Delta_{x_2} u = f(x_1, x_2 + \Delta x_2, ..., x_m) - f(x_1, x_2, ..., x_m),$$
...
$$\Delta_{x_m} u = f(x_1, x_2, ..., x_m + \Delta x_m) - f(x_1, x_2, ..., x_m).$$

Функция $u=f\left(\vec{x}\right)=f\left(x_{1},x_{2},...,x_{m}\right)$ называется **непрерывной в точке** \vec{x} **по переменной** x_{k} , если частное приращение $\Delta_{x_{k}}u$ этой функции в точке \vec{x} представляет собой бесконечно малую функцию от Δx_{k} , то есть

$$\lim_{\Delta x_k \to 0} \Delta_{x_k} u = 0.$$

При фиксированных значениях всех переменных, кроме переменной x_k , функция $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right)$ представляет собой функцию одной переменной. Таким образом, непрерывность функции по переменной x_k означает непрерывность соответствующей функции одной переменной x_k . Непрерывность функции в точке \vec{x} по отдельным переменным $x_1, x_2, ..., x_m$ представляет собой ее непрерывность на прямых, проходящих через точку \vec{x} и параллельных осям координат.

Теорема 1.7. Из непрерывности функции в точке \vec{x} следует непрерывность этой функции по каждой из переменных $x_1, x_2, ..., x_m$.

Замечание 1. Обратное утверждение в общем случае неверно. Докажем, что функция

$$u = \begin{cases} \frac{xy}{x^2 + y^2}, & x^2 + y^2 \neq 0; \\ 0, & x^2 + y^2 = 0. \end{cases}$$

непрерывна в точке (0,0) по каждой из переменных x и y, но не является непрерывной на всех остальных прямых, проходящих через точку (0,0), и поэтому не является непрерывной в точке (0,0).

Поскольку предел $\lim_{\substack{x\to 0\\y\to 0}} u$ не существует (см. пример 1.8), то

функция u не является непрерывной в точке (0,0).

Непрерывность функции на координатных осях вытекает из того, что ее значения на этих осях равны нулю. ◀

Замечание 2. Из непрерывности функции на бесконечном количестве кривых, проходящих через точку \vec{x} , не следует ее непрерывность в точке \vec{x} . Например, функция

$$u = \begin{cases} \frac{x^2 y}{x^4 + y^2}, & x^4 + y^2 \neq 0; \\ 0, & x^4 + y^2 = 0. \end{cases}$$

непрерывна на любой прямой, проходящей через точку (0,0), но в точке (0,0) непрерывной не является.

На любой прямой, проходящей через точку (0,0) функция u непрерывна, так как значения на прямой y = kx равны

$$u = \frac{x^2 kx}{x^4 + (kx)^2} = \frac{kx}{x^2 + k^2}$$

и, следовательно, $\lim_{\substack{y=kx,\\x\to 0}} u\left(x,y\right)=0$. Непрерывность функции u на оси

Oy вытекает из того, что ее значения на оси Oy равны 0.

Значения функции на параболе $y = px^2, p \neq 0$ постоянны и равны $\frac{x^2px^2}{x^4+\left(px^2\right)^2} = \frac{p}{1+p^2} \neq 0$, и поэтому предельное значение функции при стремлении к точке (0,0) зависит от выбранной параболы, а значит, функция u разрывна в этой точке.

Арифметические операции над непрерывными функциями. Пусть функции $f(\vec{x})$ и $g(\vec{x})$ непрерывны в точке A. Тогда функции

$$f(\vec{x})\pm g(\vec{x}), f(\vec{x})g(\vec{x}), f(\vec{x})/g(\vec{x})$$

непрерывны в точке A (частное при условии $g(A) \neq 0$).

Непрерывность сложной функции. Пусть функции

$$x_{1} = \varphi_{1}(t_{1}, t_{2}, ..., t_{k})$$

$$x_{2} = \varphi_{2}(t_{1}, t_{2}, ..., t_{k})$$

$$...$$

$$x_{m} = \varphi_{m}(t_{1}, t_{2}, ..., t_{k})$$

$$(1.2)$$

заданы на множестве $Q \subset E^k$ $(t_1,t_2,...,t_k$ — координаты точек в этом пространстве). Тогда каждой точке $(t_1,t_2,...,t_k) \in Q$ ставится в соответствие с помощью формул (1.2) точка $(x_1,x_2,...,x_m)$ евклидова пространства E^m . Обозначим через M множество всех таких точек. Пусть $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right)$ — функция m-переменных, заданная на множестве M. Тогда говорят, что на множестве Q евклидова пространства E^k определена сложная функция $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right)$, где $x_1,x_2,...,x_m$ являются функциями переменных $t_1,t_2,...,t_k$.

Теорема 1.8 (о непрерывности сложной функции). Пусть функции (1.2) непрерывны в точке $A(a_1,a_2,...,a_k)$, а функция $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right)$ непрерывна в точке $B(b_1,b_2,...,b_m)$, где $b_i=\varphi_i\left(a_1,a_2,...,a_k\right)$, $i=\overline{1,m}$. Тогда сложная функция $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right)$, где $x_1,x_2,...,x_m$ представляют собой определенные выше функции аргументов $t_1,t_2,...,t_k$, непрерывна в точке $A(a_1,a_2,...,a_k)$.

Теорема 1.9 (о сохранении знака). Если функция $u = f(\vec{x})$ непрерывна в точке $A \in E^m$ и $f(A) \neq 0$, то существует такая δ -окрестность точки A, в пределах которой во всех точках области определения функция $f(\vec{x})$ не обращается в нуль и имеет знак, совпадающий со знаком f(A).

Теорема 1.10 (о промежуточных значениях). Пусть функция $u=f(\vec{x})$ непрерывна во всех точках связного множества $M \subset E^m$. Пусть c — любое число, заключенное между f(A) и f(B), где $A \in M$, $B \in M$. Тогда на любой непрерывной кривой L, соединяющей точки A и B и целиком располагающейся в M, найдется точка Q такая, что f(Q) = c.

Пусть

$$x_1 = \varphi_1(t), x_2 = \varphi_2(t), ..., x_m = \varphi_m(t), \alpha \le t \le \beta$$

уравнения непрерывной кривой L, соединяющей точки A и B и целиком расположенной в M. На сегменте $[\alpha,\beta]$ определена сложная функция $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right),\ x_i=\varphi_i\left(t\right),\ i=\overline{1,m},\ \alpha\leq t\leq\beta$. Значения этой функции на $[\alpha,\beta]$ совпадают со значениями функции $u=f\left(\vec{x}\right)$ на кривой L. Указанная сложная функция одной переменной t непрерывна на $[\alpha,\beta]$ в силу теоремы 1.8 и, следовательно, в некоторой точке $t=\xi,\ \xi\in [\alpha,\beta]$ принимает значение c. Поэтому в точке Q кривой L с координатами $\varphi_1\left(\xi\right),\varphi_2\left(\xi\right),...,\varphi_m\left(\xi\right)$ справедливо равенство $f\left(Q\right)=c$.

Теорема 1.11 (теорема Вейерштрасса об ограниченности непрерывной функции). Если функция $u = f(\vec{x})$ непрерывна на замкнутом ограниченном множестве M, то она ограничена на этом множестве.

▶ Докажем сначала, что функция ограничена сверху.

От противного. Пусть функция $u=f\left(\vec{x}\right)$ неограничена на M, тогда $\forall n$ найдется точка $A_n \in M$ такая, что $\left|f\left(A_n\right)\right| > n$. Таким образом, можно построить последовательность точек A_n ограниченного множества M. По теореме Больцано-Вейерштрасса 1.4 в этой последовательности можно выделить сходящуюся подпоследовательность $\left\{A_{k_n}\right\}$, предел которой в силу замечания к теореме Больцано-Вейерштрасса принадлежит множеству M.

По предположению $f(A_n)$ бесконечно большая последовательность, следовательно, ее подпоследовательность $f(A_{k_n})$ также бесконечно большая. С другой стороны в силу непрерывности $f(\vec{x})$, последовательность $f(A_{k_n})$ должна сходится к f(A). Пришли к противоречию.

Ограниченность снизу доказывается аналогично.

Теорема 1.12 (теорема Вейерштрасса о достижении непрерывной функцией своих точных граней). Если функция $u = f(\vec{x})$ непрерывна на замкнутом ограниченном множестве M, то она достигает на этом множестве своих точных верхней и нижней граней.

 Доказательство данной теоремы полностью совпадает с её доказательством для функций одной переменной.

1.5. РАВНОМЕРНАЯ НЕПРЕРЫВНОСТЬ

Функция $f(\vec{x})$ называется равномерно непрерывной на множестве $M \subset E^m$, если

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ \forall A', A'' \in M \ \rho \big(A', A'' \big) < \delta \Longrightarrow \Big| f \big(A' \big) - f \big(A'' \big) \Big| < \varepsilon \,.$$

Теорема 1.13 (о равномерной непрерывности). Непрерывная на замкнутом ограниченном множестве M функция равномерно непрерывна на нем.

Доказательство аналогично доказательству теоремы Гейне-Кантора о равномерной непрерывности для функций одной переменной (ссылка на первую часть) ◀

1.6. ОСНОВЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО ИСЧИСЛЕНИЯ

1.6.1. Частные производные и частные дифференциалы

Пусть $A(x_1, x_2, ..., x_m)$ – внутренняя точка области определения функции $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$. Рассмотрим частное приращение этой функции в точке $A(x_1, x_2, ..., x_m)$, соответствующее приращению Δx_k аргумента x_{k}

$$\Delta_{x_k} u = f(x_1, x_2, ..., x_k + \Delta x_k, ..., x_m) - f(x_1, x_2, ..., x_k, ..., x_m).$$

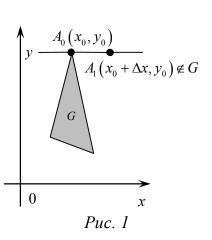
При фиксированной точке $A(x_1, x_2, ..., x_m)$ отношение $\frac{\Delta_{x_k} u}{\Delta x}$ является функцией одного аргумента Δx_k .

Частной производной функции $u = f(x_1, x_2, ... x_m)$ в точке A по аргументу x_k называется $\lim_{\Delta x_k \to 0} \frac{\Delta_{x_k} u}{\Delta x_k}$ (если он существует). Эта частная производная обозначается одним из следующих символов:

$$\frac{\partial u}{\partial x_k}(A), \frac{\partial f}{\partial x_k}(A), u'_{x_k}(A), f'_{x_k}(A), f'_{x_k}(A).$$

Отметим, что при фиксированных значениях всех аргументов, кроме x_k , функция $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ становится функцией одной переменной. Производная этой функции одной переменной и есть частная производная функции u по аргументу x_k , поэтому вычисление частных производных производится по тем же правилам, что и вычисление производных функций одной переменной.

Замечание. Если $A(x_1, x_2, ..., x_m)$ граничная точка области определения функции, то для такой точки введенное определение частной производной может быть непригодным. Например, если $(x_0, y_0) \in G$ функция u = f(x, y) определена в треугольнике G (рис. 1), то для граничной точки $A_0(x_0, y_0)$ не определено частное приращение $\Delta_{x}u$, так как при любом $\frac{1}{0}$ $\Delta x \neq 0$ точка $A_1(x_0 + \Delta x, y_0)$ лежит вне области С. Поэтому нельзя определить



 $\frac{\partial u}{\partial x}(A_0)$, пользуясь данным выше определением частной производной. В таком случае, если существует частная производная $\frac{\partial u}{\partial x}$ во внутренних точках A области G и существует предел $\lim_{A \to A_0} \frac{\partial u}{\partial x}(A)$, то полагают $\frac{\partial u}{\partial x}(A_0) = \lim_{A \to A_0} \frac{\partial u}{\partial x}(A)$.

Частным дифференциалом $d_{x_k}u$ функции $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right)$ называется дифференциал этой функции, рассматриваемой как функция только одной переменной x_k . Из свойств дифференциала функций одной переменной следует, что $d_{x_k}u=\frac{\partial u}{\partial x_k}dx_k$, и тем самым частный дифференциал $d_{x_k}u$ является линейной функцией переменной dx_k , называемой дифференциалом независимой переменной x_k .

1.6.2. Понятие дифференцируемости

Функция $L: \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ называется линейной, если

1)
$$\forall \alpha \in R \ \forall \vec{x} \in \mathbb{R}^m \ L(\alpha \vec{x}) = \alpha L(\vec{x}),$$

2)
$$\forall \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^m L(\vec{x} + \vec{y}) = L(\vec{x}) + L(\vec{y}).$$

 $\forall \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^m \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} \quad L(\alpha \vec{x} + \beta \vec{y}) = \alpha L(\vec{x}) + \beta L(\vec{y}).$

Теорема 1.14. Всякая линейная функция L представима в виде

$$L(\vec{x}) = \sum_{k=1}^{m} l_k x_k,$$

где $l_k = L(\vec{e}_k), l_k \in \mathbb{R}, k = \overline{1,m}, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_m$ базис пространства \mathbb{R}^m .

$$ightharpoonup$$
 Пусть $\vec{x} = \sum_{k=1}^m x_k \vec{e}_k$, тогда

$$L(\vec{x}) = L\left(\sum_{k=1}^{m} x_k \vec{e}_k\right) = \sum_{k=1}^{m} x_k L(\vec{e}_k) = \sum_{k=1}^{m} x_k l_k.$$

Следствие. Для всякой линейной функции $L(\vec{x})$ существует та-

кое число
$$c \in \mathbb{R}$$
 , что $\left| L(\vec{x}) \right| \le c \cdot \|\vec{x}\|$, где $\|\vec{x}\| = \sqrt{\sum_{i=1}^m x_i^2}$.

ightharpoonup Так как $\forall k = \overline{1,m}$ $x_k \le |x_k| \le |\vec{x}|$, то, согласно теореме,

$$|L(\vec{x})| = \left| \sum_{k=1}^{m} x_k l_k \right| \le \sum_{k=1}^{m} |x_k l_k| \le \sum_{k=1}^{m} ||\vec{x}|| |l_k| \le ||\vec{x}|| \sum_{k=1}^{m} |l_k| \le c \cdot ||\vec{x}||, \quad (1.3)$$

где $c = m \cdot \max_{1 \le k \le m} |l_k|$.

Пусть $X \subset \mathbb{R}^m$, \vec{x} — внутренняя точка множества X и $f: X \to \mathbb{R}$. Функция f называется **дифференцируемой** в точке \vec{x} , если существует линейная функция $L(\vec{a})$ такая, что

$$f(\vec{x} + \vec{a}) - f(\vec{x}) = L(\vec{a}) + o(||\vec{a}||), \quad \vec{a} \to \vec{0}, \tag{1.4}$$

или, другими словами, для произвольного направления \vec{a}

$$\lim_{\vec{a}\to\vec{0}} \frac{f(\vec{x}+\vec{a})-f(\vec{x})-L(\vec{a})}{\|\vec{a}\|} = 0.$$

При этом будем считать, что величина $o(\|\vec{a}\|)$ равна нулю при $\vec{a} = \vec{0}$.

Функция $L(\vec{a})$ называется **дифференциалом** (иногда **полным дифференциалом**) функции f в точке \vec{x} и обозначается следующим образом $df(\vec{x}) = df(\vec{x}; \vec{a})$.

Теорема 1.15. Условие (1.4) эквивалентно условию

$$f(\vec{x} + \vec{a}) - f(\vec{x}) = L(\vec{a}) + \sum_{k=1}^{m} \alpha_k a_k, \qquad (1.5)$$

где $\vec{a} = (a_1, a_2, ..., a_m)$, $\alpha_k = \alpha_k (a_1, a_2, ..., a_m) = o(1)$ при $\rho = \|\vec{a}\| \to 0$, $k = \overline{1, m}$.

* Пусть выполняется условие (1.4). Тогда, полагая, что $\rho \neq 0$ (в противном случае все члены в правой части соотношений (1.4) и (1.5) равны нулю), представим $o(\rho)$ в виде

$$o(\rho) = \frac{o(\rho) \cdot \rho^2}{\rho \cdot \rho} = \frac{o(\rho) \cdot \sum_{k=1}^m a_k^2}{\rho \cdot \rho} = \sum_{k=1}^m \left[\left(\frac{o(\rho) \cdot a_k}{\rho \cdot \rho} \right) \cdot a_k \right] = \sum_{k=1}^m \alpha_k a_k,$$

где
$$\alpha_k = \frac{o(\rho) \cdot a_k}{\rho^2}, k = \overline{1, m}.$$

Учитывая неравенство $|a_k| \le \rho$, получаем, что $\alpha_k = o(1)$ при $\rho \to 0$, а значит, выполняется условие (1.5).

Пусть теперь выполняется условие (1.5). Тогда при $\rho \neq 0$

$$\left|\sum_{k=1}^{m} \alpha_{k} a_{k}\right| = \left|\sum_{k=1}^{m} \frac{\alpha_{k} a_{k}}{\rho}\right| \cdot \rho \leq \left(\sum_{k=1}^{m} \left|\alpha_{k}\right| \frac{\left|a_{k}\right|}{\rho}\right) \cdot \rho \leq \left(\sum_{k=1}^{m} \left|\alpha_{k}\right|\right) \cdot \rho = o(\rho),$$

следовательно, $\sum_{k=1}^{m} \alpha_k a_k = o(\rho)$ и выполняется условие (1.4).

Замечание. Учитывая, что функции α_k не определены при $\rho = 0$, для определенности положим $\alpha_k \left(\vec{0} \right) = 0$. При этом функции α_k будут непрерывны в точке $\vec{0}$.

Теорема 1.16. Пусть f – дифференцируемая в точке \vec{x} функция. Тогда $\forall k = \overline{1,m}$ существуют частные производные $f'_k(\vec{x})$,

$$df(\vec{x}; \vec{a}) = L(\vec{a}) = \sum_{k=1}^{m} l_k a_k,$$
 (1.6)

где $l_k = f_k'(\vec{x}), k = \overline{1,m}$.

▶ Положим в формуле (1.5) $\vec{a} = (0,...,0,a_k,0,...,0)$. Тогда

$$f(\vec{x}+\vec{a})-f(\vec{x})=L(\vec{a})+\sum_{i=1}^{m}\alpha_{i}a_{i}=l_{k}a_{k}+\alpha_{k}a_{k},$$

где $\lim_{\rho \to 0} \alpha_k = 0$.

Отметим, что при таком выборе \vec{a} $\rho = |a_k|$. Разделив обе части полученного равенства на a_k и перейдя к пределу при $a_k \to 0$, получаем $f_k'(\vec{x}) = l_k$.

Следствие. Представление (1.6) единственно.

Замечание 1. Заменив a_k на dx_k получим

$$df(\vec{x}) = \sum_{k=1}^{m} l_k dx_k = \sum_{k=1}^{m} f'_k(\vec{x}) dx_k, \qquad (1.7)$$

то есть полный дифференциал оказывается равным сумме частных дифференциалов.

Замечание 2. Функция L, а также определяющие ее числа l_1, l_2, \ldots, l_m , зависят не только от направления \vec{a} , но и, в общем случае, от \vec{x} .

Теорема 1.17. Пусть f — дифференцируемая в точке \vec{x}^0 функция. Тогда f непрерывна в этой точке.

Действительно, из условия (1.5) дифференцируемости функции в точке вытекает, что $\lim_{\vec{a}\to\vec{0}}\Delta f=0$, а это и означает непреырвность функции f в точке \vec{x}^0 .

Теорема 1.18 (достаточное условие дифференцируемости). Пусть $f: M \to \mathbb{R}$ и $\vec{x}^0 = \left(x_1^0, x_2^0, ..., x_m^0\right)$ — фиксированная точка из множества $M \subset \mathbb{R}^m$. Если в некоторой окрестности точки \vec{x}^0 существуют и конечны все частные производные функции f, а в самой в точке \vec{x}^0 все эти производные непрерывны, то функция f дифференцируема в точке \vec{x}^0 .

*Дадим аргументу \vec{x} столь малое приращение $\vec{a} = (a_1, a_2, ..., a_m)$, чтобы точка $\vec{x}^0 + \vec{a}$ не выходила за пределы окрестности, указанной в условии теоремы. Полное приращение функции $f(\vec{x})$ в этом случае может быть представлено в следующем виде:

$$\Delta f = f\left(\vec{x}^{0} + \vec{a}\right) - f\left(\vec{x}^{0}\right) =$$

$$= \left[f\left(x_{1}^{0} + a_{1}, x_{2}^{0} + a_{2}, x_{3}^{0} + a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m}\right) - f\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0} + a_{2}, x_{3}^{0} + a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m}\right) \right] +$$

$$+ \left[f\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0} + a_{2}, x_{3}^{0} + a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m}\right) - f\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0} + a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m}\right) \right] +$$

$$+ \left[f\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0} + a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m}\right) - f\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m}\right) \right] +$$

$$+ \dots +$$

$$+ \left[f\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m}\right) - f\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0}, \dots, x_{m}^{0}\right) \right].$$

Рассмотрим выражения, стоящие в квадратных скобках. Каждое из них можно рассматривать как приращение функции одной переменной, а, так как функция $f(\vec{x})$ имеет все частные производные, то производная этой функции существует и равна соответствующей частной производной. Например, выражение

$$f(x_1^0 + a_1, x_2^0 + a_2, x_3^0 + a_3, ..., x_m^0 + a_m) - (x_1^0, x_2^0 + a_2, x_3^0 + a_3, ..., x_m^0 + a_m)$$

можно рассматривать как приращение функции $f\left(x_1, x_2^0 + a_2, x_3^0 + a_3, \dots, x_m^0 + a_m\right)$ одной переменной x_1 на сегменте $\left\lceil x_1^0, x_1^0 + a_1 \right\rceil$, производная которой равна $f_1'(\vec{x})$.

Применим к каждой из этих разностей формулу Лагранжа:

$$\Delta f = f(\vec{x}^{0} + \vec{a}) - f(\vec{x}^{0}) =$$

$$= f'_{1}(x_{1}^{0} + \theta_{1}a_{1}, x_{2}^{0} + a_{2}, x_{3}^{0} + a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m})a_{1} +$$

$$+ f'_{2}(x_{1}^{0}, x_{2}^{0} + \theta_{2}a_{2}, x_{3}^{0} + a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m})a_{2} +$$

$$+ f'_{3}(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0} + \theta_{3}a_{3}, \dots, x_{m}^{0} + a_{m})a_{3} + \dots +$$

$$+ f'_{m}(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0}, \dots, x_{m}^{0} + \theta_{m}a_{m})a_{m},$$

$$(1.8)$$

где $0 < \theta_i < 1$, $i = \overline{1, m}$.

Так как производные f'_i , $i = \overline{1,m}$, непрерывны в точке \vec{x}^0 , то

$$\begin{split} f_1' \Big(x_1^0 + \theta_1 a_1, x_2^0 + a_2, x_3^0 + a_3, \dots, x_m + a_m \Big) &= f_1' \Big(x_1^0, x_2^0, x_3^0, \dots, x_m^0 \Big) + \alpha_1, \\ f_2' \Big(x_1^0, x_2^0 + \theta_2 a_2, x_3^0 + a_3, \dots, x_m^0 + a_m \Big) &= f_2' \Big(x_1^0, x_2^0, x_3^0, \dots, x_m^0 \Big) + \alpha_2, \\ f_3' \Big(x_1^0, x_2^0, x_3^0 + \theta_3 a_3, \dots, x_m^0 + a_m \Big) &= f_3' \Big(x_1^0, x_2^0, x_3^0, \dots, x_m^0 \Big) + \alpha_3, \end{split}$$

$$f'_{m}\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0}, \dots, x_{m}^{0} + \theta_{m} a_{m}\right) = f'_{m}\left(x_{1}^{0}, x_{2}^{0}, x_{3}^{0}, \dots, x_{m}^{0}\right) + \alpha_{m}, \quad (1.9)$$

где $\alpha_i = o(1)$, $i = \overline{1,m}$, при $\|\vec{a}\| \to 0$.

Подставляя равенства (1.9) в формулу (1.8), получаем

$$\Delta f = \sum_{i=1}^{m} f_i'(x_1^0, x_2^0, x_3^0, \dots, x_m^0) a_i + \sum_{i=1}^{m} \alpha_i a_i,$$

следовательно, функция $f(\vec{x})$ дифференцируема в точке \vec{x}^0 .

Замечание 1. Теорема имеет важное значение, поскольку понятие дифференцируемости функции играет первостепенную роль в ряде разделов теории функций многих переменных, а непосредственная проверка дифференцируемости функции часто бывает затруднительна. Как правило, в этих случаях значительно проще проверить непрерывность частных производных, для вычислений которых имеется удобный аналитический аппарат.

Замечание 2. Условия теоремы не являются необходимыми для дифференцируемости функции. Так, например, функция

$$f(x,y) = \begin{cases} (x^2 + y^2)^{(1+a)/2}, & \text{в рациональных точках;} \\ 0, & \text{в остальных точках,} \end{cases}$$

где a>0 разрывна в любой точке, отличной от нулевой, поэтому не существует такой окрестности нулевой точки, в которой она бы имела непрерывные частные производные.

Но при этом она является дифференцируемой в точке (0,0), так как

$$f(x,y)-f(0,0)=f(x,y)=0\cdot x+0\cdot y+\rho^{1+a}$$
 и $\rho^{1+a}=o(\rho)$ при $\rho\to 0$.

Замечание 3. В общем случае, из существования всех частных производных в точке не следует ни непрерывность, ни дифференцируемость.

- 1. Функция f(x,y,z), равная нулю на координатных плоскостях x=0, y=0, z=0 и единице в остальных точках пространства \mathbb{R}^3 имеет, очевидно, частные производные равные нулю в точке (0,0,0), но при этом является разрывной, а значит не дифференцируемой.
- 2. Функция $u(x,y) = \sqrt{|xy|}$ является непрерывной, имеющей все частные производные в точке M = (0,0), но не дифференцируемой в этой точке.

По определению частной производной имеем

$$u'_{x}(0,0) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{u(\Delta x, 0) - u(0,0)}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \to 0} 0 = 0$$

$$u'_{y}(0,0) = \lim_{\Delta y \to 0} \frac{u(0,\Delta y) - u(0,0)}{\Delta y} = \lim_{\Delta y \to 0} 0 = 0$$

Если же $\Delta x = \Delta y > 0$, то приращение функции u(x,y) в точке M равно Δx , но по определению дифференциала оно должно быть $o(\Delta x)$. Таким образом, функция $u = \sqrt{|xy|}$ не является дифференцируемой в точке M.

Следствие. Пусть M — открытое множество, $f: M \to \mathbb{R}$. Тогда, если все частные производные функции f на множестве M существуют и непрерывны, то функция f дифференцируема на множестве M.

Теорема 1.19 (О дифференцировании сложной функции). Пусть функции

$$x_i = \varphi_i(t_1, t_2, ..., t_n), i = \overline{1, m}$$
 (1.10)

дифференцируемы в некоторой точке $\vec{t}^0 = \left(t_1^0, t_2^0, ..., t_n^0\right)$, а функция $u = f\left(x_1, x_2, ..., x_m\right)$ дифференцируема в точке $\vec{x}^0 = \left(x_1^0, x_2^0, ..., x_m^0\right)$, где $x_k^0 = \varphi_k\left(t_1^0, t_2^0, ..., t_n^0\right)$, $k = \overline{1,m}$. Тогда сложная функция $u = f\left(x_1, x_2, ..., x_m\right)$, где $x_1, x_2, ..., x_m$ определяются соотношениями (1.10), дифференцируема в точке \vec{t}^0 . При этом частные производные этой сложной функции в точке \vec{t}^0 определяются формулами

$$\frac{\partial u}{\partial t_l} = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial x_i}{\partial t_l}, \quad l = \overline{1, n},$$
(1.11)

в которых все частные производные $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ берутся в точке \vec{x}^0 , а про-

изводная $\frac{\partial x_i}{\partial t_l}$ — в точке $\vec{t}^{\,0}$.

Дадим аргументам $t_1, t_2, ..., t_n$ в точке \vec{t}^0 произвольные приращения $\Delta t_1, \Delta t_2, ..., \Delta t_n$, не равные одновременно нулю. Этим приращениям соответствуют приращения $\Delta x_1, \Delta x_2, ..., \Delta x_m$ функций (1.10) в точке \vec{t}^0 . Приращениям $\Delta x_1, \Delta x_2, ..., \Delta x_m$ в свою очередь соответствует приращение Δu функции $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ в точке \vec{x}^0 . Поскольку функция $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ предполагается дифференцируемой в этой точке, указанное приращение Δu может быть записано в виде

$$\Delta u = \sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i + \sum_{i=1}^{m} \alpha_i \Delta x_i , \qquad (1.12)$$

где частные производные $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ берутся в точке \vec{x}^0 , а $\alpha_i = o(1)$ при

$$ho_x
ightarrow 0$$
 , где $ho_x = \sqrt{\sum_{i=1}^m \Delta x_i^2}$.

В силу дифференцируемости функций (1.10) в точке \vec{t}^0 , указанные приращения $\Delta x_1, \Delta x_2, ..., \Delta x_m$ можно записать в виде

$$\Delta x_i = \sum_{l=1}^n \frac{\partial x_i}{\partial t_l} \Delta t_l + o(\rho_t), \ i = \overline{1, m}$$
 (1.13)

при $\rho_t \to 0$, где $\rho_t = \sqrt{\sum_{l=1}^n \Delta t_l^2}$ и частные производные $\frac{\partial x_i}{\partial t_l}$ берутся в точке \vec{t}^0 .

Подставляя выражения (1.13) в формулу (1.12), получим

$$\Delta u = \sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{i}} \Delta x_{i} + \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} \Delta x_{i} = \sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{i}} \left(\sum_{l=1}^{n} \frac{\partial x_{i}}{\partial t_{l}} \Delta t_{l} + o(\rho_{t}) \right) + \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} \Delta x_{i} =$$

$$= \sum_{l=1}^{n} \left(\sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{i}} \frac{\partial x_{i}}{\partial t_{l}} \right) \Delta t_{l} + \sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{i}} o(\rho_{t}) + \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} \Delta x_{i} =$$

$$= \sum_{l=1}^{n} A_{l} \Delta t_{l} + \sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{i}} o(\rho_{t}) + \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} \Delta x_{i}.$$

Остается доказать, что

$$\sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{i}} o(\rho_{t}) + \sum_{i=1}^{m} \alpha_{i} \Delta x_{i} = o(\rho_{t}) \text{ при } \rho_{t} \to 0.$$

В самом деле, величины $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ берутся в точке \vec{x}^0 и поэтому представляют собой постоянные числа, не зависящие от ρ_t . Следовательно,

$$\sum_{i=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{i}} o(\rho_{t}) = o(\rho_{t}).$$

Величины Δx_i , i=1,m, в силу формулы (1.13) и неравенства (1.3), удовлетворяют неравенству $|\Delta x_i| \leq \mathrm{const} \cdot \rho_t$. Из этого неравенства следует, что $\Delta x_i \to 0$ при $\rho_t \to 0$, а значит и $\rho_x \to 0$. Последнее, в силу непрерывности функций α_i в точке $\vec{0}$, означает, что коэффициенты $\alpha_i = o(1)$, $i=\overline{1,m}$, при $\rho_t \to 0$.

Следовательно,
$$\sum_{i=1}^{m} \alpha_i \Delta x_i = o(\rho_t)$$
.

1.6.3. Производная по направлению. Частные производные

Пусть $f(\vec{x}): X \to \mathbb{R}$, $X \subset E^m$, \vec{x}^0 – внутренняя точка множества X, \vec{a} – произвольное *направление* (ненулевой вектор пространства E^m). Предел

$$\lim_{t \to 0} \frac{f(\vec{x}^0 + t\vec{a}) - f(\vec{x}^0)}{\|t\vec{a}\|} = \lim_{t \to 0} \frac{f(\vec{x}^0 + t\vec{a}) - f(\vec{x}^0)}{t\|\vec{a}\|}$$
(1.14)

если он существует и конечен называется производной функции f

в точке
$$\vec{x}^0$$
 по направлению \vec{a} и обозначается $\frac{\partial f(\vec{x}^0)}{\partial \vec{a}}$ или $f'_{\vec{a}}(\vec{x}^0)$.

Замечание 1. Точка $\vec{x}^0 + t\vec{a}$ лежит на прямой l, проведенной через точку \vec{x}^0 в направлении \vec{a} , то есть приращение аргумента функции берется по этой прямой.

Замечание 2. Если ввести обозначения $A_0 = \vec{x}^0$, $A = \vec{x}$, то для производной $f_{\vec{a}}'(\vec{x}^0)$ выражение (1.14) можно записать в виде

$$f_{\vec{a}}'(A_0) = \lim_{A \to A_0} \frac{\Delta f}{\|AA_0\|} = \lim_{A \to A_0} \frac{f(A) - f(A_0)}{\|AA_0\|}.$$
 (1.15)

Из (1.15) видно, что производная $f'_{\vec{a}}(\vec{x}^0)$ характеризует «скорость изменения» функции в точке \vec{x}^0 по направлению \vec{a} .

Пусть M *омкрытое* множество в E^m . Если $\forall \vec{x} \in M$ существует производная $f_{\vec{a}}'(\vec{x})$, то говорят, что производная $f_{\vec{a}}'$ по направлению \vec{a} определена на множестве M, то есть $f_{\vec{a}}': M \to \mathbb{R}$.

Замечание 3. Обычные частные производные

$$\frac{\partial f(\vec{x}^0)}{\partial x_1}, \frac{\partial f(\vec{x}^0)}{\partial x_2}, ..., \frac{\partial f(\vec{x}^0)}{\partial x_m}$$

можно рассматривать как производные по направлению, если в качестве направления взять базисные вектора $\vec{e}_1, \vec{e}_2, ..., \vec{e}_m$ пространства E^m .

Лемма 1.6. Пусть для функции $f(\vec{x})$ на некотором открытом множестве M определена $f'_{\vec{a}}(\vec{x})$ и $\varphi(t) = f(\vec{x} + t\vec{a})$, где переменная t выбирается так, чтобы $\vec{x} + t\vec{a} \in M$. Тогда

$$\varphi'(t) = f_{\vec{a}}'(\vec{x} + t\vec{a}) \|\vec{a}\|$$
 и $f_{\vec{a}}'(\vec{x}) = \frac{\varphi'(0)}{\|\vec{a}\|}$.

• Действительно,

$$\varphi'(t) = \lim_{\tau \to 0} \frac{\varphi(t+\tau) - \varphi(t)}{\tau} = \lim_{\tau \to 0} \frac{f(\vec{x} + (t+\tau)\vec{a}) - f(\vec{x} + t\vec{a})}{\tau} = \lim_{\tau \to 0} \frac{f((\vec{x} + t\vec{a}) + \tau\vec{a}) - f(\vec{x} + t\vec{a})}{\tau} = f_{\vec{a}}'(\vec{x} + t\vec{a}) \|\vec{a}\|$$

Таким образом, производную функции f в точке \vec{x} по направлению \vec{a} можно вычислить через производную функции $\phi(t)$, которая представляет собой функцию f, заданную на прямой $\vec{x} + t\vec{a}$.

Теорема 1.20. Пусть функция $f(\vec{x}): X \to \mathbb{R}$, $X \subset E^m$, дифференцируема в рассматриваемой области и α_k – угол между вектором \vec{a} и координатной осью Ox_k . Тогда производная $\frac{\partial f(\vec{x})}{\partial \vec{a}}$ существует и определяется по формуле

$$\frac{\partial f(\vec{x})}{\partial \vec{a}} = \sum_{k=1}^{m} \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_k} \cos \alpha_k . \tag{1.16}$$

Согласно лемме 1.6, $f_{\vec{a}}'(\vec{x}) = \frac{\phi'(0)}{\|\vec{a}\|}$, где $\phi(t) = f(\vec{x} + t\vec{a})$. Рассматривая $f(\vec{x} + t\vec{a})$ как сложную функцию переменной t и применяя теорему 1.19, находим

$$\varphi'(t) = \sum_{k=1}^{m} \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_k} a_k.$$

Отсюда окончательно получаем, что

$$f_{\vec{a}}'(\vec{x}) = \frac{\varphi'(0)}{\|\vec{a}\|} = \sum_{k=1}^{m} \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_k} \frac{a_k}{\|\vec{a}\|} = \sum_{k=1}^{m} \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_k} \cos \alpha_k.$$

Замечание. Из того, что функция в некоторой точке имеет производные по всем направлениям, не следует, что функция в этой точке дифференцируема или даже непрерывна. Например, функция

$$f(x,y) = \begin{cases} 0, & \text{если } y \neq x^2 & \text{или } x = y = 0; \\ 1, & \text{если } y = x^2 & \text{и } x^2 + y^2 > 0, \end{cases}$$

имеет в точке (0,0) по любому направлению производную, равную нулю. Однако в точке (0,0) функция f разрывна и тем более не дифференцируема.

Производной функции $f: X \to \mathbb{R}$ в точке $\vec{x}^0 \in X \subset \mathbb{R}^m$ называется вектор

$$\left(f_1'\!\!\left(\vec{x}^0\right), f_2'\!\!\left(\vec{x}^0\right), ..., f_m'\!\!\left(\vec{x}^0\right)\right)$$
 или $\left(\frac{\partial f\left(\vec{x}^0\right)}{\partial x_1}, \frac{\partial f\left(\vec{x}^0\right)}{\partial x_2}, ..., \frac{\partial f\left(\vec{x}^0\right)}{\partial x_m}\right)$.

Этот вектор обозначается одним из символов:

$$f'(\vec{x}^0)$$
, grad $f(\vec{x}^0)$, $\nabla f(\vec{x}^0)$,

и называется вектор-градиентом или просто градиентом функции f в точке \vec{x} .

Геометрический смысл градиента

Согласно (1.16) для произвольного направления $\vec{a} \in E^m$ справедливо соотношение

$$\frac{\partial f}{\partial \vec{a}} = \sum_{k=1}^{m} \frac{\partial f}{\partial x_k} \cos \alpha_k = \frac{(f', \vec{a})}{\|\vec{a}\|} = \|f'\| \cdot \cos(\widehat{f', \vec{a}}),$$

из которого видно, что $\frac{\partial f}{\partial \vec{a}}$ будет иметь максимальное значение при $\vec{a} = f'$ (в этом случае $\cos\left(\widehat{f'}, \vec{a}\right)$ принимает свое максимальное значение). Следовательно, направление градиента функции f есть направление, производная по которому в точке \vec{x} максимальна.

Теорема 1.21 (свойства градиентов). Пусть $f: X \to \mathbb{R}$, $g: X \to \mathbb{R}$, $\vec{x} \in X$. Предположим, что все частные производные функций f и g существуют и конечны на множестве X. Тогда справедливы равенства:

- 1) $\forall c \in \mathbb{R} \ \operatorname{grad}(cf) = c \cdot \operatorname{grad} f$.
- 2) $\operatorname{grad}(f+g) = \operatorname{grad} f + \operatorname{grad} g$.
- 3) grad $(fg) = g \cdot \operatorname{grad} f + f \cdot \operatorname{grad} g$.

4) grad
$$\left(\frac{f}{g}\right) = \frac{g \cdot \operatorname{grad} f - f \cdot \operatorname{grad} g}{g^2}, \ g(\vec{x}) \neq 0.$$

• Так как доказательства всех пунктов теоремы строятся единым образом, ограничимся рассмотрением одного из них, а именно, докажем третье утверждение:

$$\operatorname{grad}(fg) = \left(\frac{\partial(fg)}{\partial x_1}, \frac{\partial(fg)}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial(fg)}{\partial x_m}\right) =$$

$$= \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}g + \frac{\partial g}{\partial x_1}f, \frac{\partial f}{\partial x_2}g + \frac{\partial g}{\partial x_2}f, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_m}g + \frac{\partial g}{\partial x_m}f\right) =$$

$$= g \cdot \operatorname{grad} f + f \cdot \operatorname{grad} g. \blacktriangleleft$$

Теорема 1.22. Пусть $f: X \to \mathbb{R}$, $g: X \to \mathbb{R}$, $\vec{x} \in X$, \vec{a} — направление. Предположим, что производные $f'_{\vec{a}}(\vec{x})$ и $g'_{\vec{a}}(\vec{x})$ существуют и конечны на *открытом* множестве X. Тогда существуют приведенные ниже производные по направлению \vec{a} и справедливы равенства:

1)
$$\forall c \in \mathbb{R} \left(cf \right)'_{\vec{a}} \left(\vec{x} \right) = cf'_{\vec{a}} \left(\vec{x} \right).$$

2)
$$(f+g)'_{\vec{a}}(\vec{x}) = f'_{\vec{a}}(\vec{x}) + g'_{\vec{a}}(\vec{x})$$

3)
$$(fg)_{\vec{a}}'(\vec{x}) = f_{\vec{a}}'(\vec{x})g(\vec{x}) + f(\vec{x})g_{\vec{a}}'(\vec{x}).$$

4)
$$\left(\frac{f}{g}\right)_{\bar{a}}'(\vec{x}) = \frac{f_{\bar{a}}'(\vec{x})g(\vec{x}) - f(\vec{x})g_{\bar{a}}'(\vec{x})}{g^{2}(\vec{x})}, g(\vec{x}) \neq 0.$$

ightharpoonup Пусть $\varphi(t) = f(\vec{x} + t\vec{a})$ и $\psi(t) = g(\vec{x} + t\vec{a})$ Ранее было показано,

что $f_{\vec{a}}'(\vec{x}) = \frac{\varphi'(0)}{\|\vec{a}\|}$ и $g_{\vec{a}}'(\vec{x}) = \frac{\psi'(0)}{\|\vec{a}\|}$. Аналогичным образом можно показать, что

$$(cf)'_{\vec{a}}(\vec{x}) = \frac{(c\varphi)'(0)}{\|\vec{a}\|},$$

$$(f+g)'_{\vec{a}}(\vec{x}) = \frac{(\varphi+\psi)'(0)}{\|\vec{a}\|},$$

$$(f\cdot g)'_{\vec{a}}(\vec{x}) = \frac{(\varphi\cdot\psi)'(0)}{\|\vec{a}\|},$$

$$\left(\frac{f}{g}\right)'_{\vec{a}}(\vec{x}) = \frac{1}{\|\vec{a}\|} \left(\frac{\varphi}{\Psi}\right)'(0)$$

Применяя теперь правила дифференцирования функций одной переменной, получим:

1)
$$(cf)'_{\bar{a}}(\vec{x}) = \frac{(c\varphi)'(0)}{\|\vec{a}\|} = \frac{c\varphi'(0)}{\|\vec{a}\|} = cf'_{\bar{a}}(\vec{x})$$

2) $(f+g)'_{\bar{a}}(\vec{x}) = \frac{(\varphi+\psi)'(0)}{\|\vec{a}\|} = \frac{\varphi'(0)+\psi'(0)}{\|\vec{a}\|} = f'_{\bar{a}}(\vec{x})+g'_{\bar{a}}(\vec{x})$
3) $(f\cdot g)'_{\bar{a}}(\vec{x}) = \frac{(\varphi\cdot\psi)'(0)}{\|\vec{a}\|} = \frac{\varphi'(0)\psi(0)+\varphi(0)\psi'(0)}{\|\vec{a}\|} = f'_{\bar{a}}(\vec{x})g(\vec{x})+f(\vec{x})g'_{\bar{a}}(\vec{x})$
4) $(\frac{f}{g})'_{\bar{a}}(\vec{x}) = \frac{1}{\|\vec{a}\|}(\frac{\varphi}{\psi})'(0) = \frac{\varphi'(0)\psi(0)-\varphi(0)\psi'(0)}{\|\vec{a}\|\psi^{2}(0)} = \frac{f'_{\bar{a}}(\vec{x})g(\vec{x})-f(\vec{x})g'_{\bar{a}}(\vec{x})}{g^{2}(\vec{x})}.$

Замечание. Если f — дифференцируемая в точке \vec{x} функция, то утверждение теоремы является следствием свойств градиентов.

Теорема 1.23 (о среднем значении). Предположим, что для некоторых t>0, точки \vec{x} , направления \vec{a} и $\forall \tau \ 0 \le \tau \le t$ существует и конечна $f_{\vec{a}}'(\vec{x}+\tau\vec{a})$. Тогда

$$\exists \theta \in (0,1) \ f(\vec{x} + t\vec{a}) - f(\vec{x}) = f'_{\vec{a}}(\vec{x} + \theta t\vec{a}) \cdot t \cdot ||\vec{a}||. \tag{1.17}$$

• Применяя к функции $\phi(\tau) = f(\vec{x} + \tau \vec{a})$ теорему Лагранжа на отрезке [0,t], получим, что

$$\exists \theta \in (0,1) \ \varphi(t) - \varphi(0) = \varphi'(\theta t) t.$$

Учитывая теперь, что $\varphi'(\tau) = f_{\vec{a}}'(\vec{x} + \tau \vec{a}) \|\vec{a}\|$, окончательно имеем

$$\exists \theta \in (0,1) \ f(\vec{x} + t\vec{a}) - f(\vec{x}) = f'_{\vec{a}}(\vec{x} + \theta t\vec{a}) \cdot t \cdot ||\vec{a}||. \blacktriangleleft$$

1.6.4. Инвариантность первого дифференциала

Согласно замечанию 1 к теореме 1.16 дифференциал функции $f(x_1, x_2, ..., x_m)$ для случая, когда аргументы функции $x_1, x_2, ..., x_m$ являются независимыми переменными можно представить в виде

$$df(\vec{x}) = \sum_{k=1}^{m} L_k dx_k = \sum_{k=1}^{m} \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_k} dx_k =$$

$$= \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial f(\vec{x})}{\partial x_m} dx_m.$$

Докажем, что эта формула является универсальной и справедлива также и в том случае, когда аргументы $x_1, x_2, ..., x_m$ функции $f(x_1, x_2, ..., x_m)$ являются функциями новых переменных $t_1, t_2, ..., t_n$.

Пусть аргументы $x_1, x_2, ..., x_m$ функции $u = f\left(x_1, x_2, ..., x_m\right)$ представляют собой дифференцируемые в точке $\vec{t}^0 = \left(t_1^0, t_2^0, ..., t_n^0\right)$ функции $x_k = \varphi_k\left(t_1, t_2, ..., t_n\right)$, а сама функция $f\left(x_1, x_2, ..., x_m\right)$ дифференцируема в точке $\vec{x}^0 = \left(x_1^0, x_2^0, ..., x_m^0\right)$, где $x_i^0 = \varphi_i\left(\vec{t}^0\right)$. В таком случае мы можем рассматривать u как сложную функцию аргументов $t_1, t_2, ..., t_m$, которая, в силу теоремы, является дифференцируемой в точке \vec{t}_0 . Поэтому дифференциал этой сложной функции можно представить в виде

$$du = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial u}{\partial t_{k}} dt_{k}, \quad \frac{\partial u}{\partial t_{k}} = \sum_{l=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{l}} \frac{\partial x_{l}}{\partial t_{k}}.$$

Тогда

$$du = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial u}{\partial t_{k}} dt_{k} = \sum_{k=1}^{n} \left(\sum_{l=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{l}} \frac{\partial x_{l}}{\partial t_{k}} \right) dt_{k} = \sum_{k=1}^{n} \sum_{l=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{l}} \frac{\partial x_{l}}{\partial t_{k}} dt_{k} = \sum_{l=1}^{m} \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial u}{\partial x_{l}} \frac{\partial x_{l}}{\partial t_{k}} dt_{k} = \sum_{l=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{l}} \left(\sum_{k=1}^{n} \frac{\partial x_{l}}{\partial t_{k}} dt_{k} \right) = \sum_{l=1}^{m} \frac{\partial u}{\partial x_{l}} dx_{l}.$$

Свойство инвариантности формы первого дифференциала позволяет установить следующие правила дифференцирования. **Теорема 1.24 (правила дифференцирования).** Пусть u, v — дифференцируемые функции, тогда:

1)
$$d(cu) = c du, c = const$$
, 2) $d(u \pm v) = du \pm dv$,

3)
$$d(uv) = u dv + v du$$
, 4) $d\left(\frac{u}{v}\right) = \frac{v du - u dv}{v^2}, v \neq 0$

Доказательство теоремы основано на использовании общей формы первого дифференциала и правилах вычисления частных производных. Так как доказательства всех пунктов строятся единым образом, приведем его только для третьего случая:

Пусть w = uv, тогда

$$dw = \frac{\partial w}{\partial u} du + \frac{\partial w}{\partial v} dv = v du + u dv. \blacktriangleleft$$

Пример 1.10. Найдем первый дифференциал сложной функции $f:A \to \mathbb{R}, \ A \subset \{(u,v) | v>0\}$ в произвольной точке $(u,v) \in A$, если

$$f(x,y,z) = x^3 + y^3 + z^3 - 3xyz$$
, $x = uv$, $y = \frac{u}{v}$, $z = u + v$.

• Способ 1. Записать зависимость $f^*(u,v)$:

$$f^*(u,v) = (uv)^3 + \left(\frac{u}{v}\right)^3 + (u+v)^3 - 3(uv)\left(\frac{u}{v}\right)(u+v) =$$
$$= u^3v^3 + \frac{u^3}{v^3} + 3uv^2 + v^3 - 2u^3.$$

и найти дифференциал функции $f^*(u,v)$.

Способ 2. При более сложных связях между переменными проще использовать инвариантность формы первого дифференциала:

$$df = (3x^{2} - 3yz)dx + (3y^{2} - 3xz)dy + (3z^{2} - 3xy)dz =$$

$$= 3 \left[\left(u^{2}v^{2} - \frac{u^{2}}{v} - u \right) (vdu + udv) + \left(\frac{u^{2}}{v^{2}} - u^{2}v - uv^{2} \right) \frac{vdu - udv}{v^{2}} + \left((u + v)^{2} - u^{2} \right) (du + dv) \right] =$$

$$= 3 \left[\left(u^{2}v^{3} - 2u^{2} + v^{2} + \frac{u^{2}}{v^{3}} \right) du + \left(-\frac{u^{3}}{v^{4}} + u^{3}v^{2} + 2uv + v^{2} \right) dv \right]. \blacktriangleleft$$

Пример 1.11. Найти u'_x , u'_y , u'_z , если $u = f\left(x, \frac{x}{y}, \frac{xy}{z}\right)$.

▶ Способ 1.

$$u'_{x} = f'_{1} \frac{\partial}{\partial x} (x) + f'_{2} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{y} \right) + f'_{3} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{xy}{z} \right) = f'_{1} + f'_{2} \frac{1}{y} + f'_{3} \frac{y}{z}, \quad (1.18)$$

$$u_{y}' = f_{1}' \frac{\partial}{\partial y} (x) + f_{2}' \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{x}{y} \right) + f_{3}' \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{xy}{z} \right) = f_{2}' \left(-\frac{x}{y^{2}} \right) + f_{3}' \frac{x}{z}, \quad (1.19)$$

$$u'_{z} = f'_{1} \frac{\partial}{\partial z} (x) + f'_{2} \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{x}{y} \right) + f'_{3} \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{xy}{z} \right) = f'_{3} \left(-\frac{xy}{z^{2}} \right). \tag{1.20}$$

Способ 2. Можно найти эти частные производные также через выражение первого дифференциала функции

$$du = f_1' dx + f_2' d\left(\frac{x}{y}\right) + f_3' d\left(\frac{xy}{z}\right) =$$

$$= f_1' dx + f_2' \frac{y dx - x dy}{y^2} + f_3' \frac{zy dx + zx dy - xy dz}{z^2} =$$

$$= \left(f_1' + f_2' \frac{1}{y} + f_3' \frac{y}{z}\right) dx + \left(f_2' \left(-\frac{x}{y^2}\right) + f_3' \frac{x}{z}\right) dy + \left(f_3' \left(-\frac{xy}{z^2}\right)\right) dz.$$

Так как частные производные u'_x , u'_y , u'_z функции u есть соответствующие коэффициенты ее дифференциала, то получаем выражения (1.18)-(1.20) для u'_x , u'_y , u'_z .

1.6.5. Геометрический смысл частных производных и дифференциала для функции 2-х переменных

Пусть задана некоторая функция f(x,y), определенная на плоском множестве $D \subset \mathbb{R}^2$. Совокупность точек

$$\{(x,y,z)|(x,y)\in D, z=f(x,y)\}$$

называют *графиком функции* f(x,y) (или *поверхностью* z = f(x,y)).

Как было определено ранее (см. [1]\\\\), касательная к графику функции f(x) в точке M_0 есть предельное положение секущей M_0M при $M\to M_0$. Касательную можно определить и следующим

образом: прямая, проходящая через точку M_0 называется *каса- мельной* к графику функции f(x) в точке M_0 , если угол между секущей M_0M и направляющим вектором этой прямой при $M \to M_0$ стремится к нулю. Легко доказать, что приведенные определения эквивалентны.

По аналогии с последним определением вводится понятие касательной плоскости: плоскость P, проходящую через внутреннюю точку N_0 поверхности Π , называют касательной плоскостью к этой поверхности в рассматриваемой точке, если угол между этой плоскостью и секущей, проходящей через точку N_0 и любую точку N_1 поверхности Π , стремится к нулю при $N_1 \to N_0$.

Теорема 1.25. Если функция z = f(x,y) дифференцируема в точке $M_0(x_0,y_0)$, то в точке $N_0(x_0,y_0,z_0)$ существует касательная плоскость к графику Π этой функции.

lacktriangle Из условия дифференцируемости функции f(x,y) получим

$$z - z_0 = L_1(x - x_0) + L_2(y - y_0) + o(\rho), \qquad (1.21)$$

где
$$\rho = \sqrt{(x-x_0)^2 + (y-y_0)^2}$$
, $z_0 = f(x_0, y_0)$, L_1 , L_2 – постоянные,

равные частным производным
$$\frac{\partial z}{\partial x}\Big|_{M_0}$$
 и $\frac{\partial z}{\partial y}\Big|_{M_0}$.

Рассмотрим уравнение $z-z_0=L_1(x-x_0)+L_2(y-y_0)$. Из аналитической геометрии известно, что это уравнение определяет в декартовой системе координат (x,y,z) некоторую плоскость P, проходящую через точку $N_0(x_0,y_0,z_0)$ и имеющую нормальный вектор $\vec{n}=(L_1,L_2,-1)$. Докажем, что эта плоскость P является касательной плоскостью в точке N_0 поверхности Π . Обозначив через ϕ угол между векторами $\vec{n}=(L_1,L_2,-1)$ и $\overline{N_0N_1}=(x-x_0,y-y_0,z-z_0)$, получим

$$\begin{aligned} \left|\cos\varphi\right| &= \frac{\left|L_{1}\left(x-x_{0}\right)+L_{2}\left(y-y_{0}\right)-\left(z-z_{0}\right)\right|}{\sqrt{L_{1}^{2}+L_{2}^{2}+1}\sqrt{\left(x-x_{0}\right)^{2}+\left(y-y_{0}\right)^{2}+\left(z-z_{0}\right)^{2}}} < \\ &< \frac{\left|L_{1}\left(x-x_{0}\right)+L_{2}\left(y-y_{0}\right)-\left(z-z_{0}\right)\right|}{\sqrt{L_{1}^{2}+L_{2}^{2}+1}\sqrt{\left(x-x_{0}\right)^{2}+\left(y-y_{0}\right)^{2}}} = \frac{o(\rho)}{\sqrt{\left(x-x_{0}\right)^{2}+\left(y-y_{0}\right)^{2}}} = \frac{o(\rho)}{\rho}, \end{aligned}$$

Так как при $M \to M_0$ $\rho \to 0$, то $\lim_{\rho \to 0} \cos \varphi = 0$, а значит, $\lim_{\rho \to 0} \varphi = \pi/2$.

Таким образом, дифференцируемость функции $u=f\left(x,y\right)$ в точке $M_{0}\left(x_{0},y_{0}\right)$ с геометрической точки зрения означает наличие касательной плоскости к графику функции $u=f\left(x,y\right)$ в точке $N_{0}\left(x_{0},y_{0},z_{0}\right)$. Так как $L_{1}=\frac{\partial f\left(x_{0},y_{0}\right)}{\partial x}$, $L_{2}=\frac{\partial f\left(x_{0},y_{0}\right)}{\partial y}$, то уравнение касательной плоскости можно записать в виде.

$$z = z_0 + \frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial f(x_0, y_0)}{\partial y} (y - y_0)$$
 (1.22)

Нормальный вектор $\vec{n}=(L_1,L_2,-1)$ касательной плоскости принято называть **нормалью** κ **поверхности** $z=f\left(x,y\right)$ в точке $N_0\left(x_0,y_0,z_0\right)$.

В уравнении (1.22), определяющем касательную плоскость к поверхности z = f(x, y), правая часть есть полный дифференциал функции. Запишем (1.22) в виде

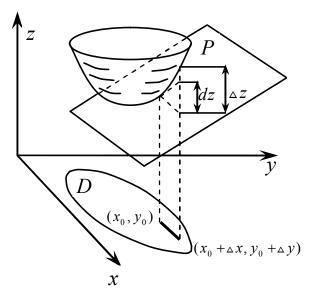
$$z - z_0 = dz \Big|_{\substack{x = x_o \\ y = y_o}} . {(1.23)}$$

где z — аппликата точки на касательной плоскости, z_0 — аппликата точки касания. Из (1.23) видно, что дифференциал dz функции двух переменных $z = f\left(x,y\right)$ в точке $\left(x_0,y_0\right)$ геометрически представляет

собой приращение аппликаты точки касательной плоскости P к поверхности z = f(x, y) в точке $(x_0, y_0, f(x_0, y_0))$.

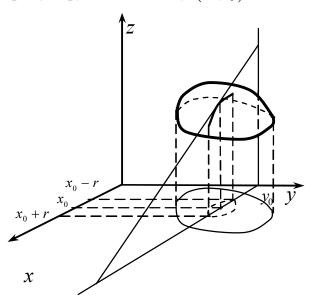
Рассмотрим теперь геометрический смысл частных производных. Так как частной производной $\frac{\partial z}{\partial x}\Big|_{\substack{x=x_0 \\ y=y_0}}$ является обычная производная функ-

ции
$$z=f\left(x,y_0\right)$$
 в точке x_0 , то
$$\left.\frac{\partial z}{\partial x}\right|_{\substack{x=x_0\\y=y_0}}=\operatorname{tg}\alpha\,,\ \ \text{где}\ \alpha\ -\ \ \text{угол}$$



между касательной к графику функции $z = f(x, y_0)$ в точке

 $\left(x_{0},f\left(x_{0},y_{0}\right)\right)$ и осью Ox, то есть угол, образованный касательной к кривой $z=f\left(x,y_{0}\right)$ в точке $\left(x_{0},f\left(x_{0},y_{0}\right)\right)$ и осью Ox. Аналогичным образом можно показать, что $\frac{\partial z}{\partial y}\Big|_{\substack{x=x_{0}\\y=y_{0}}}$ есть тангенс угла между осью Oy и касательной к графику функции $z=f\left(x_{0},y\right)$ в точке $\left(y_{0},f\left(x_{0},y_{0}\right)\right)$



1.6.6. Применение полного дифференциала в приближенных вычислениях

Пусть имеется функция u = f(x,y), причем, определяя значения x и y, мы допускаем погрешности $\widehat{\Delta x}$ и $\widehat{\Delta y}$. Тогда и значение u, вычисленное по неточным значениям аргументов, также получится с погрешностью $\widehat{\Delta u} = f\left(x + \widehat{\Delta x}, y + \widehat{\Delta y}\right) - f\left(x,y\right)$. Оценим эту погрешность, считая, что известны оценки погрешностей $\widehat{\Delta x}$ и $\widehat{\Delta y}$.

Аналогично дифференциалу функции от одной переменной применяется полный дифференциал для функции нескольких переменных.

Заменяя (приближенно) приращение функции ее дифференциалом (что оправдано лишь при достаточно малых значениях $\widehat{\Delta x}$ и $\widehat{\Delta y}$), получим

$$\widehat{\Delta u} \approx \frac{\partial u}{\partial x} \widehat{\Delta x} + \frac{\partial u}{\partial y} \widehat{\Delta y}.$$

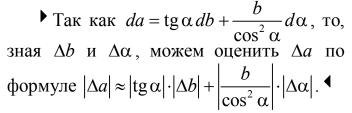
Здесь погрешности Δx , Δy и коэффициенты при них могут быть как положительными, так и отрицательными. Заменяя те и другие их абсолютными величинами, придем к неравенству

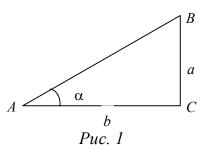
$$\left| \widehat{\Delta u} \right| \approx \left| \frac{\partial u}{\partial x} \widehat{\Delta x} + \frac{\partial u}{\partial y} \widehat{\Delta y} \right| \le \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right| \cdot \left| \widehat{\Delta x} \right| + \left| \frac{\partial u}{\partial y} \right| \cdot \left| \widehat{\Delta y} \right|.$$

Если обозначить через Δu , Δx , Δy максимальные абсолютные погрешности (или границы для абсолютных погрешностей), то

$$\Delta u \le \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right| \cdot \Delta x + \left| \frac{\partial u}{\partial y} \right| \cdot \Delta y.$$

Пример 1.12. Пусть в прямоугольном треугольнике ABC катет AC = b и прилежащий угол $BAC = \alpha$ измерены, второй же катет a вычисляется по формуле $a = b \operatorname{tg} \alpha$. Как отражаются на значении a погрешности при измерении b и α ?





Правила приближенных вычислений

1. Пусть $u = x \pm y$, тогда $|\Delta u| \le |\Delta x| + |\Delta y|$.

► Так как
$$du = \frac{\partial (x \pm y)}{\partial x} dx + \frac{\partial (x \pm y)}{\partial y} dy = dx \pm dy$$
, то
$$|\Delta u| \approx |\Delta x \pm \Delta y| \le |\Delta x| + |\Delta y|.$$

2. Пусть u = xy, тогда $|\delta u| \le |\delta x| + |\delta y|$.

Так как
$$du = \frac{\partial(xy)}{\partial x}dx + \frac{\partial(xy)}{\partial y}dy = ydx + xdy$$
, то
$$\left|\delta u\right| = \left|\frac{\Delta u}{u}\right| \approx \left|\frac{y \cdot \Delta x + x \cdot \Delta y}{xy}\right| \le \left|\frac{\Delta x}{x}\right| + \left|\frac{\Delta y}{y}\right| = \left|\delta x\right| + \left|\delta y\right|. \blacktriangleleft$$

3. Пусть u = x/y, тогда $|\delta u| \le |\delta x| + |\delta y|$.

Так как
$$du = \frac{\partial (x/y)}{\partial x} dx + \frac{\partial (x/y)}{\partial y} dy = \frac{1}{y} dx - \frac{x}{y^2} dy$$
, то
$$\left| \delta u \right| = \left| \frac{\Delta u}{u} \right| \approx \left| \frac{\Delta x}{x} - \frac{\Delta dy}{y} \right| \le \left| \frac{\Delta x}{x} \right| + \left| \frac{\Delta y}{y} \right| = \left| \delta x \right| + \left| \delta y \right|. \blacktriangleleft$$

1.6.7. Производные высших порядков

Пусть частная производная $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ функции $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$, определенной в области M, существует в каждой точки этой области. Тогда частную производную, если она существует, функции $\frac{\partial u}{\partial x_i}$ по аргументу x_k в точке $\vec{x} \in M$ называют **частной производной второго порядка (второй частной производной)** функции $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ в точке \vec{x} сначала по аргументу x_i , а затем по аргументу x_k и обозначают одним из следующих способов:

$$\frac{\partial}{\partial x_k} \left(\frac{\partial u}{\partial x_i} \right), \, \frac{\partial^2 u(\vec{x})}{\partial x_k \partial x_i}, \, f_{ik}''(\vec{x}), \, f_{x_i x_k}''(\vec{x}).$$

Замечание. Вообще говоря, все приведенные обозначения, кроме первого, не стандартизованы, и в литературе часто используется другой порядок индексов. В данном учебном пособии мы будем придерживаться введенных выше обозначений.

Если $k \neq i$, то частные производные второго порядка называются *смешанными*.

Аналогичным образом вводится понятие производной второго порядка по направлениям \vec{a} и \vec{b} : *производной второго порядка* функции $u = f\left(x_1, x_2, ..., x_m\right)$ в точке \vec{x} по направлениям \vec{a} и \vec{b} называется производная, если она существует, функции $f_{\vec{a}}'(\vec{x})$ по направлению \vec{b} в точке \vec{x} и обозначается $f_{\vec{a}\vec{b}}''(\vec{x})$.

Функция $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ называется **дважды дифференци- руемой** в точке \vec{x} , если все ее частные производные первого порядка дифференцируемы в этой точке.

Отметим, что для того, чтобы функция $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ была дважды дифференцируемой в точке \vec{x} , достаточно, чтобы все ее частные производные второго порядка были непрерывны в этой точке.

Теорема 1.26. Если производные $f_{\bar{a}\bar{b}}''(\vec{x})$ и $f_{\bar{b}\bar{a}}''(\vec{x})$ непрерывны на открытом множестве M , то они равны на этом множестве.

Пусть $\vec{x} \in M$ — фиксированная точка. При всех достаточно малых s и t имеем

$$\vec{x} + s\vec{a} \in M$$
, $\vec{x} + t\vec{b} \in M$, $\vec{x} + s\vec{a} + t\vec{b} \in M$.

Введем обозначения:

$$g(\vec{x}) = f(\vec{x} + s\vec{a}) - f(\vec{x}), \ h(\vec{x}) = f(\vec{x} + t\vec{b}) - f(\vec{x}).$$

Тогда, применяя дважды теорему о среднем (1.17), получим

$$g(\vec{x} + t\vec{b}) - g(\vec{x}) = t \|\vec{b}\| g_{\vec{b}}'(\vec{x} + \theta_1 t\vec{b}) =$$

$$= t \|\vec{b}\| (f_{\vec{b}}'(\vec{x} + s\vec{a} + \theta_1 t\vec{b}) - f_{\vec{b}}'(x + \theta_1 t\vec{b})) =$$

$$= ts \|\vec{b}\| \cdot \|\vec{a}\| f_{\vec{b}\vec{a}}''(\vec{x} + \theta_2 s\vec{a} + \theta_1 t\vec{b}), \ \theta_1, \theta_2 \in (0,1).$$

Аналогично для функции h:

$$h(\vec{x} + s\vec{a}) - h(\vec{x}) = s \|\vec{a}\| h'_{\vec{a}} (\vec{x} + \eta_{1} s\vec{a}) =$$

$$= s \|\vec{a}\| (f'_{\vec{a}} (\vec{x} + t\vec{b} + \eta_{1} s\vec{a}) - f'_{\vec{a}} (\vec{x} + t\vec{b})) =$$

$$= st \|\vec{a}\| \cdot \|\vec{b}\| f''_{\vec{a}\vec{b}} (\vec{x} + \eta_{2} t\vec{b} + \eta_{1} s\vec{a}), \ \eta_{1}, \eta_{2} \in (0,1).$$

Поскольку
$$g(\vec{x} + t\vec{b}) - g(\vec{x}) = h(\vec{x} + s\vec{a}) - h(\vec{x})$$
, то
$$f''_{b\vec{a}}(\vec{x} + \theta_2 s\vec{a} + \theta_1 t\vec{b}) = f''_{\vec{a}\vec{b}}(\vec{x} + \eta_2 t\vec{b} + \eta_1 s\vec{a}).$$

Учитывая теперь непрерывность функций $f_{\bar{b}\bar{a}}''(\vec{x})$ и $f_{\bar{a}\bar{b}}''(\vec{x})$ на множестве M , получаем, что $f_{\bar{b}\bar{a}}''(\vec{x}) = f_{\bar{a}\bar{b}}''(\vec{x})$.

Замечание. В общем случае, значения смешанных производных зависят от порядка, в котором производятся последовательные дифференцирования.

Рассмотрим функцию

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}, & x^2 + y^2 \neq 0; \\ 0, & x^2 + y^2 = 0. \end{cases}$$

Во всех точках кроме нулевой $\frac{\partial f}{\partial x} = y \frac{x^4 - y^4 + 4x^2y^2}{\left(x^2 + y^2\right)^2}$. Вычислим

частную производную $\frac{\partial f}{\partial x}$ в точке (0,0) по определению

$$\left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{\substack{x=0 \\ y=0}} = \left(\lim_{x \to 0} \frac{f(x,y)|_{x \neq 0} - f(0,y)}{x} \right) \right|_{y=0} = \left(\lim_{x \to 0} \frac{xy(x^2 - y^2) - 0}{x(x^2 + y^2)} \right) \right|_{y=0} = 0.$$

Таким образом,

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \begin{cases} y \frac{x^4 - y^4 + 4x^2 y^2}{\left(x^2 + y^2\right)^2}, & x^2 + y^2 \neq 0; \\ 0, & x^2 + y^2 = 0. \end{cases}$$

Для вычисления второй производной $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ также воспользуемся определением:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x} = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) = \lim_{y \to 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial x} \Big|_{\substack{x=0 \\ y \neq 0}} - \frac{\partial f}{\partial x} \Big|_{\substack{x=0 \\ y = 0}}}{y} = \lim_{y \to 0} \frac{y \frac{-y^4}{\left(y^2\right)^2} - 0}{y} = -1.$$

Аналогично, для производной $\frac{\partial f}{\partial v}$ получим:

$$\frac{\partial f}{\partial y} = \begin{cases} x \frac{x^4 - y^4 - 4x^2 y^2}{\left(x^2 + y^2\right)^2}, & x^2 + y^2 \neq 0; \\ 0, & x^2 + y^2 = 0; \end{cases}$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) = \lim_{x \to 0} \frac{\frac{\partial f}{\partial y} \Big|_{x \neq 0}}{x} - \frac{\partial f}{\partial y} \Big|_{x = 0}}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{x \frac{x^4}{\left(x^2\right)^2} - 0}{x} = 1. \blacktriangleleft$$

Следствие. Если функция $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ дважды дифференцируема на открытом множестве M, то ее частные производные $\frac{\partial^2 u}{\partial x_{\iota} \partial x_{\iota}}$ и $\frac{\partial^2 u}{\partial x_{\iota} \partial x_{\iota}}$ равны на этом множестве.

После того, как введено понятие второй частной производной, можно последовательно ввести понятие третьей частной производной, затем четвертой и т.д. Если предположить, что нами уже введено понятие (n-1)-й частной производной функции $u=f\left(x_1,x_2,...,x_m\right)$ в точке \vec{x} по аргументам $x_{i_1},x_{i_2},...,x_{i_{n-1}}$ и что эта (n-1)-я частная производная имеет в точке \vec{x} частную производную по аргументу x_{i_n} , то указанную частную производную называнот частной производной n-го порядка (n-й частной производ-

ной) функции $u=f\left(x_{1},x_{2},...,x_{m}\right)$ в точке \vec{x} по аргументам $x_{i_{1}},x_{i_{2}},...,x_{i_{n-1}},x_{i_{n}}$:

$$\frac{\partial^n u}{\partial x_{i_n} \partial x_{i_{n-1}} ... \partial x_{i_2} \partial x_{i_1}} = \frac{\partial}{\partial x_{i_n}} \left(\frac{\partial^{n-1} u}{\partial x_{i_{n-1}} ... \partial x_{i_2} \partial x_{i_1}} \right)$$

Частная производная n-го порядка обозначается одним из следующих символов:

$$\frac{\partial^{n} u}{\partial x_{i_{n}} \partial x_{i_{n-1}} ... \partial x_{i_{2}} \partial x_{i_{1}}}, f_{x_{i_{1}}, x_{i_{2}}, ..., x_{i_{n}}}^{(n)}, f_{i_{1}, i_{2}, ..., i_{n}}^{(n)}$$

Если не все индексы $i_1,i_2,...,i_n$ совпадают между собой, то частная производная $\frac{\partial^n u}{\partial x_{i_n}\partial x_{i_{n-1}}...\partial x_{i_2}\partial x_{i_1}}$ называется смешанной частной производной n-го порядка.

Аналогичным образом вводится понятие *производной n-го по-рядка* в точке \vec{x} по направлениям $\vec{a}_1, \vec{a}_2, ..., \vec{a}_n$:

$$f_{\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n}^{(n)}(\vec{x}) = \left(f_{\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_{n-1}}^{(n-1)}\right)_{\vec{a}_n}'(\vec{x})$$

Функция $u = f\left(x_1, x_2, ..., x_m\right)$ называется n **раз дифференцируемой** в точке \vec{x} , если все ее частные производные n-1 порядка дифференцируемы в этой точке.

Отметим, что для того, чтобы функция $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ была n раз дифференцируемой в точке \vec{x} , достаточно, чтобы все ее частные производные n-го порядка были непрерывны в этой точке.

Теорема 1.27. Если функция $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$ n-раз дифференцируема в точке \vec{x} , то значение любой смешанной частной производной n-го порядка в этой точке не зависит от порядка дифференцирования.

Производной порядка п функции f в точке \vec{x} называется n-мерная матрица

$$f^{(n)}(\vec{x}) = \left(\frac{\partial^n f(\vec{x})}{\partial x_{i_n} \partial x_{i_{n-1}} ... \partial x_{i_1}}\right)_{i_1, ..., i_n = 1}^m,$$

например, производной второго порядка функции f в точке $\vec{x} = (x_1, x_2, ..., x_m)$ является матрица:

$$f''(\vec{x}) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_1 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_2 \partial x_1} & \dots & \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_m \partial x_1} \\ \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_1 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_2 \partial x_2} & \dots & \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_m \partial x_2} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_1 \partial x_m} & \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_2 \partial x_m} & \dots & \frac{\partial^2 f(\vec{x})}{\partial x_m \partial x_m} \end{pmatrix}.$$

Определение классов функций $C^{(n)}(M)$.

Пусть M — открытое множество и рассматриваются функции вида $f:M \to \mathbb{R}$. Тогда

- 1) $f \in C(M) \Leftrightarrow f$ непрерывна на множестве M;
- 2) $f \in C^{(1)}(M) \Leftrightarrow \forall k = \overline{1,m} \frac{\partial f}{\partial x_k} \in C(M)$ (то есть все частные производные непрерывны на M);
- 3) $f \in C^{(2)}(M) \Leftrightarrow \forall k, l = \overline{1,m} \frac{\partial^2 f}{\partial x_k \partial x_l} \in C(M)$ (то есть все частные производные второго порядка непрерывны на M); и т.д.

Замечание.
$$C^{(n)}(M) \subset C^{(n-1)}(M) \subset \cdots \subset C^{(1)}(M) \subset C(M)$$
.

1.6.8. Дифференциалы высших порядков

Пусть в области M задана некоторая функция $u = f\left(x_1, x_2, \ldots, x_m\right)$, имеющая непрерывные частные производные первого порядка. Тогда полный дифференциал имеет вид

$$du = \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_m} dx_m,$$

где $dx_1, dx_2, ..., dx_m$ — произвольные приращения переменных $x_1, x_2, ..., x_m$. Таким образом, полный дифференциал du также является некоторой функцией переменных $x_1, x_2, ..., x_m$. Если предположить существование непрерывных частных производных второго порядка для u, то du будет иметь непрерывные частные производные первого порядка, и можно говорить о полном дифференциале от этого дифференциала $d^2u = d(du)$.

Важно подчеркнуть, что приращения $dx_1, dx_2, ..., dx_m$ при этом рассматриваются как постоянные (следовательно, $d^2x_1=d^2x_2=...=d^2x_m=0$) и остаются одними и теми же при переходе от одного дифференциала к следующему. Таким образом,

$$d^{2}u = d\left(du\right) = d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{1}}dx_{1} + \frac{\partial u}{\partial x_{2}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_{m}}dx_{m}\right) =$$

$$= \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{1}}\right)dx_{1} + \frac{\partial u}{\partial x_{1}}d\left(dx_{1}\right)\right) + \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{2}}\right)dx_{2} + \frac{\partial u}{\partial x_{2}}d\left(dx_{2}\right)\right) + \dots +$$

$$+ \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{m}}\right)dx_{m} + \frac{\partial u}{\partial x_{m}}d\left(dx_{m}\right)\right) =$$

$$= \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{1}}\right)dx_{1} + \frac{\partial u}{\partial x_{1}}d^{2}x_{1}\right) + \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{2}}\right)dx_{2} + \frac{\partial u}{\partial x_{2}}d^{2}x_{2}\right) + \dots +$$

$$+ \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{m}}\right)dx_{m} + \frac{\partial u}{\partial x_{m}}d^{2}x_{m}\right) =$$

$$= d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{1}}\right)dx_{1} + d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{2}}\right)dx_{2} + \dots + d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{m}}\right)dx_{m} =$$

$$= \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}^{2}}dx_{1} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}\partial x_{1}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{1}}dx_{m}\right)dx_{1} +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}\partial x_{m}}dx_{1} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}\partial x_{m}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{2}}dx_{m}\right)dx_{2} + \dots +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}\partial x_{m}}dx_{1} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}\partial x_{m}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{1}}dx_{m}\right)dx_{m} =$$

$$= \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}^{2}}dx_{1}^{2} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}\partial x_{1}}dx_{2}^{2}dx_{1}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{1}}dx_{m}^{2}dx_{m}\right)dx_{m} =$$

$$= \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}^{2}}dx_{1}^{2} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}\partial x_{1}}dx_{2}^{2}dx_{1} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{1}}dx_{m}^{2}dx_{1}\right) +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}\partial x_{2}}dx_{1}^{2}dx_{2}^{2} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}^{2}}dx_{2}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{1}}dx_{m}^{2}dx_{1}^{2}\right) + \dots +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}\partial x_{2}}dx_{1}^{2}dx_{2}^{2} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}^{2}}dx_{2}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{1}}dx_{m}^{2}dx_{1}^{2}\right) + \dots +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}\partial x_{2}}dx_{1}^{2}dx_{2}^{2} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}^{2}}dx_{2}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{1}^{2}}dx_{m}^{2}dx_{1}^{2}\right) + \dots +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}\partial x_{2}}dx_{1}^{2}dx_{2}^{2} + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{2}\partial x_{m}^{2}}dx_{2}^{2}dx_{2}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{2}^{2}}dx_{m}^{2}dx_{2}^{2}\right) + \dots +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2}u}{\partial x_{1}\partial x_{2}}dx_{1}^{2}dx_{1}^{2}dx_{2}^{2}dx_{2}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{2}^{2}dx_{2}^{2}dx_{2}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2}u}{\partial x_{m}\partial x_{2}^{2}dx_{2}^{2}dx_{2}^{2}\right) + \dots +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2$$

$$= \left(\frac{\partial^{2} u}{\partial x_{1}^{2}} dx_{1}^{2} + \frac{\partial^{2} u}{\partial x_{2}^{2}} dx_{2}^{2} + \dots + \frac{\partial^{2} u}{\partial x_{m}^{2}} dx_{m}^{2}\right) +$$

$$+ \left(\frac{\partial^{2} u}{\partial x_{2} \partial x_{1}} dx_{2} dx_{1} + \dots + \frac{\partial^{2} u}{\partial x_{m} \partial x_{1}} dx_{m} dx_{1} + \dots + \frac{\partial^{2} u}{\partial x_{1} \partial x_{2}} dx_{1} dx_{2} + \dots + \frac{\partial^{2} u}{\partial x_{m} \partial x_{2}} dx_{m} dx_{2} + \dots + \frac{\partial^{2} u}{\partial x_{m-1} \partial x_{m}} dx_{m-1} dx_{m}\right).$$

Дифференциал (n-1)-го порядка $d^n u$ определяется как (полный) дифференциал от дифференциала (n-1)-го порядка:

$$d^n u \stackrel{df}{=} d \left(d^{n-1} u \right).$$

Теорема 1.28. Если для функции u существуют *непрерывные* частные производные всех порядков до n-го включительно, то существование n-го дифференциала обеспечено.

Развернутые выражения последовательных дифференциалов с ростом n становятся слишком сложными, поэтому используют следующий прием упрощения записи:

В выражении 1-го дифференциала условно «вынесем букву u за скобки», тогда его символически можно будет записать следующем виде:

$$du = \left(\frac{\partial}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial}{\partial x_m} dx_m\right) u.$$

Если в выражении 2-го дифференциала также символически «вынести u за скобки», то получим символическую запись

$$d^{2}u = \left(\frac{\partial}{\partial x_{1}}dx_{1} + \frac{\partial}{\partial x_{2}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial}{\partial x_{m}}dx_{m}\right)^{2}u.$$

Аналогично можно записать для n-го дифференциала

$$d^{n}u = \left(\frac{\partial}{\partial x_{1}}dx_{1} + \frac{\partial}{\partial x_{2}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial}{\partial x_{m}}dx_{m}\right)^{n}u. \tag{1.24}$$

Это символическое равенство надлежит понимать следующим образом: сначала «многочлен», стоящий в скобках, формально возводится по правилам алгебры в степень, затем все полученные члены «умножаются» на u (которое дописывается в числитель при ∂^n), и только после этого, всем символам возвращаются их значения как производных и дифференциалов.

Замечание 1. Доказать символическое правило вычисления *п*-го дифференциала можно методом математической индукции.

Замечание 2. Выражение (1.24) можно записать в виде:

$$d^n u = \sum_{i_1+i_2+\ldots+i_n=n} C_n^{i_1,i_2,\ldots,i_n} \frac{\partial^n u}{\partial x_1^{i_1} \partial x_2^{i_2} \ldots \partial x_n^{i_n}} dx_1^{i_1} dx_2^{i_2} \ldots dx_n^{i_n} \;,$$
 где $C_n^{i_1,i_2,\ldots,i_n} = \frac{n!}{i_1! \, i_2! \ldots i_n!}.$

Пример 1.13. Найти $d^{14}f$, если

$$f(x,y,z) = z^{16} + y^{15} - 2x^7y^3z^4 + 7x^3z^2y^4 + 5x^9y^7.$$

Выпишем сначала все ненулевые частые производные 14-го порядка данной функции, а именно:

– от первого слагаемого
$$\frac{\partial^{14} f}{\partial z^{14}} = \frac{16!}{2} \cdot z^2$$
;

– от второго слагаемого
$$\frac{\partial^{14} f}{\partial y^{14}} = 15! \cdot y$$
;

– от третьего слагаемого
$$\frac{\partial^{14} f}{\partial x^7 \partial y^3 \partial z^4} = -2 \cdot 7! \cdot 3! \cdot 4!;$$

 от четвертого слагаемого все частные производные 14-го порядка нулевые;

- от пятого слагаемого

$$\frac{\partial^{14} f}{\partial x^7 \partial y^7} = 5 \cdot \frac{9!}{2!} \cdot 7! \cdot x^2, \quad \frac{\partial^{14} f}{\partial x^8 \partial y^6} = 5 \cdot 9! \cdot 7! \cdot x \cdot y, \quad \frac{\partial^{14} f}{\partial x^9 \partial y^5} = 5 \cdot 9! \cdot \frac{7!}{2!} \cdot y^2.$$

Раскрывая формулу (1.24) и отбрасывая нулевые слагаемые, получаем окончательный результат:

$$d^{14}f = \frac{\partial^{14}f}{\partial z^{14}}dz^{14} + \frac{\partial^{14}f}{\partial y^{14}}dy^{14} + C_{14}^{7,3,4} \frac{\partial^{14}f}{\partial x^7 \partial y^3 \partial z^4}dx^7 dy^3 dz^4 + C_{14}^{7,7} \frac{\partial^{14}f}{\partial x^7 \partial y^7}dx^7 dy^7 + C_{14}^{8,6} \frac{\partial^{14}f}{\partial x^8 \partial y^6}dx^8 dy^6 + C_{14}^{9,5} \frac{\partial^{14}f}{\partial x^9 \partial y^5}dx^9 dy^5,$$

где частные производные функции f(x,y) уже вычислены.

Дифференциалы сложных функций

Пусть имеем сложную функцию $u = f(x_1, x_2, ..., x_m)$, где $x_k = \varphi_k(t_1, t_2, ..., t_n)$, $1 \le k \le m$. Тогда на основании инвариантности формы первого дифференциала

$$du = \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_m} dx_m.$$

Но здесь уже $dx_1, dx_2, ..., dx_m$ являются дифференциалами не независимых переменных, а функций; следовательно, сами будут функциями и могут не быть постоянными, как в предыдущем случае. Поэтому

$$d^{2}u = d\left(du\right) = d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{1}}dx_{1} + \frac{\partial u}{\partial x_{2}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_{m}}dx_{m}\right) =$$

$$= \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{1}}\right)dx_{1} + \frac{\partial u}{\partial x_{1}}d\left(dx_{1}\right)\right) + \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{2}}\right)dx_{2} + \frac{\partial u}{\partial x_{2}}d\left(dx_{2}\right)\right) + \dots +$$

$$+ \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{m}}\right)dx_{m} + \frac{\partial u}{\partial x_{m}}d\left(dx_{m}\right)\right) =$$

$$= \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{1}}\right)dx_{1} + \frac{\partial u}{\partial x_{1}}d^{2}x_{1}\right) + \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{2}}\right)dx_{2} + \frac{\partial u}{\partial x_{2}}d^{2}x_{2}\right) + \dots +$$

$$+ \left(d\left(\frac{\partial u}{\partial x_{m}}\right)dx_{m} + \frac{\partial u}{\partial x_{m}}d^{2}x_{m}\right) =$$

$$= \left(\frac{\partial}{\partial x_{1}}dx_{1} + \frac{\partial}{\partial x_{2}}dx_{2} + \dots + \frac{\partial}{\partial x_{m}}dx_{m}\right)^{2}u +$$

$$+ \frac{\partial u}{\partial x_{1}}d^{2}x_{1} + \frac{\partial u}{\partial x_{2}}d^{2}x_{2} + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_{m}}d^{2}x_{m}. \tag{1.25}$$

Из (1.25) видно, что в общем случае для дифференциала порядка выше первого инвариантность формы не имеет места. Заметим, что в случае линейности функций φ_k , $k=\overline{1,m}$ свойство инвариантности формы для дифференциалов высших порядков сохраняется.

1.7. ДИФФЕРЕНЦИРУЕМЫЕ ФУНКЦИИ

1.7.1. Формула Тейлора

Теорема 1.29 (формула Тейлора с отстаточным членом в форме Лагранжа). Пусть функция $f(\vec{x})$ задана и (n+1) раз дифференцируема в некоторой ε -окрестности точки \vec{a} . Тогда для любой точки $\vec{x} \in B(\vec{a}, \varepsilon)$ существует точка $\vec{\xi} = \vec{a} + \theta(\vec{x} - \vec{a}), \ 0 < \theta < 1$, такая, что

$$f(\vec{x}) = f(\vec{a}) + \sum_{k=1}^{n} \frac{d^{k} f(\vec{a}, \vec{x} - \vec{a})}{k!} + \frac{d^{n+1} f(\vec{\xi}, \vec{x} - \vec{a})}{(n+1)!}$$

Предположим, что $f \in C^{(n)}(M)$. Пусть для заданных $\vec{x}^0 \in M$ и направления $\vec{a} \in \mathbb{R}^m$ выполняется $\forall t \in [0,1]$ $\vec{x}^0 + t\vec{a} \in M$. Тогда существует число $\theta \in (0,1)$, такое что

$$\Delta f(\vec{x}^{0}) = df(\vec{x}^{0}) + \frac{1}{2}d^{2}f(\vec{x}^{0}) + \dots + \frac{1}{(n-1)!}d^{n-1}f(\vec{x}^{0}) + \frac{1}{n!}d^{n}f(\vec{x}^{0} + \theta\vec{a}).$$
(1.26)

lacktriangle Для функции $\phi(t) = f(\vec{x}^0 + t\vec{a}), t \in [0,1]$ по формуле Тейлора в точке t=0 с остаточным членом в форме Лагранжа для функций одной переменной имеем

$$\varphi(1) - \varphi(0) = d\varphi(0) + \frac{1}{2}d^{2}\varphi(0) + \dots + \frac{1}{(n-1)!}d^{n-1}\varphi(0) + \frac{1}{n!}d^{n}\varphi(\theta), \ \theta \in (0,1).$$
(1.27)

Учитывая линейность функций $x_k = \varphi_k\left(t\right) = x_k^0 + ta_k$, $k = \overline{1,m}$ получаем

$$d^k \varphi(0) = d^k f(\vec{x}^0 + \vec{a}), k = \overline{1, n},$$

а значит, верна формула (1.26). ◀

Теорема 1.30 (формула Тейлора с отстаточным членом в форме Пеано). Пусть функция $f(\vec{x})$ задана и (n-1)раз дифференцируема в некоторй ε -окрестности точки \vec{a} и n раз дифференцируема в самой точке \vec{a} . Тогда для любой точки $\vec{x} \in B(\vec{a}, \varepsilon)$ справедлива следующая формула

$$f(\vec{x}) = f(\vec{a}) + \sum_{k=1}^{n} \frac{d^{k} f(\vec{a}, \vec{x} - \vec{a})}{k!} + o(\rho^{n}) \text{ при } \rho \to 0,$$

в которой $\rho = \rho(\vec{x}, \vec{a})$.

Пример 1.14. Разложить по формуле Тейлора функцию

$$f(x, y, z) = z^3 + y^2 - 5xyz + xz^2$$

в точке M(-1,0,2).

• Поскольку $d^m f \equiv 0$, m > 3, то разложение по формуле Тейлора в точке M для функции f будет иметь вид:

$$f(\vec{x}) = f(M) + \sum_{k=1}^{3} \frac{d^{k} f(M, \vec{x} - M)}{k!}, \ \vec{x} = (x, y, z)$$

Вычислим теперь $d^{k} f$, k = 1, 2, 3:

$$df = (z^{2} - 5yz)dx + (2y - 5xz)dy + (3z^{2} - 5xy + 2xz)dz$$

$$d^{2}f = 2dy^{2} + (6z + 2x)dz^{2} - 10zdxdy + 2(2z - 5y)dxdz - 10xdydz$$

$$d^{3}f = 6dz^{3} + 4dxdz^{2} - 60dxdydz$$

Таким образом, окончательно получаем:

$$f(x,y,z) = 4 + 4(x+1) + 10y + 8(z-2) +$$

$$+ \frac{1}{2} (2y^2 + 10(z-2)^2 - 20(x+1)y + 8(x+1)(z-2) + 10y(z-2)) +$$

$$+ \frac{1}{6} (6(z-2)^3 + 4(x+1)(z-2)^2 - 60(x+1)y(z-2)).$$

Пример 1.15. Разложим по формуле Маклорена до членов четвертого порядка включительно функцию $f(x,y) = \sqrt{1-x^2-y^2}$.

Введем функцию $t(x,y) = x^2 + y^2$. Тогда функция $g(t) = \sqrt{1-t}$ является сложной функцией аргументов x,y и совпадает с функцией f(x,y). Разложим функцию g(t) по формуле Тейлора:

$$g(t) = 1 - \frac{1}{2}t - \frac{1}{8}t^2 + o(t^2).$$

Подставляя в последнее равенство функцию $t(x,y) = x^2 + y^2$, получим разложение по формуле Тейлора исходной функции f(x,y):

$$f(x,y) = 1 - \frac{1}{2}(x^2 + y^2) - \frac{1}{8}(x^2 + y^2)^2 + o((x^2 + y^2)^2).$$

Отметим при этом, что $o\left(\left(x^2+y^2\right)^2\right)=o\left(\rho^4\right)$, где $\rho=\sqrt{x^2+y^2}$, а значит получено разложение до членов четвертого порядка включительно.

Если решать данную задачу без применения сложной функции, то решение получилось бы достаточно трудоемким ввиду необходимости вычисления всех частных производных функции f(x,y) с первого по четвертый порядок включительно.

Пример 1.16. Получим приближенную формулу с точностью до членов второго порядка для функции

$$f(\vec{x}) = \frac{\cos x_1}{\cos x_2},$$

если $|x_1|$ и $|x_2|$ малы по сравнению с 1.

Разложим функцию $f(\vec{x})$ по формуле Маклорена до членов второго порядка включительно. Для этого сделаем замену $u_1 = \cos x_1, \, u_2 = \cos x_2$ и разложим функцию $g(\vec{u}) = \frac{u_1}{u_2}$ по формуле Тейлора в окрестности точки $M(u_1(0), u_2(0)) = M(1,1)$:

$$g(\vec{u}) = g(M) + dg|_{\vec{u} = M} + \frac{1}{2!} d^2 g|_{\vec{u} = M} + o(\rho_u^2) \approx$$

$$\approx g(M) + dg|_{\vec{u} = M} + \frac{1}{2!} d^2 g|_{\vec{u} = M}, \quad \rho_u = \sqrt{(u_1 - 1)^2 + (u_2 - 1)^2}.$$

Поскольку при $\vec{x} \rightarrow \vec{0}$

$$o(\rho_u^2) = o((u_1 - 1)^2 + (u_2 - 1)^2) = o((\cos x_1 - 1)^2 + (\cos x_2 - 1)^2) =$$

$$= o((-\frac{x_1^2}{2} + o(x_1^2))^2 + (-\frac{x_2^2}{2} + o(x_2^2))^2) = o(x_1^2 + x_2^2) = o(\rho_x^2),$$

где $\rho_x = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$, то полученное разложение для функции $g(\vec{u})$ одновременно будет являться и разложением функции $f(\vec{x})$ до членов второго порядка в окрестности точки $\vec{0}$.

Вычислим теперь $dg|_{\vec{u}=M}$ и $d^2g|_{\vec{u}=M}$:

$$dg\Big|_{\vec{u}=M} = \left[\frac{u_2 du_1 - u_1 du_2}{u_2^2}\right]\Big|_{\vec{u}=M} = \left[du_1 - du_2\right]\Big|_{\vec{u}=M},$$

$$d^2g\Big|_{\vec{u}=M} = \left[\frac{d\left(u_2 du_1 - u_1 du_2\right)u_2^2 - 2u_2 du_2\left(u_2 du - u_1 du_2\right)}{u_2^4}\right]\Big|_{\vec{u}=M} =$$

$$= \left[d^2u_1 - d^2u_2 - 2du_1 du_2 + 2du_2^2\right]\Big|_{\vec{u}=M}.$$

Учитывая, что
$$x_1=dx_1,\ x_2=dx_2,\$$
получим
$$du_1\big|_{\vec{u}=M}=\left[-\sin x_1 dx_1\right]\big|_{\vec{x}=\vec{0}}=0,$$

$$du_2\big|_{\vec{u}=M}=\left[-\sin x_2 dx_2\right]\big|_{\vec{x}=\vec{0}}=0,$$

$$d^2u_1\big|_{\vec{u}=M}=\left[-\cos x_1 dx_1^2\right]\big|_{\vec{x}=\vec{0}}=-x_1^2,$$

$$d^2u_2\big|_{\vec{u}=M}=\left[-\cos x_2 dx_2^2\right]\big|_{\vec{x}=\vec{0}}=-x_2^2,$$

и, следовательно, приближенная формула для функции $f(\vec{x})$ в окрестности точки $\vec{0}$ имеет вид

$$f(\vec{x}) \approx 1 - \frac{1}{2} (x_1^2 - x_2^2).$$

1.7.2. Экстремум

Пусть $X \subset \mathbb{R}^m$, $f: X \to \mathbb{R}$. Если существует точка $\vec{x}^0 \in X$ такая, что $\forall \vec{x} \in X$ $f(\vec{x}) \leq f(\vec{x}^0)$, то f имеет в точке \vec{x}^0 абсолютный максимум. Значение $f(\vec{x}^0) = \max_{\vec{x} \in M} f(\vec{x})$ называется наибольшим значением функции f на X.

Аналогично определяются понятия абсолютного минимума и наименьшего значения f на X.

Функция f имеет в точке \vec{x}^0 **локальный максимум**, если $\exists r > 0$:

1)
$$B(\vec{x}^0, r) \subset X$$
, 2) $\forall \vec{x} \in B(\vec{x}^0, r) \ f(\vec{x}) \leq f(\vec{x}^0)$.

Локальный максимум называется *строгим*, если $\exists r > 0$:

1)
$$B(\vec{x}^0, r) \subset X$$
, 2) $\forall \vec{x} \in B(\vec{x}^0, r) f(\vec{x}) < f(\vec{x}^0)$.

Аналогично определяются понятия *локального минимума* и *строгого локального минимума*. Точки локального максимума и локального минимума называются также точками *локального экс- тремума*.

Теорема 1.31 (необходимое условие локального экстремума). Если функция $f(\vec{x}): X \to \mathbb{R}, \ X \in E^m$ обладает в точке $\vec{x}^0 \in X$ частными производными первого порядка по всем переменным $x_1, x_2, ..., x_m$ и имеет в этой точке локальный экстремум, то все частные производные первого порядка в точке \vec{x}^0 равны нулю.

Пусть k, $1 \le k \le m$ — фиксировано. Зафиксируем у функции f все аргументы, кроме k-го, положив их равными соответствующим координатам точки \vec{x}^0 . При этом мы получим функцию одной переменной

$$g(t) = f(x_1^0,...,x_{k-1}^0,t,x_{k+1}^0,...,x_m^0).$$

Так как функция m переменных $f'(\vec{x})$ имеет локальный экстремум в точке \vec{x}^0 , то указанная функция одной переменной g(t) имеет локальной экстремум в точке $t=x_k^0$, поэтому производная этой функции одной переменной в точке $t=x_k^0$, совпадающая с частной производной $\frac{\partial f}{\partial x_k}(\vec{x}^0)$, равна нулю.

Следствие. Если функция $f(\vec{x}): X \to \mathbb{R}, X \in E^m$ дифференцируема в точке \vec{x}^0 и имеет в этой точке локальный экстремум, то дифференциал $df|_{\vec{x}^0}$ этой функции в точке \vec{x}^0 равен нулю.

Внутренние точки области определения функции $f(\vec{x})$, в которых обращаются в нуль все частные производные первого порядка являются **точками возможного экстремума**, их обычно называют **критическими**.

Пусть $D = \left(d_{ij}\right)_{i,j=1}^m$ — матрица размера $m \times m$ с действительными элементами. Матрица D называется **положительно определенной**, если

$$\forall \vec{a} \in \mathbb{R}^m, \vec{a} \neq 0 \quad \vec{a}^T D \vec{a} > 0.$$

Матрица D называется *отрицательно определенной*, если положительно определена матрица -D. Матрица D называется *неопределенной*, если

$$\exists \vec{a} \in \mathbb{R}^m \ \vec{a}^T D \vec{a} < 0 \ и \ \exists \vec{b} \in \mathbb{R}^m \ \vec{b}^T D \vec{b} > 0.$$

Теорема 1.32 (критерий Сильвестра). Матрица D положительно определена тогда и только тогда, когда все угловые миноры положительны; отрицательно определена, если знаки угловых миноров чередуются, начиная с «—».

Лемма 1.7. Пусть M — открытое множество, \vec{x}^0 — фиксированная точка множества M ,

$$\left\{d_{ij}\middle|1\leq i,j\leq m\right\}\subset C(M);\ D(\vec{x})=\left(d_{ij}\left(\vec{x}\right)\right)_{i,j=1}^{m};$$

Если матрица $D(\vec{x}^0)$ является положительно определенной, то

$$\exists r > 0 \ B(\vec{x}^0, r) \subset M \ \forall \vec{x} \in B(\vec{x}^0, r) \ D(\vec{x})$$

положительно определена.

Угловые миноры d_k , $1 \le k \le m$, принадлежат классу C(M). Согласно критерию Сильвестра, $D(\vec{x}^0)$ положительно определена тогда и только тогда, когда $\forall k$, $1 \le k \le m$ $d_k(\vec{x}^0) > 0$.

Следовательно,

$$\forall k, 1 \le k \le m \ \exists r_k > 0 \ B(\vec{x}^0, r_k) \subset A \ \forall \vec{x} \in B(\vec{x}^0, r_k) \ d_k(\vec{x}) > 0.$$

Положим
$$r = \min_{1 \le k \le m} r_k > 0$$
; $B(\vec{x}^0, r) = \bigcap_{k=1}^m B(\vec{x}^0, r_k)$. Получим $\forall k$, $1 \le k \le m \ \forall \vec{x} \in B(\vec{x}^0, r) \ d_k(\vec{x}) > 0$,

а значит, $\forall x \in B(\vec{x}^0, r)$ матрица $D(\vec{x})$ положительно определена.

Теорема 1.33. Пусть M — открытое множество, $\vec{x}^0 \in M$. Предположим, что $f \in C^{(2)}(M)$, и что \vec{x}^0 есть критическая точка f, т.е. $f'(\vec{x}^0) = \vec{0}$. Тогда:

- 1) если матрица $f''(\vec{x}^0) = \left(\frac{\partial^2 f(\vec{x}^0)}{\partial x_i \partial x_j}\right)_{i,j=1}^m$ положительно определето точка \vec{x}^0 есть точка строгого докального минимума:
- на, то точка \vec{x}^0 есть точка строгого локального минимума; 2) если матрица $f''(\vec{x}^0)$ отрицательно определена, то точка \vec{x}^0 есть точка строгого локального максимума;
- 3) если матрица $f''(\vec{x}^0)$ является неопределенной, то точка \vec{x}^0 не является точкой локального экстремума.
- ▶ 1) Пусть $B(\vec{x}^0, \delta)$ такой шар, что $\forall \vec{x} \in B(\vec{x}^0, \delta)$ матрица $f''(\vec{x})$ положительно определена. Такой шар существует согласно лемме. Для каждого $\vec{x} \in B(\vec{x}^0, \delta)$ рассмотрим формулу Тейлора (1.26), положив n = 2, $\vec{a} = \vec{x} \vec{x}^0$ и учитывая $f'(\vec{x}^0) = \vec{0}$:

$$f(\vec{x}) = f(\vec{x}^{0}) + \frac{1}{2}f''(\vec{x}^{0} + \theta(\vec{x} - \vec{x}^{0}))(\vec{x} - \vec{x}^{0})^{2},$$

где $\theta = \theta(\vec{x}) \in (0,1)$. Поскольку $\vec{x}^0 + \theta(\vec{x} - \vec{x}^0) \in B(\vec{x}^0, \delta)$, то матрица $f''(\vec{x}^0 + \theta(\vec{x} - \vec{x}^0))$ положительно определена и, следовательно,

$$\forall \vec{x} \in B(\vec{x}^0, \delta), \ \vec{x} \neq \vec{x}^0 \ f(\vec{x}) > f(\vec{x}^0).$$

- 2) Применить доказанное утверждение 1) к функции -f .
- 3) В этом случае для любого шара $B(\vec{0},\delta)$

$$\exists \vec{a} \in B(\vec{0}, \delta) \ f''(\vec{x}^0)\vec{a}^2 > 0$$
 и $\exists \vec{b} \in B(\vec{0}, \delta) \ f''(\vec{x}^0)\vec{b}^2 < 0$.

Пример 1.17. Найти точки экстремума функции

$$u(x, y, z) = 2x^{2} + y^{3} + z^{2} - xy + 2xz - y + 1$$

Найдем точки возможного экстремума данной функции, решив следующую систему уравнений.

$$\begin{cases} u'_x = 4x - y + 2z = 0, \\ u'_y = 3y^2 - x - 1 = 0, \\ u'_z = 2z + 2x = 0. \end{cases}$$

Критическими являются точки:

$$A_1\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{1}{3}\right), A_2\left(-\frac{1}{4}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{4}\right).$$

Теперь воспользуемся достаточными условиями экстремума. Для этого вычислим частные производные второго порядка:

$$u''_{xx} = 4$$
, $u''_{yy} = 6y$, $u''_{zz} = 2$,
 $u''_{xy} = u''_{yx} = -1$, $u''_{xz} = u''_{zx} = 2$, $u''_{yz} = u''_{zy} = 0$.

Значения этих частных производных в точке A являются коэффициентами $d^2u\Big|_A$ — квадратичной формы от переменных dx, dy, dz.

Точка $A_1\left(\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{1}{3}\right)$.	Точка $A_2\left(-\frac{1}{4}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{4}\right)$.
Матрица квадратичной формы d^2u имеет вид	
$\begin{pmatrix} 4 & -1 & 2 \\ -1 & 4 & 0 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 4 & -1 & 2 \\ -1 & -3 & 0 \end{pmatrix}$
	$\begin{vmatrix} -1 & -3 & 0 \end{vmatrix}$
$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \end{pmatrix}$
Вычисляя главные миноры этой матрицы, получаем	
$\Delta_1 = 4 > 0, \ \Delta_2 = 15 > 0, \ \Delta_3 = 14 > 0$	$\Delta_1 = 4 > 0, \ \Delta_2 = -13 < 0, \ \Delta_3 = -14 < 0$
$\left d^2 u \right _{A_1}$ – положительно опреде-	$d^2u\Big _{A_2}$ – не знакоопределенной
ленная квадратичная форма от	квадратичной формой от пере-
переменных dx , dy , dz .	менных dx , dy , dz .

Таким образом, функция u(x,y,z) в точке $A_1\left(\frac{1}{3},\frac{2}{3},-\frac{1}{3}\right)$ имеет ло-кальный минимум, а в точке $A_2\left(-\frac{1}{4},-\frac{1}{2},\frac{1}{4}\right)$ не имеет экстремума.

Пример 1.18. Найдем наименьшее из расстояний между точками параболы $y = x^2$ и прямой x - y - 2 = 0.

Пусть (x_1,y_1) — некоторая точка параболы, (x_2,y_2) — точка прямой. Расстояиние между двумя точками (x_1,y_1) и (x_2,y_2) вычисляется по формуле $r = \sqrt{(x_1-x_2)^2+(y_1-y_2)^2}$. Очевидно, что если минимальным будет квадрат расстояния, то и само расстояние будет минимальным. Поэтому будем минимизировать функцию квадрат расстояния. Учитывая, что согласно условию $y_1 = x_1^2$ и $x_2-y_2-2=0$, получим функцию двух переменных

$$u(x_1,x_2) = (x_1-x_2)^2 + (x_1^2-(x_2-2))^2$$

локальный минимум которой является квадратом искомой величины. Решая систему

$$\begin{cases} u'_{x_1} = 2(x_1 - x_2) + 2(x_1^2 - (x_2 - 2)) \cdot 2x_1 = 0, \\ u'_{x_2} = -2(x_1 - x_2) - 2(x_1^2 - (x_2 - 2)) = 0. \end{cases}$$

получим

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + 2(x_1^2 - x_2 + 2) \cdot x_1 = 0, \\ -(x_1 - x_2) = x_1^2 - x_2 + 2. \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (x_1 - x_2)(1 - 2x_1) = 0, \\ -(x_1 - x_2) = x_1^2 - x_2 + 2. \end{cases}$$

Следовательно,

$$x_1 = \frac{1}{2}, \ x_2 = \frac{11}{8}, \ u_{\min} = \frac{7}{4\sqrt{2}}.$$