



# Logística Urbana para Entrega de Mercadorias

Desenho de Algoritmos - DA

Grupo 80

Alexandre Costa (up202005319)

Ana Beatriz Fontão (up202003574)

Ana Rita Oliveira (up202004155)

# Descrição do problema



Neste projeto foi-nos proposto gerir a entrega de uma lista de encomendas de modo a maximizar ou minimizar certos pontos especificados.

Para as encomendas, criámos uma classe (DeliveryPackage) caracterizada por peso, volume, custo, duração e um id, único e diferente para todas as encomendas. Para as carrinhas, criamos a classe DeliveryVan constituída por peso máximo, volume máximo, custo e um id.

Foi-nos também fornecido um dataset com 50 instâncias de carrinhas e 450 instâncias de encomendas.

Os três problemas principais apresentados vão ser explorados em maior detalhe a seguir.

# 1º Cenário - Formalização



O primeiro cenário deste problema propõe uma distribuição de encomendas de modo a minimizar o número de estafetas necessário.

Conforme o enunciado, sabemos que os estafetas estão sempre disponíveis e que estes só realizam uma viagem por dia.

Logo, consideramos que uma carrinha não pode ser utilizada duas vezes no mesmo dia e, sendo assim, cada carrinha é apenas considerada uma única vez.

Além disso, sabemos que caso todas as carrinhas já estejam preenchidas e ainda existam encomendas por distribuir estas retornam ao fornecedor.

# 1º Cenário - Algoritmos Relevantes



Para a resolução deste problema, criámos dois algoritmos que nos deram resultados diferentes.

O **primeiro algoritmo**, baseado no problema do *bin packing*, organiza as encomendas de forma crescente e as carrinhas de forma decrescente de modo a conseguir entregar o máximo número de encomendas no menor número de carrinhas possível.

No **segundo algoritmo**, à medida que as encomendas são distribuídas por diferentes carrinhas, escolhemos ter em conta a diferença entre volume e peso.

Isto é, se o volume restante numa carrinha for maior que o peso restante, optamos por colocar uma encomenda que tenha o menor peso, de modo a maximizar o número de encomendas por carrinha e vice versa.

# 1º Cenário - Análise de Complexidade



Para a primeira resolução, a função principal é a *distributepackages*, onde distribuímos as encomendas pelas várias carrinhas, tem complexidade  $O(P*V)$  em que  $P$  é o número de encomendas e  $V$  é o número de carrinhas.

Na segunda resolução, existem duas funções principais: a *minimizeVans* e a *place\_package*. A primeira tem complexidade temporal  $O(n^2 \log(n))$  e a segunda tem de  $O(n^2)$ .

Todas estas funções têm complexidade espacial constante -  $O(1)$ .

# 1º Cenário - Resultados da Avaliação Empírica



A **primeira solução** proposta é um **algoritmo greedy** que pretende otimizar o número de carrinhas a ser utilizadas. Apesar de a sua complexidade temporal ser melhor em relação à segunda proposta, o resultado obtido (**24 carrinhas**) é mais elevado. Isto iria afetar os resultados de datasets com dimensões superiores.

Na **segunda resolução** obtemos **22 carrinhas** necessárias para a entrega. Isto deveu-se ao facto de, à medida que percorremos os dados fornecidos, adaptamos a distribuição conforme o peso e volume restantes em cada carrinhas. Desta forma, obtemos um valor muito mais ajustado às dimensões de cada carrinha.

Concluindo, para as dimensões relativamente pequenas do dataset apresentado, pensamos que a melhor solução será a segunda resolução apresentada.

## 2º Cenário - Formalização



O segundo cenário deste problema propõe uma distribuição de encomendas de forma a **maximizar o lucro** da empresa.

Neste cenário tivemos também em conta as restrições do primeiro cenário, acrescentando apenas o facto de os estafetas cobrarem uma determinada quantia pelas entregas desse dia.

Para este problema será necessário então ter em conta:

- O **volume, peso e custo** que cada **estafeta/carrinha** terá.
- O **volume, peso e recompensa** que cada **encomenda** tem.

Deste modo, consideramos o lucro a **diferença entre a recompensa total e o custo total**.

## 2º Cenário - Algoritmos Relevantes



Para este cenário nós utilizamos o segundo algoritmo descrito para o cenário 1, mas com algumas modificações, nomeadamente:

- Em vez de ordenar as carrinhas de forma crescente em relação ao peso e ao volume, ordenados por ordem crescente de custo
- Adicionamos uma restrição que limita encomendas cuja recompensa seja demasiado baixa.



## 2º Cenário - Análise de Complexidade



Como foi referido anteriormente, o algoritmo utilizado para resolver este cenário é semelhante ao segundo algoritmo utilizado no cenário 1, pelo que as complexidades são também elas semelhantes.

Apesar das modificações feitas no algoritmo, a complexidade das funções utilizadas não foi alterada, pelo que a complexidade temporal das funções `maximizeProfit` e `placePackage` é  $O(n^2 \log(n))$  e  $O(n^2)$ , respetivamente.

A complexidade espacial de todas as funções é  $O(1)$ .

## 2º Cenário - Resultados da Avaliação Empírica



Na fase de desenvolvimento deste cenário foram testadas várias opções:

1. Inicialmente corremos o 2º algoritmo utilizado no cenário 1 sem nenhuma das alterações anteriormente referidas. Isto resultou num **lucro de 162 225€**.
2. Depois, após correr alguns testes, aplicamos uma função que exclui encomendas cuja recompensa não seja suficientemente alta para o peso e volume da encomenda. Isto resultou num **lucro de 198 598€**.
3. Por fim, mudamos a forma como damos sort às carrinhas, ordenando-as por custo crescente e enchendo-as da com menos custo para a com maior custo. Isto resultou num **lucro final de 205 677€**.

Desta forma, utilizamos um algoritmo greedy com estas alterações de forma a tentar chegar a uma aproximação da solução.

## 3º Cenário - Formalização



O terceiro cenário deste problema propõe uma distribuição de encomendas expresso de modo a **minimizar o tempo médio das entregas num dia**.

Conforme o enunciado, sabemos que está a ser utilizada uma única viatura que faz cada pedido de cada vez.

Sabemos também que as entregas expressos só podem ser entregues durante o horário comercial, das 9:00 às 17:00, o que equivale a 8 horas.

Para calcular este tempo médio, considerou-se que o tempo de cada entrega é o tempo que ela demora a chegar ao destino desde o momento que a carrinha sai da origem no início do dia. Soma-se, então, o tempo de cada entrega e divide-se pelo número total de entregas completas para obter a média.

## 3º Cenário - Algoritmos Relevantes



Um algoritmo relevante para este cenário é o `std::sort()`. Usa-se o `std::sort()` em conjunção com a função auxiliar `sortByTime()` para ordenar o vetor de entregas por ordem crescente de tempo de delivery.

Foi também aplicado um **algoritmo de escalonamento ganancioso** que percorre o vetor de deliveries ordenado, adicionando todas as deliveries à carrinha enquanto a soma total de tempo das deliveries não fosse superior ao tempo disponibilizado para as express deliveries.

## 3º Cenário - Análise de Complexidade



Devido à simplicidade deste algoritmo, a complexidade temporal da função que implementa o algoritmo é a mesma que a da função `std::sort()`, utilizada na ordenação das encomendas, isto é, a complexidade temporal é  $O(n \log(n))$ .

A complexidade espacial de todas as funções é  $O(1)$ .

## 3º Cenário - Resultados da Avaliação Empírica



A solução proposta é um algoritmo greedy que pretende ordenar o vetor de entregas por ordem crescente de tempo de entrega.

Uma vez que o tempo médio é calculado somando o tempo total de entrega (desde o início do dia até chegar ao destino) de cada entrega, entregas com o menor tempo de entrega minimizam efetivamente o tempo médio das entregas.

Desta forma, o tempo médio foi minimizado para 231.065 segundos, isto é, cerca de **3 minutos e 51 segundos** por encomenda, sendo que seriam entregues 124 das 450 encomendas.

# Destaque de algoritmo



Na nossa opinião, todas as nossas funcionalidades estão bem implementadas sendo que nenhuma delas se destaca particularmente.

Os **algoritmos greedy** procuram, durante a sua execução, encontrar a melhor solução possível para cada caso apresentado.

Visto que maioritariamente as funcionalidades a serem implementadas tinham como objetivo a otimização (quer minimização como maximização) de certos fatores, optámos pela implementação destes algoritmos.

# Principais Dificuldades



1. A organização dos dados tendo em conta as características das carrinhas e encomendas
2. Os algoritmos mais adequados a usar em cada situação
3. Testar o código

# Avaliação do Grupo

Todos os elementos do grupo trabalharam de forma equivalente no projeto.

Alexandre Costa - 33 %

Ana Beatriz Fontão - 33 %

Ana Rita Oliveira - 33 %