

Proyecto 1 Redes

9.1 Protocolo y transporte

- Protocolo lógico: MCP (Model Context Protocol) sobre JSON-RPC 2.0.
- Transporte: HTTP(S).
 - Servidor remoto (Cloud Run): HTTPS y opción de respuesta SSE (Server-Sent Events) para streaming.
 - Servidor local DNS: expuesto internamente al host (embebido vía FastMCP); mismo contrato MCP de tools.
- Negociación de versión: el cliente envía initialize con protocolVersion: "2025-06-18".
- Métodos JSON-RPC implementados: initialize, tools/list, tools/call.

9.2 Endpoints

A) Servidor remoto server remote.py

| Endpoint | Método | Descripción | |
|----------|-------------------------------------|--|--|
| / | GET | Health. Responde JSON con ok, kind, mount, tools. | |
| /mcp | POST | Punto MCP. Recibe initialize, tools/list, tools/call (JSON-RPC 2.0). | |
| /mcp | OPTIONS | Preflight CORS. | |
| /mcp | POST + Accept: text/event-stream | Respuesta SSE (líneas data: {} y cierre data: [DONE]). | |

Cabeceras relevantes

• Content-Type: application/json

• Accept: application/json o text/event-stream

• Mcp-Session-Id (opcional; expuesto vía CORS)

• CORS de respuesta:

Access-Control-Allow-Origin: *,
Access-Control-Allow-Headers: *,

Access-Control-Allow-Methods: GET,POST,OPTIONS, Access-Control-Expose-Headers: Mcp-Session-Id.

Variables de entorno: PORT.

B) Servidor local DNS servidor.py

- Servidor MCP con FastMCP("MCP-DNS"). En este proyecto se consume embebido (sin HTTP), pero sus tools siguen el contrato MCP.
- Log NDJSON: DNS MCP LOG (por defecto dns mcp.log.jsonl).

```
9.3 Mensajes JSON-RPC (esquemas y ejemplos)
```

```
initialize
Request
 "jsonrpc": "2.0",
 "id": "uuid-1",
 "method": "initialize",
 "params": { "protocolVersion": "2025-06-18", "capabilities": {} }
Response
 "jsonrpc": "2.0",
 "id": "uuid-1",
 "result": { "capabilities": {} }
tools/list
Request
{ "jsonrpc": "2.0", "id": "uuid-2", "method": "tools/list", "params": {} }
Response (remoto)
 "jsonrpc": "2.0",
 "id": "uuid-2",
 "result": {
  "tools": [
     { "name": "echo", "description": "", "inputSchema": { "type": "object", "properties": { "texto": {
"type": "string" }}, "required": ["texto"] } },
     { "name": "morse", "description": "", "inputSchema": { "type": "object", "properties": { "texto": {
"type": "string" }}, "required": ["texto"] } },
```

```
{ "name": "demorse", "description": "", "inputSchema": { "type": "object", "properties": {
"codigo": { "type": "string" }}, "required": ["codigo"] } }
  ]
 }
}
tools/call
Request (ej. remoto: morse)
 "jsonrpc": "2.0",
 "id": "uuid-3",
 "method": "tools/call",
 "params": { "name": "morse", "arguments": { "texto": "SOS prueba" } }
Response (formato FastMCP)
 "jsonrpc": "2.0",
 "id": "uuid-3",
 "result": {
  "content": [ { "type": "text", "text": "... --- ... / .--. .- . -... } ]
 }
}
Respuesta SSE (cuando Accept: text/event-stream)
data: {"jsonrpc":"2.0","id":"uuid-3","result":{...}}
data: [DONE]
Errores manejados por el cliente
      HTTP 429/503 \rightarrow \text{reintento tras} \sim 1.5 \text{ s}.
       JSON-RPC con error (code, message).
```

9.4 Catálogo de herramientas (tools)

Timeouts HTTP (15 s).

A) Remoto server_remote.py

1. echo(texto: str) -> str

Retorna echo: <texto>.

2. morse(texto: str) -> str

Codifica a Morse (mayúsculas y sin acentos). Letras separadas por espacio; palabras por /.

3. demorse(codigo: str) -> str

Decodifica Morse; acepta | como separador alterno de palabra.

B) Local DNS servidor.py

Todas registran evento en DNS_MCP_LOG con tool, dominio, dur_ms y tamaño de salida.

- 1. $ping() \rightarrow str \rightarrow "pong".$
- 2. salud dns(dominio: str) -> Dict

Consultas recursivas (A/AAAA/NS/SOA), consultas directas a autoritativos (A/AAAA/NS/SOA), detección de wildcard, heurística de TTLs desbalanceados, CNAME colgante.

Salida principal:

dominio, recursivo {A,AAAA,NS,SOA}, autoritativo {A,AAAA,NS,SOA}, hallazgos[{tipo,severidad,detalle}].

3. correo politicas(dominio: str) -> Dict

Lee MX, busca SPF (TXT apex) y DMARC (dmarc.).

Salida: mx, spf, dmarc, hallazgos.

4. estado dnssec(dominio: str) -> Dict

DS en padre, DNSKEY (algoritmos), validación práctica de RRSIG(SOA) contra DNSKEY con consultas autoritativas (UDP y fallback TCP si TC).

Salida: tiene_ds_en_padre, dnskey_algoritmos, soa_firmada_valida (true/false/null), detalles, hallazgos.

5. propagacion(dominio: str, resolutores?: List[str]) -> Dict

Compara A/AAAA/NS (y muestra de TXT) entre resolutores (por defecto: 1.1.1.1, 8.8.8.8, 9.9.9.9).

Salida: resolutores, respuestas {por IP}, diferencias {A,AAAA,NS}.

9.5 Requisitos del cliente (host.py)

- Headers: Content-Type: application/json, Accept: application/json, text/event-stream, Mcp-Session-Id (si existe).
- Timeout HTTP: 15 s.

- Reintentos: para 429/503.
- Parsing SSE: se consumen líneas data: y se usa el último JSON válido.
- Log local de chat: chat log.jsonl.

9.6 Seguridad

- Capa de transporte: TLS 1.3 (Cloud Run).
- Autenticación de aplicación: no implementada (solo cifrado TLS).
- CORS del remoto: abierto a * y expone Mcp-Session-Id.
- 8) Análisis de la comunicación cliente/servidor (Wireshark)

Host local: 192.168.0.14

Servidor remoto (Cloud Run): 34.143.73.2

Puerto: 443/TCP (TLS 1.3)

Filtros usados:

- tls.handshake.extensions_server_name == "mcp-hello-remote-py-145050194840.us-central1.run.app"
- http.host == "mcp-hello-remote-py-145050194840.us-central1.run.app"
- tcp.stream eq <N> para seguir cada flujo.

Secuencia observada (por flujo TCP)

- 1. Descubrimiento/Health (no es JSON-RPC) tcp.stream eq 5
- Request: GET / HTTP/1.1

Response: 200 OK con JSON:

{"ok":true,"kind":"mcp-streamable-http","mount":"/mcp","tools":["echo(texto)","morse(texto)","dem orse(codigo)"]}

- Propósito: *health check* y metadatos del servidor. No participa en JSON-RPC; sirve como verificación inicial.
- 2. Sincronización (JSON-RPC "initialize") tcp.stream eq 11

Request (POST /mcp):

```
 \label{lem:conversion} $$ \{"jsonrpc":"2.0","id":"<uuid>","method":"initialize","params": \{"protocolVersion":"2025-06-18","capabilities": \{\}\}\} $$
```

• Response (SSE text/event-stream):

Caso observado:

```
 \label{lem:code} \begin{tabular}{ll} & \label{lem:code} & \label{lem:code} & \label{lem:code} \begin{tabular}{ll} & \label{lem:code} & \labe
```

0

- El servidor MCP responde por SSE con eventos event: message y línea data: { ... } que contiene el resultado o error JSON-RPC.
- Clasificación: Mensaje de sincronización/negociación. Establece versión de protocolo y capacidades.
- 3. Descubrimiento de herramientas (JSON-RPC "tools/list") tcp.stream eq 12

Request (POST /mcp):

- Clasificación: Solicitud/Petición (del cliente) y Respuesta (del servidor) JSON-RPC.
- 4. Ejecución de herramienta (JSON-RPC "tools/call" → morse) tcp.stream eq 27

```
Request:
```

• Clasificación: Solicitud/Petición y Respuesta JSON-RPC con resultado.

| Tipo | Método / Estructura | Ejemplo en captura | Notas |
|----------------------|----------------------------------|---|--|
| Sincronización | method: "initialize" | tcp.stream eq 11 | Negocia versión/capacidades. Respuesta puede ser result o error. |
| Solicitud/Petición | method: "tools/list" | tcp.stream eq 12 | Descubre herramientas disponibles. |
| Solicitud/Petición | method: "tools/call" | tcp.stream eq 27 (morse), eq 43 (demorse) | Invoca herramienta con params.name y params.arguments. |
| Respuesta (éxito) | {"result":} | streams 12, 27, 43 | Enviado por el servidor como SSE (event: message, data: {}). |
| Respuesta (error) | {"error": {"code":, "message":}} | stream 11 | Semántica JSON-RPC estándar (code -32602 = parámetros inválidos). |
| Fuera de JSON-RPC | GET / (health) | stream 5 | Solo información de estado y metadatos. |

Detalles de aplicación: el servidor usa Content-Type: application/json para el *request* y text/event-stream (SSE) para el *response*, por eso las respuestas llegan como eventos event: message con la carga real en la línea data: { ... }.

¿Qué ocurre en cada capa (en base al punto 8)?

Capa de Enlace (IEEE 802.11/Wi-Fi)

- Tramas 802.11 entre el host y el AP; el AP hace bridging hacia Ethernet/Internet.
- Se observan retransmisiones y control de ventana a nivel MAC según la calidad del enlace (no mostrado en las capturas finales, pero implícito en Wi-Fi).
- La NIC entrega frames al stack IP; a partir de aquí el análisis visible en Wireshark muestra ya IP/TCP/TLS.

Capa de Red (IP)

- Paquetes IPv4 desde 192.168.0.14 (host) hacia 34.143.73.2 (Cloud Run).
- El CPE realiza NAT (traducción a IP pública).

- No hay fragmentación visible; MTU suficiente para TLS/HTTP.
- El enrutamiento intermedio no se ve en las capturas locales, pero el TTL decrece hop a hop hasta el destino.

Capa de Transporte (TCP)

- 3-way handshake a 443/tcp: SYN \rightarrow SYN/ACK \rightarrow ACK.
- Control de flujo: números de secuencia/ACK, ventana deslizante, *delayed ACKs* y retransmisiones si hay pérdida.
- Encima de TCP corre TLS 1.3:
 - o ClientHello con SNI mcp-hello-remote-py-145050194840.us-central1.run.app.
 - Negociación de cifrados y Change Cipher Spec; a partir de ahí, datos cifrados.
 - Para poder ver HTTP/JSON en claro en Wireshark se usó el (Pre)-Master-Secret log (SSLKEYLOGFILE), permitiendo decrifrado local.
 - El servidor anuncia Alt-Svc: h3=":443" (HTTP/3 disponible), pero la sesión observada usa HTTP/1.1 sobre TLS.

Capa de Aplicación

- HTTP/1.1:
 - o GET / (health) con Content-Type: application/json.
 - POST /mcp con Content-Type: application/json (request) y respuesta como text/event-stream (SSE).
- JSON-RPC 2.0 transportado dentro del cuerpo HTTP:
 - o Sincronización: initialize (negocia versión/capacidades).
 - Descubrimiento: tools/list.
 - Ejecución: tools/call con params.name y params.arguments.
 - Respuestas: éxito {"result":...} o error {"error":{code,message}}, siempre correlacionadas por el mismo id.

- En las herramientas invocadas:
 - o morse(texto) devuelve la codificación en Morse.
 - o demorse(codigo) devuelve el texto plano.
 - Los resultados se entregan como contenido estructurado (content/structuredContent) dentro del objeto result.

Conclusiones

En conjunto, el proyecto logró implementar y validar un ecosistema MCP extremo a extremo: un cliente (host.py), un servidor remoto HTTP (herramientas echo/morse/demorse) y un servidor local para diagnóstico DNS, todo orquestado mediante JSON-RPC 2.0 sobre HTTPS/TLS 1.3. La instrumentación con Wireshark permitió identificar con precisión la sincronización (initialize), las peticiones (tools/list, tools/call) y sus respuestas correlacionadas por id, además de confirmar el uso de SSE para la entrega de resultados. En el plano práctico, se resolvieron fricciones de entorno (Windows/venv, rutas y SNI) y se demostró la utilidad de registros (chat_log.jsonl) y del sslkeys.log para análisis. El diseño mostró buen desacoplamiento entre cliente y servidores (local y remoto), lo que facilita extensibilidad y pruebas A/B de herramientas. Como mejora futura se recomienda reforzar seguridad (mTLS o tokens, CORS restrictivo, rate limiting), observabilidad (métricas por método, trazas con id), empaquetado reproducible (Docker/CI) y adopción plena de servidores MCP oficiales por STDIO cuando el entorno lo permita. En síntesis, se cumplió el objetivo de integrar, capturar y explicar la comunicación a múltiples capas, dejando una base segura y portable para añadir nuevas capacidades MCP.

Comentario

Considero que ha sido el proyecto al que más tiempo le he dedicado para poder entenderlo; deja buenas enseñanzas, pero sí resultó más complicado de lo que esperaba. Me obligó a profundizar en JSON-RPC, HTTPS/TLS, el uso de Wireshark para descifrar flujos, la configuración de entornos en Windows/venv y el manejo de llaves SSL para decrifrar tráfico. También aprendí a interpretar errores, diferenciar problemas de red vs. aplicación y a validar hipótesis con evidencia (capturas y logs) en lugar de suposiciones. Aunque la curva de aprendizaje fue alta, hoy tengo una visión más clara de cómo se conectan las capas de enlace, red, transporte y aplicación, y de cómo MCP desacopla cliente y servidor. Para futuros trabajos, planearía mejor el entorno (Docker, scripts reproducibles) e instrumentaría métricas y logs desde el inicio para reducir la fricción. En balance, el esfuerzo valió la pena y me deja una base sólida para proyectos similares.

Anexo





