

Margin call

Ideas económicas que pueden observarse en la película Margin Call -llamada “El precio de la codicia” en Latinoamérica-

Podemos observar algunas ideas económicas, principalmente el capitalismo, el liberalismo y también algunas ideas que van **en contra** de lo que hablaban personajes históricos como Santo Tomás de Aquino.

Ejemplos que indican el momento exacto de las ideas económicas en el film Capitalismo:

La forma en que la empresa piensa resolver la crisis económica por la que está pasando: vendiendo la mayor parte de los activos, es decir, la propiedad privada, en un sistema de libre comercio, siendo estos de los elementos más comunes del capitalismo, también mostrándose a su vez estos elementos como parte del liberalismo.

- “Lo que me está diciendo es que la música se va a acabar y nosotros nos quedaremos con la bolsa más grande de excremento jamás recolectada en la historia del capitalismo” - John Tuld, director general de la compañía (minuto 50:01).

Con esta frase, Tuld deja en claro la idea económica o sistema en el cual se mueve su empresa.

- “No fue la inteligencia lo que me puso aquí, se lo aseguro” - John Tuld (min 47:16).

Esto es una clara muestra del capitalismo, ya que el director general de la empresa aclara que no es quien tiene los conocimientos operativos fundamentales del negocio, ni siquiera entiende esta área, y que probablemente su capital o proveniencia familiar o

social es lo que lo puso al frente de la compañía, tal como observaba estos casos el francés Alexis de Tocqueville en la Revolución Industrial en Inglaterra en el siglo XX. Otro ejemplo para respaldar lo anterior es proporcionado en el minuto 50:54 cuando, nuevamente, John Tuld le dice a Peter Sullivan:

- “¿Quieres saber por qué estoy en esta silla, por qué gano tantos millones? estoy aquí únicamente por solo una razón; estoy aquí para adivinar qué pasará con la música en una semana, un mes, un año...”

Con esto, Tuld hace hincapié, de nuevo, en su función de jefe de una empresa en un sistema claramente capitalista.

- conversación entre Sam y Tuld (minuto 54:09)

Sam: ¿A quién se lo venderíamos?

Tuld: A los mismos que les hemos vendido los últimos dos años. ¿Quién más lo compraría?

Sam: Pero, John, si lo haces **asesinarías el mercado** por años; sería el fin.

Venderías algo que sabes que no vale nada.

Tuld: Le vendemos a compradores ansiosos al precio actual del mercado para poder **sobrevivir**.

En la conversación anterior identifiqué dos aspectos importantes:

- Esas medidas que está tomando Tuld (el director general de la empresa) en las cuales demuestra su indiferencia con respecto a que los compradores tengan enormes pérdidas al adquirir algo que, como Sam le advierte, no vale nada, y esto era justo lo contrario de lo que hablaba santo Tomás de Aquino, ya que él decía que se deben vender las cosas a un

precio justo, al valor que en realidad tienen, cosa que de ninguna manera estaba haciendo Tuld.

- También es posible ver que en este caso no funcionaría el concepto de la mano invisible de la que hablaba Adam Smith, y no porque el concepto estuviera mal, sino porque Tuld no estaba actuando de una forma íntegra o decente al vender con engaño los activos que no valían nada, por tal razón, a pesar de que haya estado actuando con interés propio al tratar de salvarse de la crisis, no beneficiaría al mercado y muchas personas tendrían pérdidas.

El hecho de que Tuld está actuando con interés propio o con egoísmo también se ve reflejado cuando Sam le dice en el minuto 57:40 - “nadie confiará en ti”. Ya que los compradores saldrán afectados y Tuld no tendrá la pérdida más grande posible.

Todas estas decisiones de los directivos más altos de la empresa fueron tomadas en cierta medida con influencia por el pánico que sentían debido a la crisis económica que habían descubierto, pero de igual manera, el director general sabía que eso era algo normal por lo que debía pasar. La prueba de ello es cuando menciona las crisis económicas de 1637, 1797, 1819, 1837, 1857, 1884, 1901, 1907, 1929, 1937, 1974, 1987, 1992, 1997 y 2000. Dando inicio a una nueva crisis en el 2008, año que se deduce que está basada la película al escuchar que el personaje Eric Dale dice que construyó un puente en 1986 y que ya habían pasado 22 años desde entonces.