

1 La pratique

1.1 Les données

Nous allons étudier les résultats des épreuves de Decastar et des Jeux Olympiques, dont les *Individus* sont les joueurs et les *Variables* sont les jeux eux même, soient:

- 100m, pour la course de vitesse 100m
- Longueur, pour le saut en longueur
- Poids, pour le lancé de poids
- Hauteur, pour le saut en hauteur
- 400m, pour la course de 400m
- 110m H, pour la course de vitesse 110m Homme
- Disque, pour le lancé de disque
- Perche, pour le lancé de perche
- Javelot, pour le lancé de javelot
- 1500m, pour la course d'endurance 1500m
- Classement, pour la classement finale de chaque joueur
- Points, pour le point finale obtenu par chaque joueur
- Competition, pour le type de compétition

Voici une partie des données utilisées:

	100m	Longueur	Poids	Hauteur	400m	110m H	Disque	Perche	Javelot	1500m	Classement	Points	Competition
Sebrle	10.85	7.84	16.36	2.12	48.36	14.05	48.72	5.00	70.52	280.01	1	8893	JO
Clay	10.44	7.96	15.23	2.06	49.19	14.13	50.11	4.90	69.71	282.00	2	8820	JO
Karpov	10.50	7.81	15.93	2.09	46.81	13.97	51.65	4.60	55.54	278.11	3	8725	JO
Macey	10.89	7.47	15.73	2.15	48.97	14.56	48.34	4.40	58.46	265.42	4	8414	JO
Warners	10.62	7.74	14.48	1.97	47.97	14.01	43.73	4.90	55.39	278.05	5	8343	JO
Zsivoczky	10.91	7.14	15.31	2.12	49.40	14.95	45.62	4.70	63.45	269.54	6	8287	JO
Hernu	10.97	7.19	14.65	2.03	48.73	14.25	44.72	4.80	57.76	264.35	7	8237	JO
Nool	10.80	7.53	14.26	1.88	48.81	14.80	42.05	5.40	61.33	276.33	8	8235	JO
Bernard	10.69	7.48	14.80	2.12	49.13	14.17	44.75	4.40	55.27	276.31	9	8225	JO
Schwarzl	10.98	7.49	14.01	1.94	49.76	14.25	42.43	5.10	56.32	273.56	10	8102	JO

On voit bien ici que les *Variables* ne sont pas de même unité, alors on va d'abord les normalisées. On peut confirmer que les *Variables* sont bien normalisées quand elles sont asymptotiquement de moyenne nulle et de variance égale a un.

#Moyenne de Z <code>print(Z.mean())</code>	#Variance de Z <code>print(Z.var())</code>
-9.694142507702587e-16	1.0

D'après ces résultats, les moyennes et les variances de nos *Variables Normalisées* tendent bien vers 0 et 1 respectivement.

A partir d'ici, on va travailler avec les **Données Normalisées**

1.2 Les variables explicatives

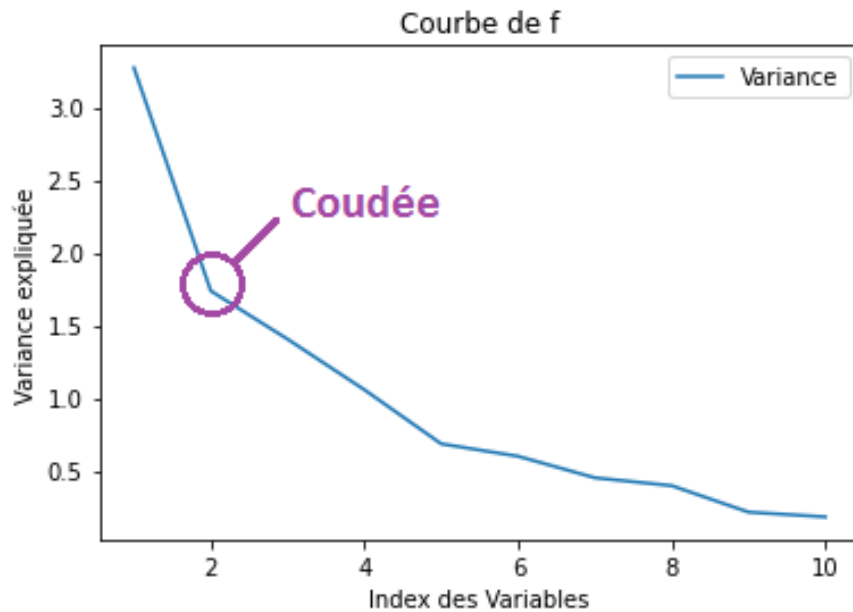
Parfois, il y a des *Variables* dont l'importance est négligeable par rapport aux autres, il est important de les reconnaître ou même de les éliminer pour avoir une meilleure analyse des données. Les *Variables* restantes issues de cette élimination seront appelées *Variables Explicatives*.

Il y a plusieurs méthodes pour retrouver les variables à éliminer, mais pour notre problème, on va utiliser la méthode du coude, d'après [Wikipedia - Méthode du coude \(clustering\)](#)

*”La méthode du coude est une heuristique utilisée pour déterminer le nombre de clusters (*Variables* dans notre cas) dans un ensemble de données . La méthode consiste à tracer la **variation expliquée** en fonction du nombre de clusters, et à choisir le coude de la courbe comme le nombre de clusters à utiliser. La même méthode peut être utilisée pour choisir le nombre de paramètres dans d'autres modèles basés sur les données, comme le nombre de composants principaux pour décrire un ensemble de données.”*

Pour ce faire, on a donc besoin de la variance expliquée de chaque *Variable* de notre données normalisées et de tracer la courbe de la fonction f définie par:

$$f(V_e) = \frac{(n-1)}{n} * V_e \quad , \quad V_e \text{ est la variance explicative.}$$



D'après la graphie de la fonction - variance expliquée - on ne va donc retenir que les deux premières *Variables* qui sont: la *Variable 100m* et la *Variables Longueur*.

A partir de ces deux *Variables*, on peut positionner les individus dans le plan. On a alors la figure suivante:

