ANALISIS DATA MENGGUNAKAN EVIEWS

Rizky Handayani





Daftar Isi

1 Regresi Linier Berganda

3 Data Panel

2 Error Correction Model

4 Partial Adjustment Model

REGRESI LINIER BERGANDA (OLS)



ANALISIS PENGARUH INFLASI, KURS, DAN SUKU BUNGA TERHADAP UPAH MINIMUM PROVINSI DI INDONESIA MENGGUNAKAN MODEL REGRESI LINIER BERGANDA

DATA

Variabel dependen

• UMP = upah minimum provinsi

Variabel independen

- INF = Inflasi
- KURS = nilai tukar
- SB = suku bunga

Tahun	UMP	INF	KURS	SB
2010	908,82	6,96	8991	6,5
2011	988,83	3,79	9068	6
2012	1088,9	4,3	9670	5,75
2013	1296,91	8,38	12189	7,5
2014	1584,39	8,36	12440	7,75
2015	1790,34	3,35	13795	7,5
2016	1967,57	3,02	13436	4,75
2017	2074,15	3,61	13548	4,25
2018	2268,87	3,13	14481	6
2019	2455,66	2,72	13901	5
2020	2672,37	1,68	14105	3,75
2021	2687,72	1,87	14269	3,5
2022	2725,5	5,51	15731	5,5

Dependent Variable: LOG(UMP)

Method: Least Squares Date: 05/10/24 Time: 21:15

Sample: 2010 2022

Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(KURS)	1.790204	0.116026	15.42932	0.0000
INF	-0.010074	0.013963	-0.721497	0.4889
SB	-0.069394	0.022330	-3.107697	0.0126
C	-8.981828	1.121577	-8.008215	0.0000
R-squared	0.976474	Mean depend	lent var	7.475390
Adjusted R-squared	0.968632	S.D. depende	ent var	0.394129
S.E. of regression	0.069804	Akaike info criterion		-2.238585
Sum squared resid	0.043854	Schwarz crite	rion	-2.064754
Log likelihood	18.55080	Hannan-Quin	n criter.	-2.274315
F-statistic	124.5188	Durbin-Watson stat		1.732591
Prob(F-statistic)	0.000000			

UJI T

- Nilai koefisien KURS sebesar 1,79 dan probabilitas sebesar 0,0000 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05, artinya pengeluaran pemerintah berpengaruh positif dan signifikan terhadap Upah Minimum Provinsi
- Nilai koefisien Inflasi sebesar -0,01 dan probabilitas sebesar 0,4889 lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05, artinya pengeluaran pemerintah berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap Upah Minimum Provinsi
- Nilai koefisien Suku Bunga sebesar -0,07 dan probabilitas sebesar 0,0126 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05, artinya pengeluaran pemerintah berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Upah Minimum Provinsi

<u>Dengan demikian variabel yang berpengaruh signifikan terhadap upah</u> <u>minimum provinsi adalah kurs dan suku bunga.</u>

UJIF

• Nilai probabilitas F-statistic adalah 0.000000 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05. Maka secara bersama-sama variabel kurs, inflasi, dan suku bunga berpengaruh terhadap upah minimum provinsi.

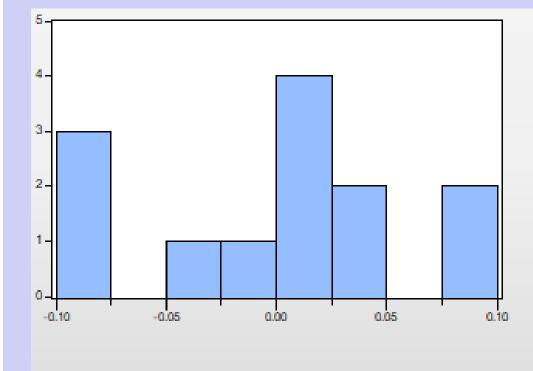
UJI KOEFISIEN DETERMINASI

• Nilai Adjusted R-squared adalah 0,968632 atau 97%, bahwa sebesar 97% variabel upah minimum provinsi dapat dijelaskan oleh variabel kurs, inflasi, dan suku bunga. Sisanya sebesar 3% dijelaskan oleh variabel-variabel lain diluar model.

Interpretasi Hasil

- 1. Nilai koefisien variabel kurs sebesar 1,790204 dan probabilitasnya sebesar 0,0000 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05 artinya kurs berpengaruh positif dan signifikan terhadap upah minimum provinsi. Sehingga jika kurs meningkat sebesar 1 rupiah maka upah minimum provinsi akan mengalami peningkatan sebesar 1,790204 rupiah, variabel lain bersifat tetap atau ceteris paribus.
- 2. Nilai koefisien variabel inflasi sebesar -0,010074 dan probabilitasnya sebesar 0,4889 lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05 artinya inflasi tidak berpengaruh signifikan terhadap upah minimum provinsi. Sehingga perubahan inflasi tidak akan memberikan perubahan terhadap upah minimum provinsi.
- 3. Nilai koefisien variabel suku bunga sebesar -0,069394 dan probabilitasnya sebesar 0,0126 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05 artinya suku bunga berpengaruh negatif dan signifikan terhadap upah minimum provinsi. Sehingga jika suku bunga meningkat sebesar 1 persen maka upah minimum provinsi akan mengalami penurunan sebesar 0,069394 rupiah dan sebaliknya, variabel lain bersifat tetap.

UJI ASUMSI KLASIK



Series: Residuals Sample 2010 2022 Observations 13 2.46e-15 Median 0.015179 0.092558 Maximum Minimum . -0.090704Std. Dev. 0.080452 2.056615 Kurtosis: Jarque-Bera 0.567052 Probability 0.753124

UJI NORMALITAS

Nilai probabilitas Jarque-Bera sebesar 0,753124 lebih besar dari tingkat signifikansi 5% (0,05). Dengan demikian, model berdistribusi <u>normal</u>

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
LOG(KURS)	0.013462	3200.001	1.152815
INF	0.000195	12.35059	2.462224
SB	0.000499	45.23591	2.422447
C	1.257934	3356.124	NA

	LOG(KURS)	INF	SB
LOG(KURS)	1.000000	-0.351219	-0.330092
INF	-0.351219	1.000000	0.763423
SB	-0.330092	0.763423	1.000000

UJI MULTIKOLINEARITAS

Nilai variance inflation factor setiap variabel kurang dari tingkat toleransi 10.

Atau nilai semua hubungan antara variabel independen di bawah 0,85

Dengan demikian model <u>tidak terdapat masalah</u> <u>multikolinearitas</u>

UJI ASUMSI KLASIK

Breusch-Godfrey Seri	al Correlation LM	l Test:	
F-statistic	0.579514	Prob. F(2,7)	0.5849
Obs*R-squared	1.9/6711	Prob. Chi-Square(2)	0.3972

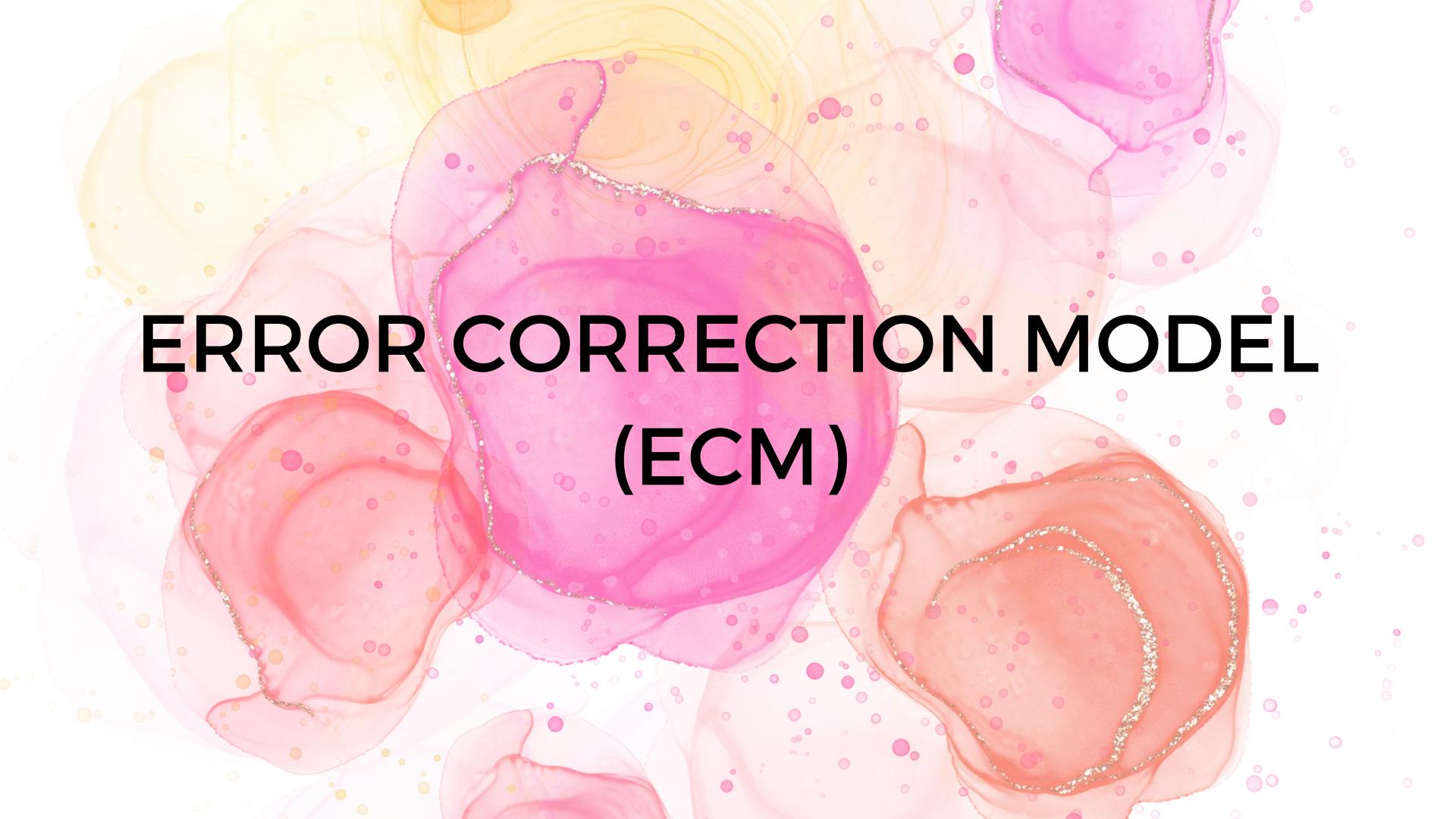
UJI AUTOKORELASI

Nilai probabilitas Obs*Rsquared adalah sebesar 0,3972 lebih besar dari tingkat signifikansi 5% (0,05), sehingga model <u>tidak terdapat autokorelasi</u>

757 PIDD ELSON
752 Prob. F(3,9) 0.42 942 Prob. Chi-Square(3) 0.34

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Nilai Obs* R-squared adalah 0,3413 lebih besar dari tingkat signifikansi 5 % (0,05). Maka model <u>tidak</u> terdapat masalah heteroskedastisitas



ANALISIS PENGARUH NILAI TUKAR DAN SUKU BUNGA TERHADAP INFLASI DI INDONESIA MENGGUNAKAN MODEL ECM (ERROR CORRECTION MODEL)

DATA

Variabel dependen

• INF = Inflasi

Variabel independen

- KURS = nilai tukar
- SB = suku bunga

Tahun	INF	KURS	SB
2010	6,96	8991	6,5
2011	3,79	9068	6
2012	4,3	9670	5,75
2013	8,38	12189	7,5
2014	8,36	12440	7,75
2015	3,35	13795	7,5
2016	3,02	13436	4,75
2017	3,61	13548	4,25
2018	3,13	14481	6
2019	2,72	13901	5
2020	1,68	14105	3,75
2021	1,87	14269	3,5
2022	5,51	15731	5,5

UNIT ROOT TEST

Null Hypothesis: D(INF) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Ful	ler test statistic	-4.163907	0.0121
Test critical values:	1% level	-4.297073	
	5% level	-3.212696	
	10% level	-2.747676	

Null Hypothesis: D(KURS) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Ful Test critical values:	ler test statistic 1% level 5% level 10% level	-3.509699 -4.200056 -3.175352 -2.728985	0.0296

Null Hypothesis: D(SB) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Ful Test critical values:	ller test statistic 1% level 5% level	-3.366865 -4.297073 -3.212696	0.0397
	10% level	-2.747676	



Inflasi

Variabel Inflasi sudah stasioner pada derajat 1 st Difference dengan nilai probabilitas t-statistic sebesar 0,0121 lebih kecil dari 0,05



Kurs

Variabel Kurs sudah stasioner pada derajat 1 st Difference dengan nilai probabilitas t-statistic sebesar 0,0296 lebih kecil dari 0,05



Suku Bunga

Variabel Inflasi sudah stasioner pada derajat 1 st Difference dengan nilai probabilitas t-statistic sebesar 0,0397 lebih kecil dari 0,05

UJI KOINTEGRASI

Nilai ECT atau residual sudah stasioner pada derajat level dengan nilai probabilitas t-statistic 0,0082 lebih kecil dari 0,05. Sehingga data terkointegrasi

Null Hypothesis: ECT has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=2)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-F	uller test statistic	-4.329866	0.0082
Test critical values:	1% level	-4.200056	
	5% level	-3.175352	
	10% level	-2.728985	
	10% level	-2.728985	

MODEL ECM JANGKA PANJANG

- Nilai koefisien Kurs sebesar -0,000118 dan probabilitas sebesar 0,6090 lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05, artinya kurs tidak berpengaruh signifikan terhadap inflasi.
- Nilai koefisien Suku Bunga sebesar 1,168 dan probabilitas sebesar 0,0071 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05, artinya suku bunga berpengaruh positif dan signifikan terhadap inflasi.

Dependent Variable: INF Method: Least Squares Date: 05/11/24 Time: 14:38

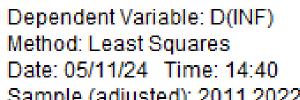
Sample: 2010 2022

Included observations: 13

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
KURS	-0.000118	0.000223	-0.527953	0.6090
SB	1.167678	0.346132	3.373502	0.0071
СС	-0.765682	3.994750	-0.191672	0.8518
R-squared	0.594128	Mean depend	dent var	4.360000
Adjusted R-squared	0.512953	S.D. depende	ent var	2.264483
S.E. of regression	1.580354	Akaike info cr	iterion	3.952349
Sum squared resid	24.97519	Schwarz crite	rion	4.082722
Log likelihood	-22.69027	Hannan-Quin	ın criter.	3.925551
F-statistic	7.319147	Durbin-Watson stat		2.086260
Prob(F-statistic)	0.011014			

MODEL ECM JANGKA PENDEK

- Nilai koefisien D(Kurs) sebesar -0,000488 dan probabilitas sebesar 0,5662 lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05, artinya kurs tidak berpengaruh signifikan terhadap inflasi.
- Nilai koefisien D(SB) sebesar 1,974 dan probabilitas sebesar 0,0097 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05, artinya suku bunga berpengaruh positif dan signifikan terhadap inflasi.
- Nilai koefisien ECT(-1) sebesar 1.515 artinya perbedaan antara inflasi dengan nilai keseimbangannya sebesar 1,515 yang akan disesuaikan dalam waktu 1 tahun.
- Nilai Adjusted R-squared adalah 0,649 artinya sebesar 65% variabel inflasi dapat dijelaskan oleh variabel kurs dan suku bunga. Sisanya sebesar 35% dijelaskan oleh variabelvariabel lain diluar model



Sample (adjusted): 2011 2022

Included observations: 12 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(KURS) D(SB) ECT(-1) C	-0.000488 1.973863 -1.515471 0.102699	0.000816 0.584613 0.381897 0.644449	-0.598334 3.376360 -3.968269 0.159360	0.5662 0.0097 0.0041 0.8773
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression Sum squared resid Log likelihood F-statistic Prob(F-statistic)	0.744986 0.649355 1.462547 17.11236 -19.15663 7.790258 0.009283	Mean depende S.D. depende Akaike info cri Schwarz crite Hannan-Quin Durbin-Watso	ent var iterion rion in criter.	-0.120833 2.469882 3.859438 4.021074 3.799595 2.284482

UJI ASUMSI KLASIK

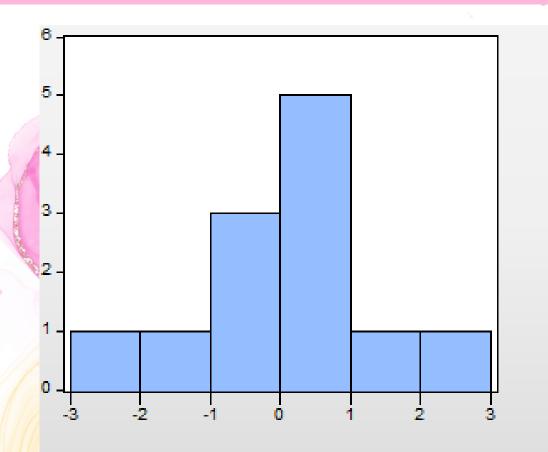
UJI NORMALITAS

Nilai probabilitas Jarque-Bera sebesar 0,887869 lebih besar dari tingkat signifikansi 5% (0,05). Dengan demikian, model berdistribusi <u>normal</u>

UJI MULTIKOLINEARITAS

Nilai variance inflation factor setiap variabel kurang dari tingkat toleransi 10.

Dengan demikian model <u>tidak terdapat masalah</u> <u>multikolinearitas</u>



Series: Residuals Sample 2011 2022 Observations 12				
Mean 9.25e-17 Median 0.245169 Maximum 2.267406 Minimum -2.055798 Std. Dev. 1.247265 Skewness 0.012161				
Kurtosis 2.310703 Jarque-Bera 0.237861 Probability 0.887869				

Variance Inflation Factors
Date: 05/11/24 Time: 14:42

Sample: 2010 2022

Included observations: 12

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
D(KURS)	6.66E-07	3.787403	2.608991
D(SB)	0.341772	3.355333	3.342018
ECT(-1)	0.145846	1.504921	1.488425
С	0.415314	2.329905	NA

UJI ASUMSI KLASIK

UJI AUTOKORELASI

Nilai probabilitas Obs*Rsquared adalah sebesar 0,1610 lebih besar dari tingkat signifikansi 5% (0,05), maka model <u>tidak terdapat autokorelasi</u>

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:					
F-statistic		Prob. F(2,6)	0.3366		
Obs*R-squared		Prob. Chi-Square(2)	0.1610		

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Nilai probabilitas Chi-Square adalah 0,6140 lebih besar dari tingkat signifikansi 5 % (0,05). Maka model <u>tidak terdapat masalah heteroskedastisitas</u>

Heteroskedasticity Test: ARCH						
F-statistic		Prob. F(1,9)	0.6553			
Obs*R-squared		Prob. Chi-Square(1)	0.6140			



ANALISIS INFLASI, PENEGELUARAN PEMERINTAH, DAN UPAH MINIMUM PROVINSI TERHADAP PENANAMAN MODAL ASING DI PULAU JAWA

Data

PMA = Penanaman modal asing INF = inflasi PP = pengeluaran pemerintah UMP = upah minimum provinsi

Data time series selama 11 tahun dari tahun 2010-2020.

Data cross section provinsi di Pulau Jawa yaitu DKI Jakarta, Jawa Barat, Jawa Timur, Jawa Tengah, DIY, Banten

ESTIMASI MODEL REGRESI

COMMON EFFECT

Dependent Variable: LOG(PMA) Method: Panel Least Squares Date: 05/10/24 Time: 18:06

Sample: 2010 2020 Periods included: 11 Cross-sections included: 6

Total panel (balanced) observations: 66

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INF LOG(PP) LOG(UMP)	0.120696 1.638758 -0.286279	0.078729 0.206963 0.448944	1.533050 7.918117 -0.637672	0.1304 0.0000 0.5260
C	-16.72898	5.444377	-3.072707	0.0032
R-squared	0.570260	Mean dependent var		6.955003
Adjusted R-squared S.E. of regression	0.549467 1.318572	S.D. dependent var Akaike info criterion		1.964446 3.449667
Sum squared resid Log likelihood	107.7951 -109.8390	Schwarz criterion Hannan-Quinn criter.		3.582373 3.502106
F-statistic Prob(F-statistic)	27.42447 0.000000	Durbin-Watso	on stat	0.322282

FIXED EFFECT

Dependent Variable: LOG(PMA) Method: Panel Least Squares Date: 05/10/24 Time: 18:07 Sample: 2010 2020

Periods included: 11
Cross-sections included: 6

Total panel (balanced) observations: 66

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
INF	0.004931	0.043694	0.112849	0.9105	
LOG(PP)	1.975079	0.480757	4.108270	0.0001	
LOG(UMP)	-1.577052	0.574028	-2.747342	0.0080	
С	-3.609508	4.098942	-0.880595	0.3822	
Effects Specification					
Cross-section fixed (du	mmy variables)			
R-squared	0.902305	Mean depend	lent var	6.955003	
Adjusted R-squared	0.888593	S.D. depende	nt var	1.964446	
S.E. of regression	0.655686	Akaike info criterion		2.119854	
Sum squared resid	24.50566	6 Schwarz criterion 2.418		2.418443	
Log likelihood	-60.95517	Hannan-Quinn criter. 2.237		2.237840	
F-statistic	65.80602	Durbin-Watso	n stat	1.333292	
Prob(F-statistic)	0.000000				

RANDOM EFFECT

Dependent Variable: LOG(PMA)

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 05/10/24 Time: 18:08

Sample: 2010 2020 Periods included: 11 Cross-sections included: 6

Total panel (balanced) observations: 66

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
INF LOG(PP) LOG(UMP) C	0.009302 1.872453 -1.424564 -4.074840	0.043450 0.394125 0.496639 4.040539	0.214091 4.750912 -2.868411 -1.008489	0.8312 0.0000 0.0056 0.3171	
	Effects Spe	ecification	S.D.	Rho	
Cross-section random diosyncratic random			1.280157 0.655686	0.7922 0.2078	
Weighted Statistics					
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression F-statistic Prob(F-statistic)	0.313926 0.280729 0.656868 9.456434 0.000031	Mean dependent var S.D. dependent var Sum squared resid Durbin-Watson stat		1.061489 0.774518 26.75145 1.200074	
Unweighted Statistics					
R-squared Sum squared resid	0.523178 119.6051	Mean depend Durbin-Watso		6.955003 0.268414	

PEMILIHAN MODEL REGRESI

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: FEM
Test cross-section fixed effects

Effects Test Statistic d.f. Prob.

Cross-section F 38.746159 (5,57) 0.0000
Cross-section Chi-square 97.767685 5 0.0000

UJI CHOW

Nilai probabilitas pada cross-section F sebesar 0,0000 kurang dari tingkat signifikansi 0,05 sehingga model Fixed Effect lebih tepat dibandingkan dengan model Common Effect

Null (no rand. effect)	Cross-section	Period	Both
Alternative	One-sided	One-sided	
Breusch-Pagan	158.5582	3.219076	161.7773
	(0.0000)	(0.0728)	(0.0000)

UJI Lagrange Multiplier

Nilai probabilitas sebesar 0,0000 kurang dari tingkat signifikansi 0,05 sehingga model Random Effect lebih tepat dibandingkan dengan model Common Effect

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: REM

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	3.223698	3	0.3584

UJI HAUSMAN

Nilai probabilitas pada cross-section random sebesar 0,3584 lebih dari tingkat signifikansi 0,05 sehingga model Random Effect lebih tepat dibandingkan dengan model Fixed Effect

MODEL TERPILIH: RANDOM EFFECT

UJI T

Nilai koefisien Inflasi sebesar 0,009 dan probabilitas sebesar 0,8312 lebih besar dari tingkat signifikansi 0,05, artinya inflasi tidak berpengaruh signifikan terhadap Investasi Asing
Nilai koefisien Pengeluaran Pemerintah sebesar 1,87 dan

 Nilai koefisien Pengeluaran Pemerintah sebesar 1,87 dan probabilitas sebesar 0,0000 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05, artinya Pengeluaran Pemerintah berpengaruh positif dan signifikan terhadap Investasi Asing

 Nilai koefisien Upah Minimum Provinsi sebesar -1,42 dan probabilitas sebesar 0,0056 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05, artinya Upah Minimum Provinsi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Investasi Asing

Dengan demikian variabel yang berpengaruh signifikan terhadap Investasi Asing adalah Pengeluaran Pemerintah dan Upah Minimum Provinsi

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INF	0.009302	0.043450	0.214091	0.8312
LOG(PP)	1.872453	0.394125	4.750912	0.0000
LOG(UMP)	-1.424564	0.496639	-2.868411	0.0056
С	-4.074840	4.040539	-1.008489	0.3171
	Effects Spe	ecification		
			S.D.	Rho
Cross-section random			1.280157	0.7922
Idiosyncratic random			0.655686	0.2078
	Weighted	Statistics		
R-squared	0.313926	Mean depend	lent var	1.061489
Adjusted R-squared	0.280729	S.D. depende		0.774518
S.E. of regression	0.656868	Sum squared resid		26.75145
F-statistic	9.456434	Durbin-Watso	n stat	1.200074
Prob(F-statistic)	0.000031			

UJI F

Nilai probabilitas F-statistic adalah 0.000031 lebih kecil dari tingkat signifikansi 0,05. Maka secara bersama-sama variabel inflasi, pengeluaran pemerintah, dan upah minimum provinsi berpengaruh terhadap investasi asing.

UJI KOEFISIEN DETERMINASI

Nilai Adjusted R-squared adalah 0,280729 atau sebesar 28% variabel investasi asing dapat dijelaskan oleh variabel inflasi, pengeluaran pemerintah, dan upah minimum provinsi. Sisanya sebesar 72% dijelaskan oleh variabel-variabel lain diluar model. Secara umum nilai R^2 untuk data cross section akan menghasilkan nilai relatif rendah karena adanya variasi yang besar antara masing-masing pengamatan.

PARTIAL ADJUSTMENT MODEL (PAM)

ANALISIS PERMINTAAN UANG KARTAL DI INDONESIA MENGGUNAKAN PENDEKATAN PAM

DATA
UKAR = Uang Kartal
PDB = Produk Domestik Bruto
INF = Inflasi
KURS = Nilai Tukar

Data time series - Periode waktu 1983 hingga 2011

HASIL REGRESI JANGKA PENDEK

Dependent Variable: LOG(UKAR)

Method: Least Squares

Date: 05/12/24 Time: 21:44 Sample (adjusted): 1983 2011

Included observations: 29 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(PDB) LOG(KURS) INF LOG(UKAR(-1)) C	0.609493 0.177456 -0.001351 0.335586 -3.705327	0.153832 0.058016 0.001315 0.161412 0.940017	3.962076 3.058725 -1.027601 2.079068 -3.941765	0.0006 0.0054 0.3144 0.0485 0.0006
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression Sum squared resid Log likelihood F-statistic Prob(F-statistic)	0.998536 0.998292 0.060266 0.087167 43.05562 4092.639 0.000000	Mean depende S.D. depende Akaike info cri Schwarz criter Hannan-Quin Durbin-Watso	nt var iterion rion n criter.	10.36958 1.458278 -2.624525 -2.388785 -2.550694 1.506205

Koefisien penyesuaian adalah 1 - 0,335 = 0,665 artinya perbedaan antara permintaan Uang Kartal dan yang diharapkan disesuaikan sebesar 67% setahun.

Hasil koefisien jangka pendek dan jangka panjang

Variabel		Koefisien	
		Jangka Panjang	
	Jangka Pendek	(Jangka pendek	penyesuaian
		/penyesuaian)	
LOG(PDB)	0,609493	0,916530827	
LOG(KURS)	0,177456	0,266851128	0,665
INF	-0,001351	-0,002031579	