Nama: Muhamad Rizq Rihaz

NIM : 1103210192

Hidden Size = 32, Pooling = Max, Optimizer = SGD

• Awal: Loss pelatihan dimulai dari 1.6616 dengan akurasi awal 40.62%.

- Akhir: Setelah 50 epoch, loss pelatihan mencapai 1.1098, loss pengujian
 1.1221, dan akurasi meningkat menjadi 51.88%.
- Tren: Progres lambat namun stabil, dengan peningkatan akurasi bertahap.
- Kesimpulan: SGD bekerja dengan stabil, tetapi membutuhkan lebih banyak epoch untuk mencapai performa optimal.

Hidden Size = 32, Pooling = Max, Optimizer = RMSProp

- Awal: Loss pelatihan lebih rendah dibanding SGD (1.2385) dengan akurasi awal 57.19%.
- Akhir: Setelah 50 epoch, loss pelatihan mencapai 0.9815, loss pengujian 0.9885, dan akurasi 54.06%.
- Tren: RMSProp menurunkan loss lebih cepat, tetapi akurasi stagnan di sekitar 54%.
- Kesimpulan: RMSProp lebih efisien dibanding SGD untuk konfigurasi ini, tetapi memerlukan penyesuaian lebih lanjut agar tidak stagnan.

Perbandingan Hyperparameter

- 1. Hidden Size: Menggunakan hidden size 32 memberikan stabilitas pelatihan dan hasil yang cukup baik untuk kedua optimizer.
- 2. Pooling Type: Pooling maksimal (max pooling) bekerja secara konsisten tanpa kendala.

3. Optimizer:

- o SGD: Lebih stabil tetapi lambat dalam menurunkan loss.
- RMSProp: Cepat menurunkan loss, tetapi akurasi stagnan lebih cepat.

Rekomendasi untuk Eksperimen Selanjutnya

- 1. Peningkatan Hidden Size: Coba gunakan hidden size yang lebih besar (64 atau 128) untuk menguji apakah model dapat menangkap lebih banyak informasi.
- 2. Optimizer Adam: Uji optimizer Adam, yang biasanya lebih baik dalam menangani learning rate dinamis.
- 3. Regularisasi: Tambahkan dropout atau batch normalization untuk mencegah overfitting dan meningkatkan akurasi.
- 4. Penyesuaian Learning Rate: Ubah learning rate agar lebih cocok dengan setiap optimizer, misalnya lebih kecil untuk RMSProp.