## VERSUCH 302

# **BRÜCKENSCHALTUNGEN**

Antonia Joëlle Bock antoniajoelle.bock@tu-dortmund.de

Rene-Marcel Lehner rene.lehner@tu-dortmund.de

Durchführung: 10.12.2019 Abgabe: 17.12.2019

TU Dortmund – Fakultät Physik

# Inhaltsverzeichnis

| 1 | Einleitung  | 3             |
|---|---|---------------|
| 2 | Theorie  2.1 Komplexe Widerstände   | $\frac{3}{4}$ |
| 3 | Durchführung  | 4             |
| 4 | Auswertung4.1Messung mit der Wheatstone'schen Brücke4.2Messung mit der Kapazitätsmessbrücke4.3Messung mit der Induktivitätsmess- und der Maxwell-Brücke | 5             |
| 5 | Diskussion  | 7             |
| 6 | Anhang: originale Messdaten   | 7             |

### 1 Einleitung

Ziel dieses Experiments ist die Messung von Impedanzen mithilfe sogenannter Brückenschaltungen. Sie sind dafür besonders geeignet, da sie eine hohe Genauigkeit bei der Berechnung gewährleisten, sodass der Einfluss von Messfehlern möglichst gering gehalten werden kann. Je nach Form der Impedanz gibt es Variationen der Brückenschaltungen, die in 2 vorgestellt werden.

#### 2 Theorie

#### 2.1 Komplexe Widerstände

Bevor die Brückenschaltungen im Einzelnen betrachtet werden, muss zwischen verschiedenen Formen von elektrischen Widerständen – auch Impedanzen – unterschieden werden. Neben den ohmschen Widerständen R sorgen auch Spulen mit der Induktivität L und Kondensatoren mit der Kapazität C, die sich mit im Stromkreis befinden, für eine Veränderung des Strom- und Spannungsverhalten. Der ohmsche Widerstand sorgt für einen Spannungsabfall von

$$U = RI. (1)$$

Kondensatoren und Spulen hingegen bewirken zusätzlich eine Phasenverschiebung des Wechselstroms und der Wechselspannung, die den Stromkreis betreiben. In der reellen Schreibweise mit trigonometrischen Funktionen recht kompliziert, vereinfacht sich die Darstellung dessen mit komplexen Zahlen: Ohmsche sowie induktive und kapazitive Widerstände werden zu einer komplexwertigen Impedanz zusammengefasst. Dabei stellen letztere beiden den Imaginäranteil dar, wodurch die Phasenverschiebung algebraisch umgesetzt wird. Da sie in dem Sinne keinen effektiven Spannungsabfall bewirken, sind sie auch unter dem Namen Scheinwiderstand geläufig. Somit hat die Impedanz Z von den drei in Reihe geschalteten Widerständen die Form

$$Z = R + i\omega L - i\frac{1}{\omega C},\tag{2}$$

wobei  $\omega$  die Kreisfrequenz der angelegten Wechselspannung  $\tilde{U} = \hat{U}e^{\mathrm{i}\omega t}$  ist. Mit der komplexen Impedanz kann wie mit dem ohmschen Widerstand in (1) die Spannung und der Strom berechnet werden.

#### 2.2 Die Kirchhoff'schen Gesetze

Das erste Gesetz, ebenfalls unter der Knotenregel bekannt, leitet sich aus der Ladungserhaltung ab. An einem Knoten in einem Stromkreis muss die Summe der zufließenden Ströme gleich der der abfließenden sein. Definiert man eine entsprechende Vorzeichenregelung (z.B. alle abfließenden Ströme sind positiv, alle zufließenden negativ) erhält man den Ausdruck:

$$\sum_{k} I_k = 0. (3)$$

Das zweite Gesetz beruft sich auf die Energieerhaltung und die Existenz eines eindeutigen elektrischen Potentials. Als Folgerung daraus ergibt sich die sogenannte Maschenregel, die

$$\sum_{k} U_k = 0 \tag{4}$$

innerhalb eines geschlossenen Leiters – also einer Masche – postuliert. Dabei sind die Spannungsquellen und -abfälle  $U_k$  jeweils mit einem entsprechenden Vorzeichen versehen, je nachdem, ob sie in gleicher oder verschiedener Richtung gepolt sind.

#### 2.3 Brückenschaltungen



Abbildung 1: Eine allgemeine Brückenschaltung.

#### 2.3.1 Wheatstone'sche Brückenschaltung

# 3 Durchführung

# 4 Auswertung

Gemäß [Versuchsanleitung] wird für die Referenzbauteile ein Fehler von  $\pm 0.2\%$  angenommen. Das verwendete Potentiometer hat eine Toleranz von  $\pm 0.5\%$ . Die Fehlerrechnungen sind jeweils mit iPython 7.8.0 mit dem Paket uncertainties durchgeführt worden.

Tabelle 1: Messdaten für die Wheatstone'sche Brückenschaltung.

| $R_{\rm x}$ | $R_2  /  \Omega$ | $R_3 / \Omega$ | $R_4 / \Omega$ |
|-------------|------------------|----------------|----------------|
| Wert 12     | $332,0\pm0,7$    | $542\pm3$      | $458 \pm 2$    |
|             | $500,0 \pm 1,0$  | $440 \pm 2$    | $560 \pm 3$    |
|             | $1000 \pm 2$     | $282 \pm 1$    | $718 \pm 4$    |
| Wert 11     | $332,0 \pm 0,7$  | $598 \pm 3$    | $402 \pm 2$    |
|             | $500,0 \pm 1,0$  | $497\pm2$      | $503 \pm 3$    |
|             | $1000  \pm \ 2$  | $330\pm2$      | $670 \pm 3$    |

## 4.1 Messung mit der Wheatstone'schen Brücke

Laut der Abgleichbedingung

$$R_x = R_2 \frac{R_3}{R_4} \tag{5}$$

ergeben sich für die Werte 12 und 11 folgende Ergebnisse:

Tabelle 2: Messergebnisse der Wheatstone-Brücke.

| Widerstand | Messung Nr. | $R_x$ / $\Omega$ |
|------------|-------------|------------------|
| Wert 12    | 1           | $393 \pm 3$      |
|            | 2           | $393 \pm 3$      |
|            | 3           | $393 \pm 3$      |
| Wert 11    | 1           | $494 \pm 4$      |
|            | 2           | $494 \pm 4$      |
|            | 3           | $493 \pm 4$      |

#### 4.2 Messung mit der Kapazitätsmessbrücke

Die erste Kapazität (Wert 1) wurde mit einer Frequenz von  $f=40\,\mathrm{kHz},$  die zweite (Wert 3) mit  $f=36\,\mathrm{kHz}$  gemessen. Aus der Abgleichbedingung

Tabelle 3: Messdaten für die Kapazitätsmessbrückenschaltung.

| $C_{ m x}$ | $C_2$ / nF  | $R_3 / \Omega$ | $R_4$ / $\Omega$ |
|------------|-------------|----------------|------------------|
| Wert 1     | $450\pm1$   | $408 \pm 1$    | $592 \pm 1$      |
|            | $597 \pm 1$ | $487\pm1$      | $513 \pm 1$      |
|            | $992 \pm 2$ | $611 \pm 1$    | $389 \pm 1$      |
| Wert 3     | $597 \pm 1$ | $595 \pm 1$    | $405 \pm 1$      |
|            | $992 \pm 2$ | $711 \pm 1$    | $289 \pm 1$      |
|            | $750 \pm 2$ | $643 \pm 1$    | $377 \pm 1$      |

$$C_x = C_2 \frac{R_4}{R_3} \tag{6}$$

resultierende die in 4 dargestellten Werte.

Tabelle 4: Messergebnisse der Kapazitätsmessbrücke.

| Kapazität | Messung Nr. | $C_x$ / nF  |
|-----------|-------------|-------------|
| Wert 1    | 1           | $653 \pm 2$ |
|           | 2           | $629 \pm 2$ |
|           | 3           | $632 \pm 2$ |
| Wert 3    | 1           | $406 \pm 1$ |
|           | 2           | $403 \pm 2$ |
|           | 3           | $440\pm2$   |

#### 4.3 Messung mit der Induktivitätsmess- und der Maxwell-Brücke

Bei Messung der verlustbehafteten Induktivität (Wert 19) mit der Induktivitätsmessbrücke wurde eine Frequenz von  $f=100\,\mathrm{Hz}$  benutzt, bei der mit der Maxwell-Brücke  $f=40.2\,\mathrm{kHz}$ . Für die Widerstände  $R_3$  und  $R_4$  wird bei der Maxwell-Brücke eine Toleranz von  $\pm 3\%$  angenommen. Mithilfe der Abgleichbedingungen für die Induktivitätsmessbrücke

Tabelle 5: Messdaten zur Ermittlung der Induktivität mit Wert 19.

| Messmethode | $L_2/\mathrm{mH}$ | $C_4$ / nF  | $R_2  /  \Omega$ | $R_3 / \Omega$ | $R_4 / \Omega$ |
|-------------|-------------------|-------------|------------------|----------------|----------------|
| IndBr.      | $14,6 \pm 0,03$   | ±           | $332,0 \pm 0,7$  | $255 \pm 1$    | $745 \pm 4$    |
|             | $14.6\pm0.03$     | $\pm$       | $500,0 \pm 1,0$  | $185\pm1$      | $815\pm4$      |
|             | $14,6 \pm 0,03$   | $\pm$       | $664 \pm 1$      | $145 \pm 1$    | $855 \pm 4$    |
| Maxwell     | ±                 | $750 \pm 2$ | $664 \pm 1$      | $57 \pm 2$     | $270\pm 8$     |

$$R_x = R_2 \frac{R_3}{R_4} L_x = L_2 \frac{R_3}{R_4} \tag{7}$$

und denen für die Maxwell-Brücke

$$R_x = R_2 \frac{R_3}{R_4} L_x = C_4 R_2 R_3 \tag{8}$$

ergibt sich für die verlustbehaftete Spule:

Tabelle 6: Innenwiderstand und Induktivität der verwendeten Spule.

| Messung Nr. | $R_x / \Omega$ | $L_x$ / mH          |
|-------------|----------------|---------------------|
| 1           | $114\pm1$      | $5,00 \pm 0,04$     |
| 2           | $113\pm1$      | $3{,}31\pm0{,}03$   |
| 3           | $113\pm1$      | $2,\!48 \pm 0,\!02$ |
| 4 (Maxwell) | $140 \pm 6$    | $28,4 \pm 1,0$      |

# 5 Diskussion

# 6 Anhang: originale Messdaten