Układy równań liniowych

Dominik Lau

23 marca 2023

1 Wstęp

Celem projektu była implementacja i przeanalizowanie metod rozwiązywania układów równań liniowych

$$Ax = b$$

Rozważane metody to metoda faktoryzacji LU, metoda Jacobiego i metoda Gaussa-Seidla. Do implementacji wykorzystano język Python oraz bibliotekę matplotlib.

2 Teoria

Metoda faktoryzacji LU

Jest to metoda bezpośredniego rozwiązywania układu równań. Pierw rozbijamy macierz ${\bf A}$ na dwie macierze trójkątne: dolną ${\bf L}$ i górną ${\bf U}$

$$A = LU$$

następnie rozwiązujemy dwa układy równań dla macierzy trójkątnych

$$Ax = b$$

$$LUx = b$$

$$Ux = y$$

$$Ly = b$$

powyższe równanie rozwiązujemy dla $\boldsymbol{y},$ następnie rozwiązujemy dla \boldsymbol{x} korzystając z zależności

$$Ux = y$$

Metoda Jacobiego

Jest to metoda iteracyjnego rozwiązywania układu równań. Pierw rozbijamy \boldsymbol{A} na macierz \boldsymbol{D} (diagonalną), \boldsymbol{L} (trójkątną dolną) oraz \boldsymbol{U} (trójkątną górną).

$$A = D + L + U$$

następnie iterujemy poniższe przybliżenie

$$oldsymbol{x}^{(0)} = ec{0}$$
 $oldsymbol{x}^{(k+1)} = oldsymbol{D}^{-1}(oldsymbol{b} - (oldsymbol{L} + oldsymbol{U}) oldsymbol{x}^{(k)})$

do momentu uzyskania żądanej dokładności.

Metoda Gaussa-Seidla

Jest to metoda bazująca na metodzie Jacobiego, też rozbijamy macierz \boldsymbol{A} na $\boldsymbol{D}, \boldsymbol{L}, \boldsymbol{U}$. Zmienia się postać iteracji

$$oldsymbol{x}^{(0)} = ec{\mathbf{0}}$$
 $oldsymbol{x}^{(k+1)} = (oldsymbol{D} + oldsymbol{L})^{-1}(oldsymbol{b} - oldsymbol{U} oldsymbol{x}^{(k)})$

Norma residuum

Do oceny ilościowej dokładności metod iteracyjnych liczy się normę wektora residuum. Wektor residuum

$$res = Ax - b$$

W projekcie wykorzystano zwykłą normę euklidesową

$$||\boldsymbol{x}|| = \sqrt{\sum_{x \in \boldsymbol{x}} x^2}$$

3 Analiza

A Tworzenie testowego układu równań

W testowanym układzie równań

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_2 & a_1 & a_2 & a_3 & 0 & \dots & 0 \\ a_3 & a_2 & a_1 & a_2 & a_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & a_1 \end{pmatrix}$$

$$\boldsymbol{b} = \begin{pmatrix} \sin(8\cdot1) \\ \sin(8\cdot2) \\ \dots \\ \sin(8\cdot n) \end{pmatrix}$$

gdzie $a_1=11, a_2=a_3=-1$ (nr indeksu 188697). Dla tak dobranych parametrów macierz \boldsymbol{A} jest przekątniowo dominująca co gwarantuje zbieganie się algorytmów iteracyjnych (**kryterium silnej dominacji w wierszach**).

B Działanie metody Jacobiego i Gaussa-Seidla

| metoda | czas $[ms]$ | iteracje | norm(res) |
|-------------------------|-------------|----------|-----------------------|
| Jacobiego | 2947 | 17 | $6,83 \cdot 10^{-10}$ |
| Gaussa-Seidla | 2034 | 13 | $4,17 \cdot 10^{-10}$ |

Warto zauważyć, że metoda Gaussa-Seidla zbiega się w tym przypadku w mniejszej ilości iteracji i osiąga lepszy czas.

C Metody iteracyjne na zmienionym układzie równań

Zamieniamy teraz elementy leżące na głównej przekątnej macierzy \boldsymbol{A} na 3. Macierz nie jest już przekątniowo dominująca zatem nie mamy gwarancji zbieżności metod iteracyjnych. Rzeczywiście, metody nie zbiegają się.

- D Działanie faktoryzacji LU dla zmienionego układu równań
- E Zależności działania metod od czasu
- 4 Podsumowanie
- 5 Źródła
 - Wikipedia-Jacobi
 - Macierz- przekatniowo-dominujaca